

ग्रन्थमालासम्पादक और नियामक—
लक्ष्मीचन्द्र जैन M A., डालमियानगर

प्रकाशन

अयोध्याप्रसाद गोयलीय,
सन्तु, भ. रतीय ज्ञानपीठ काशी,
दुर्गाट्टा रोड, बनारस

प्रथम संस्करण [१९४७] एक हजार प्रति

द्वितीय संस्करण [१९५०] तीन हजार प्रति

मूल्य
तीन रुपये

मुद्रक
ससार लिमिटेड,
काशीपुरा, बनारस



उन तत्त्वजिज्ञासुओंको

जे सदैव तत्त्व-चिन्तनमें निमग्न रहते हैं, सत्य और अहिंसा
ही जिनकी साधनाके ओर-छोर हैं; दुराग्रह तथा एकांगी
विचारोंसे चित्तको दूषित न कर जो समत्व और
समन्वयके मार्ग अपनाये हुए हैं, तथ्यको
परखते समय विष्वक्के विराट् स्वरूपको
विविध दृष्टिभंगियोंसे देखनेका
जिन्हें अभ्यास है—

सुमेरुचन्द्र दिवाकर

❀ मारटर विचार का ना ❀

वी ए बी टी.

आचार्यों का रास्ता, निशान पोख बाजार, जयपुर

विष्णु सूत्र

१	विशेष	५-६
२	भूमिज	७-२६
३	प्राण-ज	२७-३४
४	मल्लिनी-भो	१
५	दशम नमः	६
६	मन्त्र-विष्णु-मन्त्र-मन्त्र	६
७	मन्त्र-मन्त्र-मन्त्र-मन्त्र	१७
८	मन्त्र-मन्त्र	२५
९	पराक्रम-मन्त्र-मन्त्र	४२
१०	विश्वस्वरूप	५२
११	आत्मजागराके पद्य	६५
१२	मन्त्र-मन्त्र-मन्त्र-मन्त्र	७६
१३	प्रश्न-साधक	८८
१४	अहिनाके आनोयमे	१३२
१५	समन्वयमा मार्ग-म्यागार	१७४
१६	लम्बे-मिष्टान्त	२०६
१७	आत्मजागराके नाधन-तीर्थस्थल	२४२
१८	नावकके पत्र	२६६
१९	इतिहासके प्रकाशमे	२८८
२०	पराक्रमके प्राणमे	३२३
२१	पुण्यान्वन्वी वाङ्मय	३४७
२२	विश्वनमस्याए और जैनधर्म	४११
२३	कल्याणपथ	४३०
२४	परिशिष्ट	४५५-४७२

निवेदन

जैन, बौद्ध, वैदिक-भारतीय सभ्यता की इन प्रमुख धाराओं का अवगाहन किये बिना अपनी आर्यपरम्परा का ऐतिहासिक विकासक्रम हम जान नहीं सकते। सभ्यता की इन्हीं तीन सरिताओं की त्रिवेणी का सगम हमारा वास्तविक तीर्थराज होगा और ज्ञानपीठ के साधकों का अनवरत यही प्रयत्न रहेगा कि हमारी मुक्तिका महामन्दिर त्रिवेणी के उसी सगम पर बने, उसी सगम पर महामानव की प्राणप्रतिष्ठा है।

लुप्त ग्रन्थों का उद्धार, अलभ्य और आवश्यक ग्रन्थों का सुलभीकरण, प्राकृत, अपभ्रंश, कन्नड और तामिल के जैनवाङ्मय का मूल और यथासम्भव अनुवादरूप में प्रकाशन, ज्ञानपीठ ऐसे प्रयत्नों में लगा हुआ है और बराबर लगा रहेगा। इन कार्यों के अतिरिक्त सर्वसाधारण के लाभ के लिए ज्ञानपीठ ने 'लोकोदय ग्रन्थमाला' की योजना की है। इस ग्रन्थमाला के अन्तर्गत हिन्दी में सरल, सुलभ, सुरुचिपूर्ण पुस्तकें प्रकाशित की जायेंगी। जीवन के स्तर को ऊँचा उठाने वाली कृतिके प्रत्येक रचयिता को ज्ञानपीठ प्रोत्साहित करेगा, वह केवल नामगत प्रसिद्धि के पीछे नहीं दौड़ेगा। काव्य, कहानी, उपन्यास, नाटक, इतिहास-पुस्तक चाहे किसी भी परिधिकी हो परन्तु हो लोकोदय-कारिणी।

प्रस्तुत पुस्तक 'जैनशासन' में जैनधर्म के प्रमुख सिद्धान्तों का परिचय और जैन सभ्यता की विभिन्न प्रगतियों का आधुनिक दृष्टिकोण से दिग्दर्शन कराने का प्रयत्न किया गया है। पुस्तक की विशेषता इसकी शैली और विषय के प्रतिपादन में है। जैनधर्म पर कई परिचयात्मक पुस्तकें लिखी गई हैं। यह पुस्तक उसी दिशामें एक और अगला कदम है। लेखक दिगम्बर समुदाय के ख्यातनामा विद्वान् हैं। परम्परागत मान्यताओं के विषय में उनका दृष्टिकोण स्पष्ट है। उन्होंने अनेक शास्त्रीय गहन विषयों को सरल

FOREWORD

It is with great pleasure that I accepted the kind invitation of the learned author of this book to write a foreword. This book was first published in 1947. That it should have passed to the second edition in the course of three years is itself a tribute to the learned author and an incontestable testimony to its wide appeal.

We are living in an age in which religion has lost its hold on the human mind. With the rapid advance of Science and Technology, Faith has been displaced by what is styled Reason which is in fact identified with the intellect. It is taken for granted that the law of Cause and Effect which unmistakably operates in the material world operates as universally and effectively in the sphere of the mind on the theory that mind is the product of organised matter. No wonder that our Ethics has become utilitarian, and our Psychology behaviouristic. With the aid of Science we are daily piling up means on means for satisfying

In such a state of human consciousness, has this book any contribution to make towards the moulding of thought to-day? The answer would be—Yes if Philosophy means, as it did in ancient times, a Way of Life. That is as true of the Jain as of the Vedantic or Buddhist philosophies. Their fundamental concepts were these—Man is mind. the real nature of mind is rational, reason is essentially ethical.

On these premises they inculcated training of the mind as pre-requisite to the life of reason. They conceived progress in terms of perfection of the inner man.

What is the idea of Progress in the modern world? As Toynbee has said, it means advance in intellectual efficiency and the technic of research which helps the process of the improvement of the breed of man and the acquisition of the command on the blind forces of nature. This conception of progress has brought mankind to a stage where Competition and Struggle rule the day, with war and carnage looming ahead.

What is the remedy? The remedy may perhaps be found on a review of the chart of life as conceived by man from time to time

From the dawn of civilisation there have been two points of view on the problem of human existence—one was purely terrestrial (this—worldly) as propounded by Brihaspati and Charvak—the forerunners of the modern materialism, and the other was purely transcendental (other—worldly) as taught by all the great religions of the world—with their emphasis on God, Heaven and Hell. The first is

based on the denial of the soul in man, and therefore the end of human existence is not the spiritual development of individual man but the corporate development of the human society as a whole. It places man on the same footing as the gregarious insects like bees and ants, ignoring the vital fact that man is endowed with self-consciousness which creates the sense of personality. The individual thus ceases to be a moral being gifted with a will of his own but becomes a servile instrument in the hands of interested and ambitious political authority in an artificial institution called the state. His Dharma is then the man-made law which is sustained by the policeman round the corner, and his only incentive is the fear of punishment in this world. His world is thus a world of fact shorn of all values that exalt and ennoble man in the animal kingdom.

On the other hand the established religions of the world extol life in the next world and denounce that in this world as ephemeral and illusory. They, accordingly, preach obedience to the will of God so that man may enjoy an honoured seat in heaven to sing eternally the

pacons of praise of the Lord, his creator But here also the fear of punishment in the hell is the incentive to the acts, which are out ritualistic, and are, by themselves, not supposed to be sufficient to win His Grace.

According to both these modes of thought the individual must needs be governed by an external authority and forced to obedience by the fear of corporeal punishment This is founded obviously on the principle that the law of Cause and Effect which regulates the blind forces of nature and the physical life of man applies equally to the human mind

There is, however, a third view which regards the individual as a fully self-conscious and self-determined human being, who after attaining the human form of organism through a long course of evolution has to realise by his own efforts his perfection. This view was propounded by the Jain thinkers from time immemorial. According to them, man is neither wholly spiritual nor wholly material but a compound of both, and that his progress was to rise from the bondage imposed by the law of cause and effect to the state of full freedom. On this view man

is free to determine his own course of life, and is himself responsible for the consequences of his acts.

The primitive motive of action is the desire for gratification of the carnal passions for wealth and power. It is these motives which prompt him to aggressive and harmful actions. 1 e. Hinsa. The Jain teachers were the first and foremost in the history of human thought to propound the principle of Ahimsa. That teaching is much misunderstood. Essentially it signifies control of the primary passions (Raga, Dwesha etc.) as the learned author explains in this book. That teaching apparently originated as a protest against the Vedic institution of animal sacrifice. In broad terms the protest meant. "Thou shalt not build thy happiness on the misery of another." This was the first voice of reason raised against what is now termed exploitation. In the Vedic literature both the lines of thought are presented in such passages as. "Ma Hinsyat Sarva Bhutani", and "Sarva Medhe Sarvam Hanyat". The exponents of Ahimsa were the pioneers in the line of thought which culminated in the Atma-vidya, the School which propounds self-realisation as

superior to the attainment of Swarga, viz. plenitude of happiness.

The most prominent teaching of Jainism is the Mokshamarga, otherwise known as Ratna Traya. The three jewels are Right Belief, Right Knowledge, and Right Conduct (Samyak Darshan Jnan Chaitram Moksha Margah) Not any of the three in isolation, but all of them combined are declared to be essential for Perfection. In plain language, it emphasises harmony and coordination between Heart, Head and Hand. The modern man with his undue stress on the intellect ignores the first element of this Triad viz. Right Belief.

What is Right Belief? Belief appears when the intellect fails to function. The central problem of man is: Who am I? The primary condition for the functioning of the intellect is the dichotomy of I and not-I. The intellect identifies the I with the body, and since one body is different from another, one body's I must be different from another body's I. It finds in the Ego the unity of the universe, but experience proves that that unity is faced by other unities. It is Ekam Sadwitiyam, not Ekam ewa

Advitiyam, which stands for that unity which absorbs all diverse unities within itself. That is real I, the Universal I. Being transcendental, it cannot be an object of cognition. Its presence in consciousness can be experienced only in ethical life. That really constitutes the foundation of virtues such as benevolence, sympathy, charity and compassion, which have their seat in the Heart. Hence the universal I, the Atma is regarded as residing in the Heart. Samyak Darshan means that the "I felt in the heart, and not that functioning in the Head is the real I". The action backed and permeated by this feeling embodies the moral values which elevate the individual. The same idea underlies the description of the Vijnan Purush Occuring in the Brehmanand Valli of the Taittiriya Upanishad in these words. Tasya Shradhaiva Shirah, Ritam Daxina Pakshah, Satyam Uttarah Pakshah, Yoga Atma, Mahah Puchham Prati-shtha. The Ratna Traya of the Jain thinkers is the true path towards Liberty and Justice, and not the power-politics which masquerades in the world today under the label of Secular Religion such as Democracy or Communism.

The right way to look at the problem of

human existence is that indicated by Jiva, Ajeeva, Ashrva, Bandha, Samvara, Nirjara, and Moksha. The Jeeva is the speck of consciousness which embarks on the voyage of life in the frail boat of body on this vast and illimitable ocean of Nascience. Egoism, selfishness, will to live and will to power are caused by the influx of the inert matter of Nascience into the consciousness through the apertures of the senses. The striving of the sailor ought therefore, to be to clear the boat of all this influx and save it from drowning. This is the discipline meant to train the individual mind and is different from the trend of the modern social thought which ignores the individual in seeking to build up a new social order.

It is a tribute to the Jain thinkers that they never claimed monopoly of truth for their own teachings, under the guise of revelation. They, thereby, kept away the evils of dogmatism and fanaticism which are responsible for the sharp conflicts and bloodsheds, which disfigure the history of man. The Anekanta-Vada or the Syad-Vada stands unique in the world's thought. It is criticised as being self-contradictory and vague. It can be understood if one recognises that the reality eludes the grasp of the blind

human understanding which gropes for the truth in the dark chamber of the intellect. The intellect builds up a system of logical thought and tries to embody it in an institution which really turns out to be the grave of the truth. The remains of the truth are Dogmas which become the objects of worship, giving rise to priest-craft and intolerance. Nor is the case different with the secular religions of today. There the State-craft takes the place of the Priest-craft and flourishes on propaganda. The philosophy of Anekanta Vada is true to experience in this world of changing identities and innumerable relations. If followed in practice it will spell the end of all the warring beliefs and bring harmony and peace to mankind.

The Jain thought is of high antiquity. The myth of its being an off-shoot of Hinduism or Buddhism has now been exploded by recent historical research. Germinating in the protest against animal sacrifices, it influenced the warrior class as represented by Janaka, Mahavira and Budha. It denounced all forms of ritualistic and external forms of worship and commended the path of introspection and self-realisation. That way lies the hope even today.

of creating the Ethical-man, the good-man as conceived by Aristototele, who can be relied upon to be a good citizen as well. The principle of Samyak Darshan and Syad-Vada will go a long way in the solution of the complex problems created by the Industrial System. Social peace is universally desired and that has to be attained by peaceful methods such as discussion, negotiation, and compromise eschewing all recourse to force and violence. Today there is the profession of the desire for peace in plenty; nevertheless the clouds of bloody revolution and war are hanging heavy over us. That is because of absence of the Belief in the All-inclusive I (Samyak Darshan). It is the irrational concept of the Exclusive-I which has resulted in the concentration of wealth and the sweets of life in the hands of the few, and that irrationality is the evil cause of the unsocial behaviour. Action proceeding from the Belief in the Inclusive—I would alone be rational and is calculated to promote social justice and establish harmony and peace for the obvious reason that the society is founded on reason. Syad-Vada stands for Toleration and Forbearance, for it

assumes that the "other fellow" has also something to say.

The teachings of Jainism will be found on analysis to be as modern as they are ancient. They are not sectarian as they lie in some form or another as the basis of all the great religions of the world which have influenced the destiny of man

I warmly congratulate the learned author for having conceived the idea of presenting the lofty thought of Jainism in the major language of the country and executing it with marked success. While it will illumine the minds of all, it will serve as a clarion call particularly to the Jain community, which holds a dominant position in the social order as it is taking shape today, to be true to the teaching of their own master-minds.

18th May, 1950 }
Amba Vihar
Nagpur.

(Dr. SH) M. B. NIYOGI
(M. A., LL. M. LL. D.)
(Ex. Vice-Chancellor Nagpur
University and Chief Justice
Nagpur High Court.

भूमिका

[हिन्दी अनुवाद]

मैंने इस पुस्तकके विद्वान् लेखकके भूमिका लिखनेके स्नेहपूर्ण आम-
त्रणको बड़ी प्रसन्नतापूर्वक स्वीकार किया। यह पुस्तक सन् १९४७में
प्रथम बार प्रकाशित हुई थी। उसका तीन वर्षमें ही द्वितीय संस्करण
मद्वित होना विद्वान् लेखककी, योग्यता तथा रचनाके व्यापक आकर्षणके
स्पष्ट प्रमाण है।

हम ऐसे युगमें हैं, जिसमें मानव अतःकरणपर धर्मका आकर्षण
शिथिल हो गया है। विज्ञान तथा शिल्पकलाके द्रुतविकासके कारण धर्म
का स्थान उस तर्कने ले लिया है, जो वस्तुतः विचार शक्तिका पर्याय-
वाची है। ऐसा माना जाता है कि कार्य कारणका नियम, जो भौतिक
जगत्में अव्याहत गतिसे प्रवृत्ति करता है, वह उसी सामर्थ्य और व्या-
पकतापूर्वक मानसिक क्षेत्रमें भी चरितार्थ होता है, इसका कारण यह
सिद्धांत है कि मन व्यवस्थित जड पदार्थ अन्य है। यह कोई आश्चर्य
की बात नहीं है कि हमारा नीति-शास्त्र उपयोगितावादी और मनो-
विज्ञान व्यवहारवादी (Behaviouristic) बन गए हैं। विज्ञान
की सहायतासे हम अपनी आधिभौतिक आवश्यकताओं और आकांक्षाओं
की पूर्ति निमित्त मनुष्य जीवन के ध्येयपर तनिक भी ध्यान न दे निर-
ंतर साधन पर साधन संचित करनेमें सलग्न हैं।

पदार्थ क्या है? श्री बर्ट्रैंड रसल (Bertrand Russel) के
संक्षिप्त व्यागात्मक शब्दों में अपनी अभावात्मक अवस्थामें जो होता है
उसे समझानेका सुलभ सूत्र पदार्थ (Matter) है। यह तो शुद्ध और
स्पष्ट नास्तिकवाद है। ऐसे दर्शनमें तो अपनी शारीरिक आवश्यकताओं
की शीघ्र पूर्ति, धनसंचय एवं शक्ति-अर्जनके अतिरिक्त जीवनके

ध्येय और मूल्यकी समस्याके लिए कोई भी स्थान न रहेगा। अपने पुरातन तत्त्वज्ञो द्वारा मान्य चतुर्विध-पुरुषार्थमें से अर्थ और काम तो हमारे प्रभु बन गए हैं और धर्म अदृष्टसे विच्छिन्न सबध हो स्थायी नियम (Positive Law) हो गया है तथा मोक्ष की नगण्य अवस्था हो गई है।

मानव चेतनाकी ऐसी स्थितिमें क्या यह पुस्तक आधुनिक विचार-शैलीके सुधारनेके लिए कोई मार्ग प्रस्तुत कर सकती है ? यदि दर्शनका अर्थ प्राचीनकालके सदृश जीवन पथकी ओर प्रवृत्ति करना (Way of life) है, तो इसका उत्तर "हां" ही होगा। बौद्ध और वेदांत दर्शनके समान जैनदर्शनके विषयमें भी यह बात सत्य चरितार्थ होती है। इन दर्शनोंके मौलिक सिद्धांत थे कि मनुष्य ही मन है और उसका वास्तविक स्वरूप विचारकता है, जो- मुख्यतया नैतिक है। इसी भूमिकापर उन्होंने विचारपूर्ण जीवनके लिये मानसिक शिक्षणकी प्राथमिक आवश्यकता बतलाई। उन्होंने अतमनिवकी पूर्णता में ही उन्नतिका स्वरूप माना था।

इस युगमें उन्नतिका क्या अर्थ है ? टॉइनबी (Toynbee) के शब्दोंमें बौद्धिक दक्षता एवं शोधन विधिका विकास, जो मानव-मृजन पद्धति तथा प्रकृतिकी प्रमुक्त शक्तियोंपर अधिकार प्राप्तिमें सहायता देती है, उन्नति है। उन्नतिकी इस कल्पनाने मनुष्य-जातिको उस श्रेणीपर पहुंचा दिया है, जहां युद्ध एवं जीव-वध समन्वित प्रतिस्पर्धा और द्वन्द्वकी प्रधानता है।

इस स्थितिके निवारणका क्या उपाय है ? संभवतः समय समयपर मनुष्य द्वारा किए गए जीवन-चित्रके गंभीर निरीक्षणसे इसके प्रतीकार का उपाय प्राप्त हो सकता है।

सभ्यताके उपकालसे ही मानव-अस्तित्वकी समस्याके सबधमें विविध-विचार-पद्धतियां विद्यमान रही हैं, जिनमें एक तो आधुनिक

भौतिकवादके जनक बृहस्पति और चात्रकि द्वारा प्रस्थापित पूर्णतया ऐहिक है और दूसरी पूर्णतया पारलौकिक है, जिसका उपदेश विश्वके सभी प्रमुख धर्मोंने दिया है, जो ईश्वर-स्वर्ग तथा नरकपर जोर देते हैं। आद्य दृष्टि मनुष्यमें आत्माके अभावपर अवस्थित है, इसलिए मानव अस्तित्वका लक्ष्य व्यक्तिगत आत्माका विकास न होकर समस्त मानव समाजका सामूहिक अभ्युदय है। यह मनुष्यके पदको यूथचारी चींटियो एव मक्षिकाओ सदृश आकृति है और इस तत्त्वको विस्मृत कर देता है कि मानव ऐसे आत्मबोधसपन्न है, जिसके द्वारा व्यक्तित्वकी भावनाका निर्माण होता है। इस प्रकार व्यक्ति अपनी इच्छा-शक्ति-समन्वित नैतिक-प्राणी नहीं रह पाता, किंतु वह राज्य नामधारी कृत्रिम महत्त्वाकांक्षा और स्वार्थी राजनैतिक शक्तिका दास बन जाता है। तब मनुष्य-निर्मित नियम ही उसका धर्म बन जाता है, जिसका संरक्षण पुलिस शक्ति द्वारा होता है और जिसकी परिपालनामें प्रेरक इस जगत्में प्रदान की जानेवाली झूठी भीति ही है। इस प्रकार उसका ससार, प्राणिमात्रमें मनुष्यको समुन्नत और पवित्र बनानेवाले सकल सद्गुणोंसे शून्य बन जाता है।

इसके विपरीत विश्वके प्रमुख धर्म पुनर्जन्ममें विश्वास करते हैं और ससारको त्रिनाशी तथा मायावी मानते हैं। अतः ये ईश्वरकी इच्छापूर्तिका उपदेश देते हैं, जिससे मनुष्य स्वर्गमें महत्त्वपूर्ण स्थान को पा अपने जनक परमात्माके निरंतर गुणगान करता रहे। इस प्रसंगमें भी नारकीय व्यथाकी भीति उन कार्योकी ओर प्रेरित करती है, जो पूर्णतया बाह्य आढम्बर युक्त है और जो स्वयं ईश्वरीय-प्रसाद-प्राप्तिमें पर्याप्त साधन नहीं समझे जाते।

इन दोनों विचारधाराओंके अनुसार व्यक्तिपर किसी न किसी बाह्य शक्तिका शासन तथा शारीरिक-दंड-प्राप्तिकी भीतिवश बलात् आज्ञापालन आवश्यक बन जाते हैं। यह स्पष्टतया इस सिद्धांतपर

अवस्थित है कि कार्यकारण भावका ^{ही} वह नियम, जो प्रकृतिकी प्रसुप्त शक्तियों तथा मनुष्यके बाह्य जीवनको परिचालित करता है, मानव-मनपर भी उसी प्रकार लागू होता है ।

एक तीसरी दृष्टि और है जो व्यक्तिको पूर्णतया आत्मबोध युक्त तथा स्व-सहाय (Self determined) जीवधारी मानती है, जिसने विकासके लवे मार्गको तय करते हुए नरदेहको प्राप्त किया है और जिसको अपने प्रयत्नोके द्वारा अपनी पूर्णताको प्राप्त करना है । यह दृष्टि अतीव प्राचीनकालसे जैन आचार्यों द्वारा प्रस्तुत की गई थी । उनके सिद्धांतानुसार मनुष्य न तो पूर्णतया आध्यात्मिक है और न जड़ ही, किन्तु उन दोनोंका संयोग (Compound) है । और उसकी उन्नति, कार्य कारणके नियम द्वारा लादे गए वधनसे उन्मुक्त हो, पूर्ण स्वातंत्र्यकी उपलब्धि रही है । इस दृष्टिसे वह अपना जीवन-मार्ग निर्धारण करनेमें स्वतंत्र है तथा वह स्वयं अपने अपने कार्योंके फल भोगनेका उत्तरदायी भी है ।

कृतिका प्रारम्भिक ध्येय धन और शक्ति सबधी सासारिक वासनाओकी पूर्ति है, जो उसे आक्रमणात्मक तथा हानिप्रद कार्यों अर्थात् हिंसाकी ओर प्रेरित करते हैं । मानव चित्तनाके इतिहासमें जैनाचार्यों ने अहिंसा सिद्धांतपर सर्वप्रथम प्रकाश डाला । उसे लोगोंने अधिक भ्रमपूर्ण समझ रखा है । विद्वान् लेखकने इस पुस्तकमें समझाया है कि अहिंसाका भाव राग-द्वेष आदि प्रमुख दुर्भावोपर विजय प्राप्त करना है । ऐसा दिखता है कि यह उपदेश वैदिकी जीव-वलिके प्रतिवादमें दिया गया । स्थूल रूपमें उस विरोधका अभिप्राय यह है, “तू दूसरोके उत्पीड़नपर अपने सुखका निर्माण न कर ।” (Thou shalt not build thy happiness on the misery of another) आज जिसे शोषण-नीति (Exploitation) के नामसे कहते हैं उसके विरोधमें सर्वप्रथम यह तर्कपूर्ण उद्घोष था । वैदिक साहित्यमें उभय प्रकारकी

जिन्ना यागा उग प्रसारते वासोमै—“मा हिंस्यात् सर्वभूतानि” “सर्वं मेमे सर्वं हन्यात्”—तर्हि जानी है। अहिंसा के प्रसार उग विनाशधाराके प्रभुत्व नेमा मे, जिन्नी पूर्णता आत्म-विशामें है, जो आनन्दप्रचुर स्वर्गकी उत्पत्तिकी अनेका धाम्निस्की प्राप्तिकी श्रेष्ठ बनाती थी।

जैजमैगी प्रभुता निधा, गन्तव्य रूपमे प्रख्यात, भुक्तिता मार्ग है। सम्यग्दर्शन, सम्यग्ज्ञान और सम्यग्दानाग्निको गन्तव्य कहने है—“सम्यग्दर्शनानन्तरि चापि मोक्षमार्गः” पूर्णताकी उपपत्तिके लिए इन तीनोंके पारस्परिके उदने उग प्रयोजनी नूतन अवस्था आवश्यक है। सग्न शब्दोमे रहा जगत् गन्ता है, कि यहा “हृदय, मन्त्र और हस्त के ऐक्य और महयोगपर जोर दिया गया है।” आधुनिक मानव, बुद्धिको अनावश्यक मत्त्व देता हुआ उग प्रयोजके प्रथम तत्त्व सम्यग्दर्शन (Right Belief) को, विग्नन गन्ता है।

सम्यग्दर्शन है क्या ? जब बुद्धि निष्क्रिय हो जाती है, तब श्रद्धाका उदय होता है। मानवकी प्रमुख समस्या है “मे कोन हूँ ?” ज्ञानकी प्रियाशीलनाली प्राथमिक आवश्यकता आत्मा तथा अनात्माका विश्लेषण करना है। बुद्धि आत्माकी शरीरमे जानती है और यत एक शरीर दूसरेमे भिन्न है, तब एक शरीरस्थ आत्मा दूसरे शरीरस्थ आत्मासे पृथक् होनी चाहिये। “वह स्व मे विद्यमानका दर्शन करता है, किन्तु अनुभव प्रमाणित करता है, कि इस ऐश्वर्यका संपर्क अन्य एकताओके साथ है। वह ‘एक सद्बितीय है, “एकमेव अद्वितीय” नहीं। वह इस प्रकारका ऐक्य है, जिसमें विभिन्न ऐश्वर्य विलीन हो जाते हैं और वही वास्तविक आत्मा है। यह आत्मा इन्द्रियातीत होनेसे दृश्य नहीं है। चैतन्यमें उसकी अवस्थितिकी अनुभूति केवल नैतिक जीवनमे प्राप्त होती है। इस नैतिक जीवनकी आधार-भूमि परोपकार, महानुभूति, दान तथा करुणा सदृश सद्बुक्तिया हैं, जो अतः करणमें अवस्थित रहती हैं। इसीलिये आत्माको हृदयस्थ माना है। सम्यग्दर्शनका भाव यह है कि हृदय द्वारा अनुभूत आत्म

ही वास्तविक है, न कि मस्तिष्कगत त्रियाका विषय । इस भावना सहित एव अनुप्राणित कार्योंमें उन नैतिक विशेषताओंका समावेश है, जिनसे व्यक्तित्व उन्नत बनता है । तैत्तिरीय उपनिषद्के 'ब्रह्मानन्द-वल्ली' में जो विज्ञान पुरुषका वर्णन है उसमें यही भाव है । उसे इन शब्दों द्वारा व्यक्त किया गया है—तस्य श्रद्धैव शिर, ऋत दक्षिणपक्ष, सत्यम् उत्तर पक्ष, योग आत्मा, महः पुच्छम् प्रतिष्ठा" । जैन आचार्यों द्वारा प्रतिपादित रत्नत्रय, न्याय और स्वतंत्रताका वास्तविक मार्ग है, न कि राजनैतिक सत्ता, जो प्रजातंत्र अथवा साम्यवाद नदृश्य लौकिक धर्मके नामपर आधुनिक जगत्में प्रचार पा रही है ।

मानव जीवनकी समस्याका सम्यक् अवबोध जीव, अजीव, आन्व, वध, सवर, निर्जरा तथा मोक्ष द्वारा होता है । चैतन्यपुञ्ज जीव शरीररूपी जर्जर पोत द्वारा अज्ञानके विशाल तथा अपार महासागरमें अपनी जीवनयात्रा करता है । इन्द्रियोके द्वारसे आत्मामें अहकार, स्वार्थ, जीवनाकाक्षा एव सत्ताकी लालसाके कारण निष्क्रिय (Inert) ज्ञानहीन द्रव्यका आस्त्रव होता है । अतः नाविकका यह प्रयत्न होना चाहिये कि इस सम्पूर्ण आस्त्रवसे नौकाको बचाते हुए उसकी डूबनेसे रक्षा करे । प्रत्येक व्यक्तिको इसी अनुशासनके सीखनेकी आवश्यकता है । यह आधुनिक सामाजिक विचारधारासे भिन्न है, जो नवीन समाज-व्यवस्थाके निर्माणमें व्यक्तिको विस्मृत करता है ।

जैनाचार्योंकी यह वृत्ति अभिवन्दनीय है कि उन्होंने ईश्वरीय-आलोक (Revelation) के नामपर अपने उपदेशोंमें ही सत्यका एकाधिकार नहीं बताया । इसके फलस्वरूप उन्होंने साम्प्रदायिकता और धर्मान्धताके दुर्गुणोंको दूर कर दिया, जिनके कारण मानव-इतिहास भयंकर द्वन्द्व और रक्तपातके द्वारा कलकित हुआ है । अनेकतवाद अथवा स्याद्वाद विश्वके दर्शनमें अद्वितीय है । इसकी आलोचना अस्पष्ट और परस्पर-विरोधी कहकर की जाती है । स्याद्वाद उस समय ठीक तरहसे

समझमें आ सकता है, जब कोई इस बातको जान ले कि वास्तविकता मानवीय अज्ञानपूर्ण दृष्टिके परे है, जो सत्यको बुद्धिके अन्धकारपूर्ण कमरेमें ढूँढता फिरता है। बुद्धि तर्कसगत विचारपद्धतिको बनाती है और उसे ऐसा रूप देती है, जो यथार्थमें सत्यकी चिता (grave) प्रमाणित होती है। सत्यके अवशेष, मतोंके रूपमें, रहते हैं, जो पूजाके पात्र बनते हैं और जिनके द्वारा पुरोहिती-प्रपञ्च और असहिष्णुता उत्पन्न होते हैं। आजके लौकिक-धर्मों (Secular religions) की इससे भिन्न स्थिति नहीं है, कारण यहाँ पुरोहिती-प्रपञ्चके स्थानमें शासकीय-प्रपञ्च आ जाता है और वह प्रोपेगेंडा-प्रचार द्वारा ही पनपता है। इस परिवर्तनशील ध्रुव्यतायुक्त तथा असंख्य सम्बन्धोवाले विश्वमें अनेकात तत्त्वज्ञान अनुभवसे सत्य उतरता है। यदि इसका व्यवहारमें उपयोग किया जाय, तो उससे परस्पर विरोधी विश्वासोंकी समाप्ति हो जायगी तथा मानव जातिको शांति और समताकी उपलब्धि होगी।

जैनविचार अत्यन्त प्राचीन है। आधुनिक ऐतिहासिक अनुसंधानने जैनधर्मके हिन्दू या बुद्धधर्मकी शाखा होनेकी कल्पनाका मूलोच्छेद किया है। जीव-बलिदानके विरोधमें प्रवर्धन पाकर उसने क्षत्रियवर्ग—जिसका प्रतिनिधित्व जनक, महावीर और बुद्ध करते हैं—पर प्रभाव डाला। वह सभी प्रकारके क्रियाकाण्डों और पूजाके बाह्य आडम्बरोंका विरोध करता है और अन्तर्दर्शन तथा आत्मोपलब्धिके मार्गकी प्रशंसा करता है। इस प्रकार आज भी 'एरिस्टाटिल'द्वारा कल्पित 'नैतिक मनुष्य' (Ethical man) निर्माणकी आशा की जा सकती है और उसके सुयोग्य नागरिक बननेका भी विश्वास किया जा सकता है। सम्यग्दर्शन और स्याद्वादके सिद्धांत औद्योगिक-पद्धति द्वारा प्रस्तुत की गई जटिल समस्याओंको सुलझानेमें अत्यधिक कार्यकारी होंगे। सामाजिक शांतिकी, सारा विश्व, आकांक्षा करता है। जो विचार-विनिमय, चर्चा-वार्ता तथा समझौता सदृश शांत उपायों द्वारा प्राप्य है। एतदर्थ सभी हिंसा और

बल-प्रयोगका अवलम्बन त्यागना होगा। आज बहुजनके लिए शांतिकी आकाक्षाका एक घघा-सा वन गया है। फिर भी रक्तरजित क्रांति और युद्धके मेघ हमपर मडरा रहे हैं। इसका कारण सम्यग्दर्शनमें विश्वासका अभाव है। यह विवेकशून्य बहिरात्मताका ही कारण है, जिसने कुछ व्यक्तियोंके हाथोंमें धन एवं जीवनके आनन्दोको केंद्रित कर दिया है। और वही विवेक शून्यता असामाजिक व्यवहारका दुष्कारण है। सम्यग्दर्शनमें श्रद्धाके द्वारा उत्पन्न होने वाला कार्य ही केवल युक्तिपूर्ण होगा। वह ही सामाजिक न्यायको उत्पन्न करेगा तथा शान्ति और समता लावेगा, क्योंकि यह स्पष्ट ही है कि समाज विवेककी नींव पर टिका है। स्याद्वाद सहिष्णुता और क्षमाका प्रतीक है, कारण वह यह मानता है कि दूसरे "व्यक्तिको" भी कुछ कहना है।

विश्लेषण करनेपर जैनधर्मके उपदेश उतने ही आधुनिक ज्ञात होंगे, जितने कि वे प्राचीन हैं। वे नामप्रदायिकतापूर्ण नहीं हैं, क्योंकि वे किसी न किसी रूपमें विश्वके उन सभी महान्धर्मों के आधारभूत हैं, जिनने ननुष्यके प्रारब्धको प्रभावित किया है।

मैं विद्वान् लेखकका, जैनधर्मके उज्ज्वल विचारोंको देगके बहुजन वर्गकी भाषामें प्रस्तुत करनेकी मनोवृत्ति तथा उसे उल्लेखनीय सफलतापूर्वक संपन्न करनेके कारण, हार्दिक अभिनन्दन करता हूँ। वह सभी मानवोंके मस्तिष्कको प्रकाश देती हुई, आह्वान की घोषणा करती है, विशेषतया जैनसमाजके लिए जो आधुनिक नूतन समाजव्यवस्थाके सृजनमें प्रभावगाली स्थिति रखती है कि वह अपने महान् गुरुओं के उपदेशोंके प्रति प्रामाणिक मित्र हो।

१८ मई सन् १९५०
अम्बा-विहार
नागपुर

(डा० सर) एम० बी० नियोगी
(एम० ए० एल एल०, एम० एल एल० डी०)
(पूर्वप्रमुख न्यायाधीश नागपुर हाईकोर्ट
एवं पूर्व उपकुलगुरु नागपुर विश्वविद्यालय)

प्राक्थन

भारतवासियोंके अन्तःकरणमें धर्मतत्त्वके प्रति अधिक आदर भाव विद्यमान है। सामान्यतया धर्मोपर दृष्टिपात करे, तो उनमें कहीं-कहीं इतनी विविधता और विचित्रताका दर्शन होता है, कि वैज्ञानिक दृष्टि-विशिष्ट व्यक्तिके अन्तःकरणमें धर्मके प्रति अनास्थाका भाव जागृत हो जाता है। कोई कोई सिद्धान्त अपनको ही सत्यकी साक्षात् मूर्ति मानकर यह कहते हैं, तुम हमारे मार्गपर विश्वास करो, तुम्हारा वेडा पार हो जायगा। कार्यतुम्हारा कुछ भी हो, केवल विश्वासके कारण परमात्मा तुम्हारे अपराध क्षमा करेगा, और अपनी विशेष कृपाके द्वारा तुम्हें कृतार्थ करेगा। इस सम्बन्ध में तर्ककी तर्जनी उठाना महान् पाप माना जाता है। ऐसी धार्मिक पद्धतिको विचारक व्यक्ति अन्तिम नमस्कार करता है और हृदयमें सोचता है कि यदि धर्ममें सत्यकी सत्ता विद्यमान है, तो उसे अग्नि परीक्षासे भय क्यों लगता है ?

कोई लोग धर्मको अत्यन्त गभीर सूक्ष्म वता कहते हैं कि धर्मका समझना 'टेढ़ी खीर' है। जिस व्यक्तिके पास विवेक चक्षु विद्यमान हैं, वह टेढ़ी खीरकी बातको स्वीकार नहीं कर सकता। वह तो अनुभव करता है, कि धर्म टेढ़ा या वक्र नहीं है। हृदय और जीवनकी वक्रता या कुटिलताको दूरकर सरलताको प्रतिष्ठित करना धर्मका प्रथम कर्त्तव्य है। इस युगका जीवन इतना कृत्रिम, कुटिल तथा थोथा हो गया है कि उसके प्रभावसे नीति, लोकव्यवहार, धर्मचरण आदि सबमें कृत्रिमताका अधिक अधिवास हो गया है।

अनुभव और विवेकके प्रकाशमें यथार्थ धर्मका अन्वेषण किया जाय, तो विदित होगा कि आत्माकी असलियत, स्वभाव, प्रकृति अथवा अकृत्रिम अवस्थाको ही धर्म कहते हैं अथवा कहना चाहिये। हम कहते हैं 'आपसमें लडना, झगडना कुत्तोंका स्वभाव है, मनुष्यका धर्म नहीं है।' इससे

स्पष्ट होता है कि धर्म 'स्वभाव' को द्योतित करता है। विकृति, कृत्रिमता, विभावको अधर्म कहते हैं। जिस कार्यप्रणालीसे आत्माके स्वाभाविक गुणोंको छुपानेवाला विकृतिका परदा दूर होता है और आत्माके प्राकृतिक गुण प्रकाशमान होने लगने हैं, उसे भी धर्म कहने हैं। मोहरूपी भिन्न-भिन्न रंगवाले काचोंसे धर्मका दर्शन, विविध रूपमें होता है। मोहमयी काचका अवलम्बन छोड़कर प्राकृतिक दृष्टिने देखो, तो यथार्थ धर्म एक रूप-मे उपलब्ध होता है। राग, द्वेष, मोह, अज्ञान, मिथ्यात्व आदिके कारण आत्मा अस्वाभाविकताके फन्देमें फसी हुई है। इनके जालबग ही यह पराधीन, दीन हीन, दुःखी बनी हुई समारमें परिभ्रमण किया करती है। इन विकृतिनियोंका अभाव हुए बिना यथार्थ धर्मकी जागृति असंभव है। विकारोंके अभाव होने पर यह आत्मा अननगक्ति, अनतज्ञान, अनन्त आनन्द सदृश अपूर्व गुणोंमें आलोकित हो जाती है।

विकारोपर विजय प्राप्त करनेका प्रारम्भिक उपाय यह है कि यह आत्मा अपनेको दीन, हीन, पतित न समझे। इसमें यह अखण्ड विश्वास उदित हो कि मेरी आत्मा ज्ञान और आनन्दका सिन्धु है। मेरी आत्मा अविनाशी तथा अनन्तशक्ति-समन्वित है। विकृत जड-शक्तियोंके सपर्कमें आत्मा जड-ज्ञा प्रणीत होता है, किन्तु यथार्थमें वह चैतन्यका पुञ्ज है। अज्ञान असत्यम तथा अविवेकके कारण यह जीव हतबुद्धि हो अनेक विपरीत कार्य कर स्वयं अपने कल्याणपर कूठाराघात किया करता है। कभी-कभी यह कल्पित शक्तियोंको अपना भाग्य-विधाता मान मानवोचित पुरुषार्थ तथा आत्मनिर्भरताको भी भुला देता है। बड़ी कठिनतासे सत्समागम द्वारा अथवा अनुभवके द्वारा इसे यह दिव्य दृष्टि प्राप्त होती है कि जीव अपने भाग्यका स्वयं निर्माता है। यह हीन एवं पापाचरण कर किसीकी कृपासे उच्च नहीं बन सकना। श्रेष्ठ पद प्राप्ति निमित्त इसे ही अपनी अघोमूर्खी नकीर्ण प्रवृत्तियोंका परित्याग कर आलोकमय भावनाओं तथा प्रवृत्तियोंको प्रबुद्ध करना होगा।

जीवनमें उच्चताको प्रतिष्ठित करनेके लिए साधकको उचित है कि वह समय तथा सदाचरणकी अधिकसे अधिक समाराधना करे। असमय-पूर्ण जीवनमें आत्मा शक्तिका सचय नहीं कर सकता। विषयोन्मुख बननेमें आत्मामें दैन्य परालम्बनके भाव पैदा होने हैं। इसमें शक्तिका क्षय होता है सग्रह नहीं। समय (Self control) और आत्मावलम्बन (Self reliance) के द्वारा यह आत्मा विकासको प्राप्त होता है। इससे आत्मामें अद्भुत शक्तियोंकी जागृति होती है। अपने मन और इन्द्रियोंको वशमें करनेके कारण साधक तीन लोकको वशमें करने योग्य अपूर्व शक्तिका स्वामी बनता है। इतना ही क्यों, इन सद्वृत्तियोंके द्वारा यह परमात्मपदको प्राप्त कर लेता है। जिस प्रकार मूर्यकी किरणें विशिष्ट काच द्वारा केन्द्रित होने पर अग्नि उत्पन्न कर देती है, इसी प्रकार सदाचरण, समय सदृश साधनोंके द्वारा चित्तवृत्ति एकाग्र होकर ऐसी विलक्षण शक्ति उत्पन्न करती है कि जन्म-जन्मान्तरके समस्त विकार तथा दोष नष्ट हो जाते हैं और यह आत्मा स्फटिकके सदृश निर्मल हो जाती है।

आज पश्चिम तथा उसके प्रभावापन्न देशोंमें जडवाद (Materialism) का विशेष प्रभुत्व है। इसने आत्माको अन्धासदृश बना दिया है, इस कारण शरीर और इन्द्रियोंकी आवाज तो पद पद पर सुनाई देती है, किन्तु अन्तरात्माकी ध्वनि तनिक भी नहीं प्रतीत होती। आत्मा स्वामी है। इन्द्रियादिक उसके सेवक हैं। आत्मा अपने पदको भूलकर सेवकोंकी आज्ञानुसार प्रवृत्ति करता है। जडवादके जगत्में आत्मा अस्तित्वहीनसा बना है। उसे इन्द्रियो तथा शरीरका दासानुदास सदृश कार्य करना पड़ता है।

जडवादकी नींव पर प्रतिष्ठित वैज्ञानिक विकासकी वास्तविकता यूरोपके प्रागणमें खेले गये महायुद्धोंने दिखा दी। इसमें सन्देह नहीं विज्ञानने हमें बहुत कुछ आराम और आनन्दप्रद सामग्री प्रदान की, किन्तु अन्तमें उसने ऐसे घातक पदार्थ देना शुरू किया कि उन्हें देख मनुष्य सोचता है कि जितना हमें प्राप्त हुआ, उसकी अपेक्षा अलाभ अधिक हुआ। किसी व्यक्ति-

ने एक बालकको सुमधुर भोजन खिलाया, और मनोरञ्जक सामग्री दी ; किन्तु अन्तमें उस बालकके प्राण ले लिये । प्रतीत होता है कि बुद्धके पूर्व विज्ञानने बड़ी बड़ी मोहक तथा आनन्दप्रद सामग्री प्रदान की और अन्तमें 'अणुवम सद्गुण प्राणान्तक निधि अर्पण की, जिसने जापान की लाखों जनताके प्राणोंका तथा राष्ट्र की स्वाधीनताका स्वाहा अत्यन्त अल्प कालमें कर दिया । राष्ट्ररक्षा, विजय, विश्व-शान्ति-सुरक्षा आदिके नाम पर वैज्ञानिक मस्तिष्क कैसे कैसे धातक यत्र, गोले, गैस आदिके निर्माणमें अपने अमूल्य मनुष्यभावको व्यय करना है, और नभ्य जगत्के द्वारा सगृहीत, निर्मित तथा सुरक्षित अमूल्य अपूर्व तथा दुर्लभ सामग्रीका क्षणमात्रमें ध्वस्त कर देता है ।

विज्ञान के कार्यों पर विचार करें, तो ज्ञात होगा कि इनने निर्माण तथा ध्वनकी सामग्री समान रूपसे प्राप्त हो सकती है । यदि इस विज्ञानको अध्यात्मवादका प्रकाश मिलता, तो इसके द्वारा अनर्थपूर्ण सामग्रीका निर्माण न होता । वैज्ञानिकोंका कथन है कि वैज्ञानिक प्रयोग द्वारा परिशुद्ध किया गया कोयला हीरा बन जाता है । इसी प्रकार यह भी कहना सगत है कि पवित्र अध्यात्मवादके वातावरणमें सुरक्षित एवं सर्वांगिन विज्ञानका यदि विकास हो, तो मानव-जगत्में लोकोत्तर शान्ति, समृद्धि तथा तेजका उदय होगा । जड़ पदार्थके गर्भमें अनंत चमत्कारोंको प्रदर्शित करने वाली अनन्त शक्तियाँ विद्यमान हैं, जिन्हें समझने तथा विकसित करनेमें अनन्त-मनुष्य-भव व्यतीत हो सकते हैं, किन्तु प्राप्त हुआ है एक दुर्लभ नरजन्म । उनका वास्तविक और कल्याणकारी उपयोग इनमें है कि आत्मा पर-पदार्थके प्रपञ्चमें फन अपने अमूल्य क्षणोंका अपव्ययन करे, किन्तु अपनी सामर्थ्य-भर प्रयत्न करें, जिनमें यह आत्मा विभाव या विकृतिका शनैः शनैः परित्याग कर स्वभावके समीप आवे । जिस जन्म, जरा, मृत्युकी मुनीवतमें यह जगत् ग्रन्थित है, उसने वचकर अमर जीवन और अत्यन्त सुखकी उपलब्धि करना सबसे बड़ा चमत्कार है । यह महाविज्ञान (Science of Science) है । भौतिक विज्ञान नमूद्रके सारे पानीके समान है ।

उसे जितना जितना पिओगे उतनी उतनी प्यास बढेगी । इसी प्रकार विषय भोगोकी जितनी-जितनी आराधना और उपभोग होगा, उतनी अशान्ति और लालसा तथा तृष्णाकी अभिवृद्धि होगी । एक आकाक्षाके पूर्ण होनेपर अनेक लालसाओका उदय हो जाता है, जो अपनी पूर्ति होनेतक चित्तको आकुलित बनाती है । आकुलता तथा मुसीबत पूर्ण जीवनको देखकर लोग कभी कभी सोचते हैं, यह आफत कहासे आ गई ? अज्ञानवश जीव अन्योका दोष देता है, किन्तु विवेकी प्राणी गान्त भावसे विचारनेपर इसका उत्तरदायी अपनेको मानता है और निश्चय करता है कि अपनी भूलके कारण ही मैं विपत्तिके सिन्धुमें डूवा हूँ । दौलतरामजीका कथन कितना सत्य है—

“अपनी सुधि भूलि आप, आप दुख उपायो ।
ज्यो शुक नभ चाल बिसरि नलिनी लटकायो ॥
चेतन अविस्द्ध, शुद्ध-दर्श-बोधमय, विशुद्ध,
तज, जड़-रस-फरस-रूप पुद्गल अपनायो ॥ १ ॥”

कवि और भी महत्त्वकी बात कहते हैं—

“चाह दाह दाहै, त्यागै न चाह चाहै ।
समतासुधा न गाहै, ‘जिन’ निकट जो बतायो ॥ २ ॥”

यथार्थमे कल्याणका मार्ग है समता, विषमताका त्याग । मोह, राग, द्वेष, मद, मात्सर्यने विषमताका जाल जगत् भरमें फैला रखा है । समताके लिए इस जीवका उनका आश्रय ग्रहण करना होगा, जिनके जीवनसे राग द्वेष मोहादिकी विषमता निकल गई है । उनको ही वीतराग, जिन, जिनेन्द्र, अर्हन्त, परमात्मा कहते हैं । कर्म शत्रुओके साम्राज्यका अन्त किए बिना साम्यको ज्योति नहीं मिलती । समताके प्रकाशमें भेद, विपाद, व्यामोह या सकीर्णताका सद्भाव नहीं रहता । वीतराग, वीतमोह, वीत-द्वेष बने बिना, समता-सुधाका रसात्वाद नहीं हो पाता । जो प्राणी कर्मों

नया वासनाओका दास बना हुआ है, उसे नयम और समतापूर्ण श्रेष्ठ जीवन को अपना आदर्श बनाना होगा। असमर्थ साधक शक्ति तथा योग्यताको विकसित करता हुआ एक दिन अपने 'पूर्णता' के ध्येयको प्राप्त करेगा।

प्राथमिक साधक मद्य, मासादिका परित्याग करता है, किन्तु लोक जीवन तथा सामाजिक उत्तरदायित्व रक्षण निमित्त वह गन्नादिका संचालन कर न्याय पक्षका नरक्षण करनेसे विमुख नहीं होता। ऐसे साधकोमें मग्नाट् चन्द्रगुप्त, बिम्बसार, मगध, खारवेल, अमोघवर्ष, कुमारपाल प्रभृति जैन नरेन्द्रोका नाम सम्मानपूर्वक लिया जाता है। उनके शासन-कालमें प्रजा सुखी थी। उसका नैतिक जीवन भी आदरणीय था। इन नरेन्द्रोंने शिवार खेलना, माम भक्षण मद्य नक्ली हिमाका त्याग किया था, किन्तु आश्रितजनोके रक्षणार्थ तथा दुष्टोंके निग्रहार्थ अस्त्र शस्त्रादिके प्रयोगमें तनिक भी प्रतिबन्ध नहीं रखा था। अन्यायके दमन निमित्त इनका भीषण दण्ड प्रहार होता था। भगवत् जिनसेन स्वामीके शब्दोंमें इनका कारण यह था—

“प्रजा दण्डधराभावे मात्स्य न्याय श्रयन्त्यमू. ॥”

—महापु० १६।२५२।

यदि दण्ड धारणमें नरेन्द्र शैथिल्य दिनाते तो प्रजामें मात्स्य न्याय (नदी मछली छोटी मछलियोंको खा जाती है, इसी प्रकार धनवान्के हाथ दुर्बलोग महार होना मात्स्य न्याय है) की प्रवृत्ति हो जाती।

पुनश्च गृहस्थ जीवनमें अग्नि, कृषि, वाणिज्य, गिर्य आदि कर्मोंको निवेष्टा करना है। अग्निसि विवेक न होनेके कारण वह मोही, अज्ञानी जीवके समान होता नश्य भी नहीं करना।

उन वैज्ञानिक पुनश्च प्रभावशाली शिक्षित वर्गमें उदात्त विचारोंका उद्भव हुआ है और वे तेसी धार्मिक दृष्टि या विचारग्राह्य न्यायन करनेको तैयार हैं जो तर्क और अनुसंधान द्वारा सिद्ध हो और जिनमें अन्या

में शान्ति, स्फूर्ति तथा नव चेतनाका जागरण होता हो। जैनधर्मका तुलना-
त्मक अभ्यास करनेपर विदित होता है कि जैनधर्म स्वयं विज्ञान
(Science) है। उस आध्यात्मिक विज्ञानके प्रकाश तथा विकाससे
जडवादका अन्धकार दूर होगा तथा विश्वका कल्याण होगा।

जैन-शासनमें भगवान् वृषभदेव आदि तीर्थकरोंने सर्वांगीण सत्यका
साक्षात्कार कर जो तात्त्विक उपदेश दिया था, उसपर सक्षिप्त प्रकाश
डाला गया है।

जैन ग्रन्थोका परिशीलन आत्मसाधनाका प्रशस्त-मार्ग तो बतायगा
ही, उससे प्राचीन भारतकी दार्शनिक तथा धार्मिक प्रणालीके विषयमें
महत्त्वपूर्ण बातोका भी बोध होता है। स्व० जर्मन विद्वान् डा० जैकोबीने
यह बात दृढतापूर्वक प्रतिपादित की है कि जैनधर्म पूर्णतया मौलिक तथा
स्वतन्त्र है तथा अन्य धर्मोंसे पृथक् है। इसका अभ्यास प्राचीन भारतके
दर्शन और धार्मिक जीवनके अवबोधार्थ आवश्यक है—

“In conclusion let me assert my conviction
that Jainism is an original system, quite distinct,
and independent from all others, and that there-
fore, it is of great importance for the study of
Philosophical thought and religious life in an-
cient India ”^१

आशा है विचारक बन्धु इस पुस्तकको ध्यानपूर्वक पढ़ेंगे, और अपने
अनुभवसे मिलान करते हुए विचारेंगे, कि इसमें उनके कल्याणकी कितनी
सामग्री है। ‘वावावाक्य प्रमाणम्’ का प्रतिबन्ध विचारकोके सत्यको

१ Originally published in the Transactions of the
third International Congress for History of Religions,
Vol II pp 59-66, Oxford 1908 and reprinted in the Jain
Antiquary of June 1944

शिरोधार्य करनेमें समक्ष नहीं आता। धर्म आत्मा और उसके विश्वासकी वस्तु है। उसके यथार्थ स्वरूप तथा उपलब्धिपर आत्माका यथार्थ कल्याण अवलम्बित है। अतः आशा है, सहृदय विचारक उदार दृष्टिसे जैनशासन का परिशीलन करेंगे।

सुमेरुचन्द्र दिवाकर

अनुकरणीय

जैन-शासनकी १५०० प्रतियाँ त्यागियो, विद्वानों और सस्थाओं को भेंट स्वरूप देने के लिए आसाम प्रांत के धर्मोपकारी जिनवाणीभक्त श्री अमरचन्द्र झूमरमलजी पहाड़े तथा श्री चन्द्रूलालजी वगडा पलासवाडी ने मुद्रित कराई है। उनका धर्म-प्रेम अनुकरणीय है। आशा है श्रुतभक्त बन्धु शास्त्रोद्धार और सत्साहित्य प्रचार में हमें अधिकाधिक सहयोग देंगे। हमारे ग्रंथ मुद्रित कराते समय जो महानुभाव उस ग्रंथ की प्रतियाँ भेंट करने के लिये चाहेंगे। उनकी प्रतियाँ केवल प्रेम लागत पर छपवा दी जाएँगी

—प्रकाशक

जैन शासन

“एषाणं पयासयं”



“श्रीमन्परमगम्भीरस्याद्वादामोघलाञ्छनम् ।
जीयान् त्रैलोक्यनाथस्य शासनं जितशासनम् ॥”

—अमलङ्कृतं

जैन शासन

शान्तिकी ओर

इम विद्याल विश्वपर जव हम दृष्टि डालते हैं, तब हमें सभी प्राणी किमी-न-किती कार्यमें सलग्न दिखायी देने हैं। चाहे वे कार्य शारीरिक हों, मानसिक हो अथवा आध्यात्मिक। उनका अन्तिम ध्येय आत्माके लिए आनन्द अथवा शान्तिकी खोज करना है। लेकिन ऐसे पुरुषोंका दर्शन प्रायः दुर्लभ है, जो प्रामाणिकतापूर्वक यह कह सकें कि—‘हमने उस आनन्दकी अक्षय निधिको प्राप्त कर लिया है।’ हमारा यह अभिप्राय नहीं है कि विश्वमें पाये जानेवाले पदार्थ कुछ भी आनन्द प्रदान नहीं करते, कारण, अनुकूल शारीरिक, मानसिक अथवा आध्यात्मिक पदार्थको पाकर प्राणी मनुष्य होते हुए पाये जाने हैं और इसीलिए लोग कह भी बैठते हैं—भाई, आज बड़ा आनन्द आया। किन्तु, वह आनन्द स्थायी नहीं रहता। मनोमुग्धकारी इन्द्र-धनुष अपनी छटासे प्रेक्षकोंके चित्तको आनन्द प्रदान करता है, किन्तु अल्प-कालके अनन्तर उस सुर-चापका विलीन होना उस आनन्दकी धाराको शुष्क बना देता है। इसी प्रकार विश्वकी अनन्त पदार्थ-मालिका जीवोंको कुछ सतोष तो देती है, किन्तु उसके भीतर स्थायित्वका अभाव पाया जाता है।

उस भौतिक पदार्थसे प्राप्त होनेवाले आनन्दमें एक बड़ा सकट यह है कि जैसे जैसे विशिष्ट आनन्द-दायिनी सामग्री प्राप्त होती है, वैसे वैसे इस जीवकी तृष्णाकी ज्वाला अत्यधिक प्रदीप्त होती जाती है। और वह यहां तक बढ़ जाती है कि सम्पूर्ण विश्वके पदार्थ भी उसके मनोदेवताको पूर्णतया परितृप्त नहीं कर सकते।

महर्षि गुणभद्रने लिखा है कि—"जगत्के जीवोकी आशा, तृष्णाका गड्ढा बहुत गहरा है—इतना गहरा कि उसमें हमारा सारा विश्व अणुके समान दिखायी देता है। तब भला, जगत्के अगणित प्राणियोंकी आशाकी पूर्ति इस एक विश्वके द्वारा करे तो एक-एक प्राणीके हिस्सेमें इस जगत्का कितना-कितना भाग आएगा^१।"

विश्वके वैभव आदिसे आत्माकी प्यासका बुझना यह अज्ञ जीव मानता है। किन्तु, वैभव और विभूतिके बीचमें विद्यमान व्यक्तियोंके पास भी दीन-दुखी जैसी आत्माकी पीडा दिखायी देती है। देखिये न, आजका धन-कुवेर माना जानेवाला हेनरी फोर्ड कहता है कि—
 "मेरे मोटरके कारखानेमें काम करनेवाले मजदूरोंका जीवन मुझसे अधिक आनन्द-पूर्ण है, उनके निश्चित जीवनको देखकर मुझे ईर्ष्या-सी होती है कि यदि मैं उनके स्थानको प्राप्त करता तो अधिक सुन्दर होता।"
 कैसी चिचित्र बात यह है कि धन-हीन गरीब भाई आशा-पूर्ण नेत्रोंसे धनिकोंकी ओर देखा करते हैं, किन्तु वे धनिक कभी-कभी सतृष्ण नेत्रोंसे उन गरीबोंके स्वास्थ्य, निराकुलता आदिको निहारा करछे हैं। इसीलिए योगिराज पूज्यपाद ऋषि भोगी प्राणियोंको सावधान करते हुए कहते हैं—
 "कठिनतासे प्राप्त होनेवाले कष्ट-पूर्वक सरक्षण योग्य तथा विनाश-स्वभाव वाले घनादिके द्वारा अपने आपको सुखी समझनेवाला व्यक्ति उस ज्वरपीडित प्राणीके समान है जो गरिष्ठ घी पीकर क्षण-भरके लिए अपनेमें स्वस्थताकी कल्पना करता है^२।"

१ "आशागर्तं. प्रतिप्राणि यस्मिन् विश्वमणूपमम्।

किं कस्य कियदायाति वृथा वो विषयैषिता ॥"

—आत्मानुशासन श्लो० ६६।

२ "दुरज्येनासुरक्ष्येण नश्वरेण घनादिना।

स्वस्थम्मन्यो जन कोऽपि ज्वरवानिव सर्पिषा ॥ १३ ॥"

—इष्टोपदेश

भौतिक पदार्थोंसे प्राप्त होनेवाले सुखोकी निस्सारताको देखने तथा अनुभव करनेवाला एक तार्किक कहता है—‘भाई, जगत्की वस्तुओंसे जितना भी आनन्दका रस खींचा जा सके, उसे निकालनेमें क्यों चूको ? शून्यकी अपेक्षा अल्प लाभ क्या बुरा है।’ इस तार्किकने इस बातपर दृष्टिपात करनेका कष्ट नहीं उठाया कि जगत्के क्षण-स्थायी आनन्दमें निमग्न होनेवाले तथा अपनेको कृत-कृत्य माननेवाले व्यक्तिकी कितनी करुण अवस्था होती है, जब इस आत्माको वर्तमान शरीर तथा अपनी कही जानेवाली सुन्दर, मनोहर, मनोरम प्यारी वस्तुओंसे सहसा नाता तोड़कर अन्य लोककी महायात्रा करनेको बाध्य होना पड़ता है।

कहते हैं, सम्राट् सिकन्दर जो विश्वविजयके रगमे मस्त हो अपूर्व साम्राज्य-सुखके सुमधुर स्वप्नमें सलग्न था, मरते समय केवल इस बातसे अवर्णनीय आन्तरिक व्यथा अनुभव करता रहा था कि मैं इस विशाल राज-वैभवका एक कण भी अपने साथ नहीं ले जा सकता। इसीलिए, जब सम्राट्का शव बाहर निकाला गया, तब उसके साथ राज्यकी महान् वैभवपूर्ण सामग्री भी साथमें रखी गयी थी। उस समय सम्राट्के दोनो खाली हाथ बाहर रखे गये थे, जिसका यह तात्पर्य था कि विश्वविजयकी कामना करनेवाले महत्त्वाकांक्षी तथा, पुरुषार्थी इस प्रतापी पुरुषने इतना बहुमूल्य सग्रह किया जो प्रेक्षकोंके चित्तमें विशेष व्यामोह उत्पन्न कर देता है। किन्तु फिर भी यह शासक कुछ भी सामग्री साथ नहीं ले जा रहा है। ऐसे सजीव तथा उद्बोधक उदाहरणसे यह प्रकाश प्राप्त होता है कि बाह्य पदार्थोंमें सुखकी धारणा मूलमें ही भ्रमपूर्ण है। प्यासा हरिण ग्रीष्ममें पानी प्राप्त करनेकी लालसासे मरु-भूमिमें कितनी दौड़ नहीं लगाता, किन्तु मायाविनी मरीचिकाके भुलावेमें फँसकर वृद्धिगत पिपासासे पीड़ित होता है और प्यारे पानीके पास पहुँचनेका सौभाग्य ही नहीं पाता—उसकी मोहनी-भूरत ही नयन-गोचर होती है, पुरुषार्थ करके

ज्यो ज्यो आगे दौड़ता है, वह नयनाभिराम वस्तु दूर होती जाती है। इसी प्रकार भौतिक पदार्थोंके पीछे दौड़नेवाला सुखामिलापी प्राणी वास्तविक आनन्दामृतके पानसे वंचित रहता है और अन्तमें इस लोकसे विदा होते समय सप्रहीत ममताकी सामग्रीके वियोग-व्यथासे सन्तप्त होता है। ऐसे अवसरपर सत्-पुरुषोंकी मार्मिक शिक्षा ही स्मरण आती है—

“रे जिय, प्रभु सुमिरन में मन लगा लगा।

लाख करोर की घरी रहंगी, सग न जइहँ एक तगा ॥”

इस प्रसंगमें विद्या-प्रेमी नरेग भोजका जीवन-अनुभव भी विशेष उद्बोधक है। कहते हैं, जब महाराज अपनी सुन्दर रमणियों, स्नेही मित्रों, प्रेमी वन्धुओं, हार्दिक अनुरागी सेवकों, हाथी-घोड़े आदिकी अपूर्व सर्वांगीण आनन्ददायिनी सामग्रीको देखकर अपने विविष्ट सौभाग्यपर उचित अभिमान करते हुए अपने महाकविसे हृदयकी बातें कर रहे थे, तब महाराज भोजके भ्रमको भगानेवाले तथा सत्यकी तहतक पहुँचनेवाले कविके इन शब्दोंने उनकी आख सोल दी—“ठीक है महाराज, पुण्य-उदयसे आपके पास सब कुछ है, लेकिन यह तबतक ही है जबतक आपके नेत्र खुले हुए हैं। नेत्रोंके बन्द होनेपर यह कहा रहेगा।” महाकवि भूधरदासजीकी निम्न पंक्तिया अन्तस्तल तक अपना प्रकाश पहुँचा दाम्भविक मार्ग-दर्शन कराती है—

“तेज तुरग तुरग भते रय, मत मतग उत्तंग खरे ही।

दाम खवाम अवास अटा धन, जोर करोरन कोश भरे ही ॥

ऐसे भये तो कहा भयो है नर ! छोड़ चले जब अत छरे ही।

धाम परे रहे काम परे रहे, दाम गरे रहे ठाम धरे ही ॥”

—नैनमनक ३३ ।

१ “सिनोहरा मुनय मुहदोऽनुमूना मद्वाग्यवा प्रणयगर्भगिरश्च भूत्या ।
अग्नि दन्तिनिवहा तलगान्तरगा सम्मोक्षिते नयनयोर्नहि किञ्चिदग्निः ॥”

ऐसी ही गभीर चिन्तनामे समुज्ज्वल दार्शनिक विचारोका उदय होता है। पश्चिमके तर्कशास्त्री प्लेटो महाशय कहते हैं—*Philosophy begins in wonder*—दर्शन-शास्त्रका जन्म आश्चर्यमे होता है। इसका भाव यह है कि जब विचित्र घटना-चक्रसे जीवनपर विशेष प्रकारका आघात होता है, तब तात्त्विकताके विचार अपने आप उत्पन्न होने लगते हैं। गौतमकी आत्मामें यदि रोगी, वृद्ध तथा मृत व्यक्तियोंके प्रत्यक्ष दर्शनसे आश्चर्यकी अनुभूति न हुई होती तो वह अपनी प्रिय यशोधरा और राज्यसे पूर्णतया निर्मम हो बुद्धत्वके लिए साधना-पथपर पैर नहीं रखते।

वास्तविक शान्तिकी प्यास जिस आत्मामे उत्पन्न होती है, वह सोचता है—“मैं कौन हूँ, मैं कहासे आया, मेरा क्या स्वभाव है, मेरे जीवनका ध्येय क्या है, उसकी पूर्तिका उपाय क्या है?” पश्चिमी पण्डित हेकल (Hackel) महाशय कहते हैं—“*Whence do we come? What are we? Whither do we go?*” ऐसे प्रश्नोका समाधान करनेके लिए जिस सत्पुरुषने सदाशयतापूर्वक प्रयत्न किया वही महापुरुषोमे गिना जाने लगा और उस महापुरुषने जिस मार्गको पकड़ा वही भोले तथा भूले भाइयोंके लिए कल्याणका मार्ग समझा जाने लगा—‘महाजनो येन गत स पन्था ।’

आजके उदार जगत्से निकट सम्बन्ध रखनेवाला व्यक्ति सभी मार्गोको आनन्दका पथ जान उसकी आराधना करनेका सुझाव सबके समक्ष उपस्थित करता है। वह सोचता है कि शान्त तथा लोक-हितकी दृष्टि-वाले व्यक्तियोंने जो भी कहा वह जीवनमें आचरणयोग्य है। तत्त्वके अन्तस्तलको स्पर्श न करनेवाले ऐसे व्यक्ति ‘रामाय स्वस्ति’के साथ-ही-साथ ‘रावणाय स्वस्ति’ कहनेमें सकोच नहीं करते। ऐसे भाइयोको तर्क-

१ “कोऽहं कीदृग्गुण. क्वत्य किं प्राप्य किंनिमित्तक ।”

—वादीभसिंह सूरिकृत क्षत्रचूडामणि १-७८ ।

शास्त्रके द्वारा इतना तो सोचना चाहिए कि नद्भावना आदिके होते हुए भी सम्यक्-ज्ञानकी ज्योतिके बिना सन्मार्गका दर्शन तथा प्रदर्शन कैसे सम्भव होगा। इसलिए अज्ञानता अथवा मोहकी प्रेरणासे तत्त्वज्ञोंको रावणकी अश्विबन्धना छोड़कर रामका पदानुसरण करना चाहिए। जीवनमें शाश्वत तथा यथार्थ शान्तिको लानेके लिए यह आवश्यक है कि कूप-मण्डूकवृत्ति^१ अथवा गतानुगतिकताकी अन्न-प्रवृत्तिका परित्याग कर विवेककी कसौटीपर तत्त्वको कमकर अपने जीवनको उन ओर झुकाया जावे।

धर्मके नामपर

आत्म-साधना द्वारा कन्याण-मंदिरमें दुखी प्राणियोंको प्रविष्ट करानेकी प्रतिज्ञापूर्वक प्रचार करनेवाले व्यक्तियोंके नमुदायको देखकर ऐसा मालूम होता है कि यह जीव एक ऐसे बाजारमें जा पहुँचा है जहाँ अनेक विन विक्तेना अपनी प्रत्येक वस्तुको अनूल्य-कल्याणकारी बता उसे बेचनेका प्रयत्न कर रहे हैं। जिस प्रकार अपने मालकी ममता तथा लानके लोभवश व्यापारी सत्य सन्मापणकी पूर्ण-तया उपेक्षा कर वाक्-चातुर्य द्वारा हत-भाग्य ग्राहकको अपनी ओर आकर्षित कर उनकी गौठके द्रव्यको प्राप्त करने हैं, उसी प्रकार प्रतीत होता है कि अपनी मुक्ति अथवा स्वर्गप्राप्ति आदिकी लालनावश मोले-भाले प्राणियोंके गलेमें नाघनामृतके नामपर न मालूम क्या-क्या पिलाया जाना है और उनकी श्रद्धा-निवि वसूल की जाती है।

ऐसे बाजारमें धोखा खाया हुआ व्यक्ति नभी विक्रेताओंको अप्रामाणिक और न्धार्यो कहता हुआ अपना कोप व्यक्त करता है।

कृष्ट व्यक्तियोंकी अप्रामाणिकताका पाप नृत्य तथा प्रामाणिक व्यवहार

१ "तातस्य कूपोऽप्रमिति द्रुवाणाः क्षारं जलं कापुरुषा पिबन्ति।"

करनेवाले पुरुषोपर लादना यद्यपि न्यायकी मर्यादाके बाहरकी बात है, तथापि ठगाया हुआ व्यक्ति रोपवश यथार्थ बातका दर्शन करनेमें असमर्थ हो अतिरेकपूर्ण कदम बढ़ानेसे नहीं रुकता। ऐसे ही रोष तथा आन्तरिक व्यथाको निम्नलिखित पक्तिया व्यक्त करती हैं—

“धर्मने मनुष्यको कितना नीचे गिराया, कितना कुकर्म बनाया, इसको हम स्वयं सोचकर देखे। ईश्वरको मानना सबसे पहले बुद्धिको सलाम करना है। जैसे शराबी पहला प्याला पीनेके समय बुद्धिकी विदाईको सलाम करते हैं, वैसे ही खुदाके माननेवाले भी बुद्धिसे विदा हो लेते हैं। धर्म ही हत्याकी जड है। कितने पशु धर्मके नामपर रक्तके प्यासे ईश्वरके लिए ससारमे काटे जाते हैं, उसका पता लगाकर पाठक स्वयं देख लें। समय आवेगा कि धर्मकी वेहूदगीसे ससार छूटकारा पाकर सुखी होगा और आपसकी कलह मिट जाएगी। एक अत्याचारी, मूर्ख शासक, खुदमुस्तार एव रही ईश्वरकी कल्पना करना मानो स्वतंत्रता, न्याय और मानवधर्मको तिरस्कार करके दूर फेंक देना है। यदि आप चाहें कि ईश्वर आपका भला करे तो उसका नाम एकदम भुला दें, फिर ससार मगलमय हो जायगा।

“वेद, पुराण, कुरान, इजील आदि सभी धर्मपुस्तकोके देखनेसे प्रकट है कि सारी गाथाएँ वैसी ही कहानियाँ हैं जैसी कुपड़ बूढ़ी दादी-नानी अपने बच्चोको सुनाया करती हैं। बिना देखे-सुने, अनहोने, लापता ईश्वर या खुदाके नामपर अपने देशको, जातिको, व्यक्तित्व और धन-सम्पत्तिको नष्ट कर डालना, एक ऐसी मूर्खता है जिसकी उपमा नहीं मिल सकती। यदि हम मनुष्य जातिका कल्याण चाहते हैं तो हमें सबसे पहले धर्म और ईश्वरको गद्दीसे उतारना चाहिए।”

इस विषयमें अपना रोष व्यक्त करनेवालोमें सम्भवतः रूसने बहुत लम्बा कदम उठाया है। वहाँ तो बड़े-बड़े सम्मेलन करके वोटो (मतों)

द्वारा ईश्वरका बहिष्कार तक किया गया, वेचारे धर्मकी बात तो जाने दीजिए। रूमी लेखक दास्तोइवस्की एक कदम आगे बढ़ाकर लिखता है—“ईश्वर तो मर चुका है, अब उसका स्थान खाली है।” शायद उस जगहके लिए रूम “अणुवम” परिवारमेंसे किसीको चुनकर आराधना करे, ऐसा ढग दिखता है।

पूर्वोक्त कथनमें अतिरेक होते हुए भी निष्पक्ष दृष्टिसे समीक्षकको उत्तममें सत्यनाका अंश स्वीकार करना ही होगा। देखिए, श्री विवेकानन्द अपने गज-योगमें लिखते हैं—“जितना ईश्वरके नामपर खूनखच्चर हुआ उतना अन्य किसी वस्तुके लिए नहीं।”

जिसने रोमन-कैथोलिक और प्रोटेस्टेंट नामक हजरत ईसाके मानने-वालोका रक्त-रजित इतिहास पढा है अथवा दक्षिण-भारतमें मध्य-युगमें शैव और लिगायतोने हजारो जैनियोका विनाशकर रक्तकी बैतरणी बहायी तथा जिस बातकी प्रामाणिकता दिखानेवाले चित्र मदुराके मीनाक्षी नामक हिन्दू मन्दिरमें उक्त कृत्यके साक्षी स्वरूप विद्यमान है,^१ ऐसे धर्मके नामपर हुए क्रूर-कृत्योपर दृष्टि डाली है, वह अपनी जीवनकी पवित्र श्रद्धानिधि ऐसे मार्गोंके लिए कैसे समर्पण करेगा ?

धर्मान्वोकी विवेक-हीनता, स्वार्थ-परता अथवा दुर्बुद्धिके कारण ही धर्मकी आजके वैज्ञानिक जगत्में अवर्णनीय अवहेलना हुई और उच्च विद्वानोंने अपने आपको ऐसे धर्मसे असम्बद्ध बतानेमें या समझनेमें कृतार्थता नमस्की। यदि धर्मान्वोने अमर्यादापूर्ण तथा उच्छृङ्खलतापूर्ण आचरण कर सहार न किया होता तो धर्मके विरुद्ध ये शब्द न सुनायी पड़ते। ऐसी स्थितिमें इस बातकी आवश्यकता है कि भूमकी भँवरमें फँसे हुए जगत्का उद्धार करनेवाले सुख तथा शान्तिदाता धर्मका हो उद्धार किया जाय, जिससे लोगोको वास्तविकताका दर्शन हो।

१ देखो, जर्मन डॉ० वान् ग्लेप्जेसका जैन-धर्मसम्बन्धी ग्रन्थ

धर्म और उसकी आवश्यकता

साम्यवाद सिद्धान्तका प्रतिष्ठापक तथा रूसका भाग्य-विधाना लेनिन धर्मकी ओटमें हुए अत्याचारोंसे व्यथित हो कहता है कि विश्व-कल्याणके लिए धर्मकी कोई आवश्यकता नहीं है। उसके प्रभावमें आये हुए व्यक्ति धर्मको उस अफीमकी गोलीके समान मानते हैं, जिसे खाकर कोई अफीमकी क्षण-भरके लिए अपनेमें स्फूर्ति और शक्तिका अनुभव करता है। इसी प्रकार उनकी दृष्टिसे धर्म भी कृत्रिम आनन्द अथवा विशिष्ट शान्ति प्रदान करता है।

यह दुर्भाग्यकी बात है कि इन असन्तुष्ट व्यक्तियोंको वैज्ञानिक धर्मका परिचय नहीं मिला, अन्यथा ये सत्यान्वेपी उस धर्मकी प्राण-पणमें आराधना किये बिना न रहते। जिन्होंने इस महान् साधनाके साधन-भूत मनुष्यजन्मकी महत्ताको विस्तृतकर अपनी आकाक्षाओंकी पूर्तिको विस्तृत ही नर-जन्मका ध्येय समझा है, वे गहरे भ्रममें फँसे हुए हैं और उन्हें इस विश्वकी वास्तविक स्थितिका बोध नहीं प्रतीत होता।

सम्राट् श्रमोद्यवर्ष अपने अनुभवके आधारपर मनुष्य-जन्मको ही असाधारण महत्त्वकी वस्तु बताते हैं। अपनी अनुपम कृति प्रश्नोत्तर-रत्न-मालिकामें उन्होंने कितनी उद्बोधक बात लिखी है—

“किं दुर्लभ ? नृजन्म, प्राप्येद भवति किं च कर्तव्यम् ?

आत्महितमहितसगत्यागो रागश्च गुरुवचने ॥”

इस मानव-जीवनकी महत्तापर प्रायः सभी सन्तोंने अमर-गायाएँ

“Religion to his master, Marx, had been the ‘Opium of the people’ and to Lenin it was ‘a kind of spiritual cocaine in which the slaves of capital drown their human perception and their demands for any life worthy of a human being’

—Fulop Miller, Mind and Face of Bolshevism p 78

रची है। इन जीवनके द्वारा ही आत्मा सर्वोत्कृष्ट विकासको प्राप्त कर सकती है। कबीरदासने कितना सुन्दर लिखा है—

“मनुज जनम दुरलभ अहै, होय न दूजी बार।
पक्का फल जो गिर गया, फेर न लागै डार॥”

वैभव, विद्या, प्रभाव आदिके अभिमानमें मस्त हो यह प्राणी अपनेको अजर-अमर मान अपने जीवनकी बीतती हुई स्वर्ण-घड़ियोंकी महत्ता-पर बहुत कम ध्यान देता है। वह सोचता है कि हमारे जीवनकी आनन्द-गंगा अविच्छिन्न रूपसे बहती ही रहेगी, किन्तु वह इन सत्यका दर्शन करनेमें अपनी आँखोंको मीच लेता है कि परिवर्तनके प्रचण्ड प्रहारसे वचना किसीके भी वशकी बात नहीं है। महाभारतमें एक सुन्दर कथा है—पाँचों पाण्डव तृपित हो एक सरोवरपर पानी पीनेके लिए पहुँचे। उन जलाशयके समीप निवास करनेवाली दिव्यात्माने अपनी शंकाओंका उत्तर देनेके पश्चात् ही जल पीनेकी अनुज्ञा दी। प्रश्न यह था कि जगत्में सबने बड़ी आश्चर्यकारी बात कौन-सी है? भीम, अर्जुन आदि भाइयोंके उत्तरोनि जब सन्तोष न हुआ, तब अन्तमें धर्मराज युधिष्ठिरने कहा—

“अहन्यहनि भूतानि गच्छन्ति यममन्दिरम्।
शेषा जीवितुमिच्छन्ति किमाश्चर्यमतः परम्॥”^१

इस सम्बन्धमें गुणभद्राचार्यकी उक्ति अन्तस्तलको महान् आलोक प्रदान करती है। वे कहते हैं—अरे, यह आत्मा निद्रावस्था द्वारा अपनेमें मृत्युकी आगकाको उत्पन्न करता है और जागनेपर जीवनके आनन्दकी झलक दिखाता है। जब यह जीवन-मरणका खेल आत्माकी प्रतिदिनकी लीला है, तब भला, यह आत्मा इस शरीरमें कितने काल तक ठहरेगा ?^२

१ प्रतिदिन प्राणी मरकर यम-मन्दिर में पहुँचते रहते हैं। यह बड़े आश्चर्यकी बात है कि शेष व्यक्ति जीवनकी कामना करते हैं—
(मानो यमराज उनपर दया कर देगा !) ।

२ “प्रसुप्तो मरणाशंकां प्रबुद्धो जीवितोत्सवम्।
प्रत्यहं जनयत्येष तिष्ठेत् काये कियच्चिरम्॥ ८२॥”

मोहकी नीदमें मग्न रहनेवालोको गुरु नानक जगाते हुए कहते हैं—

जागो रे जिन जागना, अब जागनिकी बार।

फेरि कि जागो 'नानका', जब सोवउ पाव पसार ॥

आजके भौतिक-वादके भँवरमें फँसे हुए व्यक्तियोंमेंसे कभी-कभी कुछ विशिष्ट-आत्माएँ मानव-जीवनकी अमूल्यताका अनुभव करती हुई जीवनको सफल तथा मंगल-मय बनानेके लिए छटपटाती रहती हैं। ऐसे ही विचारोंसे प्रभावित एक भारतीय नरेश, जिन्होंने आइ० सी० एस० की परीक्षा पास कर ली है, एक दिन कहने लगे—“मेरी आत्मामें बड़ा दर्द होता है, जब मैं राजकीय कागजातो आदिपर प्रभातसे सन्ध्यातक हस्ताक्षर करते-करते अपने अनुपम मनुष्य-जीवनके स्वर्णमय दिवसके अवसानपर विचार करता हूँ। क्या हमारा जीवन हस्ताक्षर करनेके जड-यन्त्रके तुल्य है? क्या हमें अपनी आत्माके लिए कुछ भी नहीं करना है? मानो हम शरीर ही हो और हमारे आत्मा ही न हो। कभी-कभी आत्मा वेचैन हो सब कामोंको छोड़कर वनवासी वननेको लालायित हो उठता है।

मैंने कहा, इस तरह घबरानेसे कार्य नहीं चलेगा। यदि सत्य, सयम, अहिंसा आदिके साथ जीवनको अलंकृत किया जाय, तो अपने लौकिक उत्तरदायित्वपूर्ण कार्य करनेमें कोई बाधा नहीं है। आप वैज्ञानिक धर्मके उज्ज्वल प्रकाशमें अपनेको तथा अपने कर्त्तव्योंको देखनेका प्रयत्न कीजिए। इससे शान्तिपूर्वक जीवन व्यतीत होगा तथा मनुष्य-जीवनकी सार्थकता होगी।

गौतमबुद्धने अपने भिक्षुओंको धर्मके विषयमें कहा है—

‘दित्थेय भिक्खवे धम्म आदिकल्लाण मज्झे कल्लाण परियोसान-कल्लाण’—‘भिक्षुओ, तुम आदिकल्याण, मध्यकल्याण तथा अन्तमे कल्याणवाले धर्मका उपदेश दो। आचार्य गुणभद्र आत्मानुशासनमें लिखते हैं कि—“धर्म सुखका कारण है। कारण अपने कार्यका विनाशक

नहीं होता। अतएव आनन्दके विनागके भयसे तुम्हें धर्मसे विमुख नहीं होना चाहिए।”

इससे यह बात प्रकट होती है कि विश्वमें रक्तपात, सकीर्णता, कलह आदि उत्पातोका उत्तरदायित्व धर्मपर नहीं है। धर्मकी मुद्रा धारण करने-वाले धर्माभासका ही यह कलकमय कारनामा है। अधर्म या पापसे उतना अहित अथवा विनाश नहीं होता, जितना धर्मका दम्भ दिखानेवाले जीवन अथवा सिद्धान्तोंसे होता है। व्याघ्रकी अपेक्षा गोमुख व्याघ्रके द्वारा जीवन अधिक सकटापन्न बनता है।

लार्ड एवेबरीने ठीक ही कहा है कि “विश्वमें शान्ति तथा मानवोंके प्रति सद्भावनाका कारण धर्म है, जो घृणा तथा अत्याचारको उत्तेजित करता है, उसे शब्दशः धर्म भले ही कहा जाय, किन्तु भावकी दृष्टिसे यह पूर्णतया मिथ्या है।”^१ डा० भगवानदासका कथन है—“सल्लनतो और कूटनीतिकी बौदी बनकर साइसने मजहबसे कही ज्यादा मारकाट की है, पर यह सब झगडा न सच्ची साइसका नतीजा है और न सच्चे धर्म या मजहब का। यह नतीजा है हमारे अन्दरके शैतान, हमारी खुदी, हमारे स्वार्थ और हमारे अहंकारका। हम अपनी छोटी झूठी और बदरोजा गरजोंके लिए साइस और मजहब दोनोंका गलत उपयोग करते हैं और दोनोंको बदनाम करते हैं। मजहबके नामपर झगडे दुनियामें हुए हैं और होंगे, पर इन झगडोंकी वजहसे मजहबको दुनियासे मिटानेकी कोशिश ऐसी है जैसे रोगको दूर करनेके लिए शरीरको मार डालनेकी कोशिश।

१ “धर्मं सुखस्य हेतुं हेतुर्न विराधक स्वकार्यस्य।

तस्मात् सुखभग्निया मा भू. धर्मस्य विमुखस्त्वम् ॥ २० ॥”

२ “Religion was intended to living peace on earth and good-will towards men, whatever tends to hatred and persecution, however correct in the letter, must be utterly wrong in the spirit”

३ विश्ववाणी अंक ४।८

जब तक दुनियामें दुःख और मौन है तबतक लोगोको धर्मकी जरूरत रहेगी ।.....”

न्यायमूर्ति नियोगी महाशयने धर्मतत्त्वके समर्थनमें एक बहुत सुन्दर बात कही थी—“यदि इस जगत्में वास्तविक धर्मका वास न रहे तो शान्तिके साधनरूप पुलिस आदिके होते हुए भी वास्तविक शान्ति-की स्थापना नहीं की जा सकती । जैसे पुलिस तथा सैनिकबलके कारण साम्राज्यका संरक्षण घातक शक्तियोंसे किया जाता है उसी प्रकार धर्मानु-शासित अन्तःकरणके द्वारा आत्मा उच्छृंखल तथा पापपूर्ण प्रवृत्तियोंसे बचकर जीवन तथा समाज-निर्माणके कार्योंमें उद्यत होता है ।”

उस धर्मके स्वरूपपर प्रकाश डालते हुए तार्किकचूडामणि आचार्य समन्तभद्र कहते हैं—“जो ससारके दुःखोंसे बचाकर इस जीवको उत्तम मुख प्राप्त करावे, वह धर्म है ।” वैदिक दार्शनिक कहते हैं—“जिससे सर्वांगीण उदय—समृद्धि तथा मुक्तिकी प्राप्ति हो, वह धर्म है ।” श्री विवेकानन्द मनुष्यमें विद्यमान देवत्वकी अभिव्यक्तिको धर्म कहते हैं ।” राधाकृष्णन् ‘सत्य तथा न्यायकी उपलब्धिको एव हिंसाके परित्यागको’ धर्म मानते हैं । इस प्रकार जीवनमें ‘सत्य शिव सुन्दरम्’ को प्रतिष्ठित करनेवाले धर्मके विषयमें और भी विद्वानोंके अनुभव पढ़नेमें आते हैं । आचार्य कुन्दकुन्दने धर्मपर व्यापक दृष्टि डालते हुए लिखा है—

१ “देशायामि समीचीन धर्मं कर्मनिवर्हणम् ।

ससारदुःखतः सत्त्वान् यो धरत्युत्तमे सुखे ॥ २ ॥”

—रत्नकरण्डश्रावकाचार

२ “यतोऽभ्युदयनि श्रेयससिद्धिः स धर्मः ।”—वैशेषिकदर्शन १।१।२

३ Religion is the manifestation of divinity in man

४ “Religion is the pursuit and justice and abdication of violence”

‘वत्युसहावो धम्मो’^१—आत्माकी स्वाभाविक अवस्था धर्म है—इसे दूसरे शब्दोंमें कह सकते हैं कि स्वभाव—प्रकृति (Nature) का नाम धर्म है। विभाव, विकृतिका नाम अधर्म है। इस कसौटीपर लोगो के द्वारा आक्षेप किये गये हिंसा, दम्भ, विषय-तृष्णा आदि धर्म नामधारी पदार्थको कसते हैं तो वे पूर्णतया खोटे सिद्ध होते हैं। क्रोध, मान, माया, लोभ, राग, द्वेष, मोह, आदि जघन्य वृत्तियोंके विकाससे आत्माकी स्वाभाविक निर्मलता और पवित्रताका विनाश होता है। इनके द्वारा आत्मामें विकृति उत्पन्न होती है जो आत्माके आनन्दोपवनको स्वाहा कर देती है।

अहिंसा, सत्य, ब्रह्मचर्य, अपरिग्रह आदिकी अभिवृद्धि एव अभिव्यक्तिसे आत्मा अपनी स्वाभाविकताके समीप पहुँचते हुए स्वयं धर्म-मय बन जाता है। हिंसा आदिको जीवनोपयोगी अस्त्र मानकर यह पूछा जा सकता है कि अहिंसा, अपरिग्रह आदिको अथवा उनके साधनोको धर्म सज्ञा प्रदान करनेका क्या कारण है ?

राग-द्वेष-मोह आदिको यदि धर्म माना जाय तो उनका आत्मामें सदा सद्भाव पाया जाना चाहिये। किन्तु, अनुभव उन क्रोधादिकोंके अस्थायित्व अतएव विकृतपनको ही बताता है। अग्निके निमित्तसे जलमें होनेवाली उष्णता जलका स्वाभाविक परिणमन नहीं कहा जा सकता, उसे नैमित्तिक विकार कहेंगे। अग्निका सम्पर्क दूर होनेपर वही पानी अपनी स्वाभाविक शीतलताको प्राप्त हो जाता है। शीतलताके लिए जैसे अन्य सामग्रीकी आवश्यकता नहीं होती और वह सदा पायी जा सकती है,

१ “वत्युसहावो धम्मो धम्मो जो सो समो त्ति णिहिद्दो।

मोहक्कोहविहीणो परिणामो अप्पणो धम्मो ॥”

[वस्तुके स्वभावको धर्म कहते हैं, आत्माका स्वभाव समता, राग-द्वेषसे रहित संतुलित मनोवृत्ति, मोह तथा क्रोधसे विहीन आत्मपरिणति धर्म है।]

उसी प्रकार अहिंसा, मृदुता, सरलता आदि गुणयुक्त अवस्थाएँ आत्मामे स्थायी रूपमे पायी जा सकती हैं। इस स्वाभाविक अवस्थाके लिए वाह्य अनात्म पदार्थकी आवश्यकता नहीं रहती, क्रोधादि विभावो अथवा विकारोकी बात दूसरी है। इन विकारोको जाग्रत तथा उत्तेजित करनेके लिए वाह्य सामग्रीकी आवश्यकता पडती है। वाह्य साधनोके अभावमे क्रोधादि विकारोका विलय हो जाता है। कोई व्यक्ति चाहनेपर भी निरन्तर क्रोधी नहीं रह सकता। कुछ कालके पश्चात् शान्त भावका आविर्भाव हुए बिना नहीं रहेगा। आत्माके स्वभावमे ऐसी बात नहीं है। यह आत्मा सदा क्षमा, ब्रह्मचर्य, सयम आदि गुणोसे भूषित रह सकता है। इसलिए, क्रोध-मान-माया-लोभ, राग-द्वेष-मोह आदिको अथवा उनके कारणभूत साधनोको अधर्म कहना होगा। आत्माके क्षमा, अपरिग्रह, आर्जव आदि भावो तथा उनके साधनोको धर्म मानना होगा, क्योंकि वे आत्माके निजी भाव हैं।^१

मात्त्विक आहार-विहार, सत्पुरुषोकी सगति, वीरोपासना आदि

१-भारतीय धर्मोका अथवा विश्वके प्राय सभी धर्मोका अध्ययन करनेमे ज्ञात होगा कि उन धर्मोकी प्रामाणिकताका कारण यह है कि परमात्माने उस धर्मके मान्य सिद्धान्तोको बतानेवाले ग्रन्थकी स्वयं रचना की है। जब परमात्मा जैसे परम आदर्शने अपनी पुस्तक द्वारा कल्याणका मार्ग बताया, तब उसे अ-प्रामाणिक कहनेका कौन साहस करेगा! हा, एक प्रबल तर्क इस मान्यताकी जड़को शिथिल कर देता है कि यदि परमात्माने किताब बनाकर दी या भेजी तो उन पुस्तकोमें पूर्णतया परस्पर सामंजस्य होना चाहिए था। वेद, कुरान, बाइबिल आदि ईश्वरकृत रचनाओमें निष्पक्ष अध्येताओको सहज सामंजस्य नहीं दीखता। इसीलिए तो ईश्वरका नाम ले-लेकर और उनकी कथित पुस्तकके अवतरण देकर एक दूसरेको झूठा कहते हुए अपनेको सच्चा समझकर संतुष्ट होते हैं। ईश्वरके सम्बन्धमें विशेष प्रकाश हम आगे स्वतंत्र अध्यायमें डालेंगे।

कार्योसे आत्मीय पवित्रताका प्रादुर्भाव होता है इसलिए उन्हें भी उपचार-से धर्म कहा जाता है। यहा धर्मके साधनोमें साध्यरूप धर्मका उपचार किया जाता है। उस आत्म-धर्मकी अथवा उन आत्म-निर्मलताकी उपलब्धिके लिए आत्माकी अनन्त-शक्ति, अनन्त ज्ञान, अनन्त आनन्दके विषयमें अखण्ड आत्मश्रद्धा, अनात्मपदार्थोसे आत्मज्योतिका विश्लेषण करनेवाला आत्म-बोध तथा अपने स्वाभाविक आनन्द-स्वरूपमें तल्लीनता रूप आत्मनिष्ठाकी हमें नितान्त आवश्यकता है। इन तीन गुणोंके पूर्ण विकसित होने पर यह आत्मा सम्पूर्ण दुःखोसे मुक्त हो जाता है। इस अवस्थाको ही निर्वाण या मुक्ति कहते हैं। महापण्डित आशावरने बड़े मार्मिक शब्दोमें धर्मके स्वरूपको चित्रित किया है—

“धर्म. पुसो विशुद्धि सा च सुदृगवगमचारित्ररूपा” आत्माकी विनुद्ध मनोवृत्ति-सत्य श्रद्धा, सत्य-ज्ञान तथा सत्याचरण रूप परिणति-धर्म है। (अनगारवर्णामृत १, ६०)

धर्मके नामसे रुष्ट होनेवाले व्यक्तियोंको इस आत्म-निर्मलता रूप पुण्य तथा परिपूर्ण जीवनकी ओर व्यक्ति तथा समाजको पहुँचाने वाले

दुर्भाग्यसे अथवा कल्पनाके सहारे यदि कोई चिन्तक विश्व-नियता-निर्मित पुस्तकोंके ध्वंस अथवा अभावकी अवस्थाका अनुमान करे तो उसे यह जानकर आश्चर्य होगा कि ग्रन्थोसे सम्बन्धित “किताबी” कहे जाने वाले धर्मोंकी बहुत बड़ी संख्या अदृश्य हो जायगी, उनका अस्तित्व नहीं मिलेगा। किन्तु ‘वस्तु-स्वभाव’ रूप सुदृढ़ शिलापर अवस्थित धर्म सदा अपना अस्तित्व बनाये रहेगा। कदाचित् इसका सारा साहित्य लुप्त हो जाये, तो भी प्रकृतिकी अविनाशी पुस्तकको पढ़कर विवेकी मानव इस प्राकृतिक धर्मके मनोरम मन्दिरका क्षणमात्रमें पुनर्निर्माण कर सकेगा। इसलिए कहना होगा कि ऐसे प्रकृतिकी गोदमें पले हुए धर्मको कालबलि कभी भी कोई क्षति नहीं पहुँचा सकता। यथार्थमें सनातनत्वके सच्चे बीज ऐसे धर्ममें ही मानना तर्क-संगत होगा।

धर्मके विरुद्ध आवाज़ उठानेका कोई कारण नहीं रहता। ऐसा धर्म जिस आत्मामें, जिस जातिमें, जिस देशमें, अवतीर्ण होता है, वहा आनन्दका सुधाशु अपनी अमृतमयी किरणोंसे समस्त सन्तापोको दूरकर अत्यन्त उज्ज्वल तथा आह्लाद-प्रद अवस्थाको उत्पन्न करता है। ऐसे धर्मकी अवस्थितिमें शत्रुता नहीं रहती। स्वतन्त्रता, स्नेह, समृद्धि, शान्ति सभी आध्यात्मिक, आधिभौतिक, आधिदैविक आदि सर्वतोमुखी अभिवृद्धिसे वह व्यक्ति अथवा राष्ट्र पवित्र होता है। जब इस पुण्य-भू भारतमें धर्म-मय जीवनवाली विभूतियोंका विहार होता था, तब यही भारत सर्वतो-मुखी उन्नतिका क्रीडास्थल बना हुआ था और मनुके शब्दोंमें इस देशकी गुणगाथा देवता भी गाया करते थे।

धर्मकी आधारशिला-आत्मत्व

भारतीय दर्शनमें चारुवाक् अर्थात् मधुर-भाषी चार्वाक-सिद्धान्त अपना निराला राग आलापता है। इस दर्शनकी दृष्टिमें वे ही बातें मान्य हैं जो प्रत्यक्ष ज्ञानका विषय बनती हैं। सुकुमार-बुद्धि तथा भोग-लोलुपी लोगोको विषयोमें प्रवृत्त करानेमें यह ऐसी तर्कपूर्ण सामग्री प्रदान करता-है कि लोग इसके चक्करमें उसी प्रकार फँस जाते हैं, जिस प्रकार मधुके माधुर्यसे आकर्षित मक्षिका मधु-पुञ्जमें रस-पान करते-करते अन्तमें कष्ट-पूर्वक प्राणोका विसर्जन कर बैठती है।

इस चार्वाककी प्रत्यक्षकी एकान्तमान्यता अनुमान-प्रमाणको माने बिना टिक नहीं सकती। कमसे कम अपने सिद्धान्तके समर्थनमें वह कुछ युक्ति तो देगा, जिससे प्रत्यक्षमें प्रामाणिकता पायीजाए उस युक्तिसे यदि पक्षसमर्थन किया तो 'साधनात् साध्यविज्ञानम्' रूप अनुमानप्रमाणसे चार्वाककी 'प्रत्यक्ष ही प्रमाण है' इस मान्यताका मूलोच्छेद हुए बिना न रहेगा^१।

१ "प्रत्यक्ष प्रमाणम् अविसर्वादित्वात्, अनुमानादिकमप्रमाण विसर्वादित्वादिति लक्ष्यतोऽनुमानस्य बलात् व्यवस्थितेन प्रत्यक्षमेकमेव प्रमाणमिति व्यवतिष्ठते।"

—अष्टसहस्री विद्यानन्दि पृ० ६५।

इस विचारप्रणालीवाले धर्मका उपहास करते हुए कहते हैं—
 'वासके बिना जैसे वासुरी नहीं बनती, उसी प्रकार आत्मतत्त्वके अभावमें
 धर्मकी अवस्थिति भी कैसे हो सकती है।' ऐसी स्थितिमें धर्म द्वारा उस
 काल्पनिक आत्माके लिए शान्ति तथा सुखकी साधनसामग्री एकत्रित
 करना ऐसा ही है जैसे किसी कविका यह कहना—'देखो, वध्याका पुत्र
 चला आ रहा है, उसके मस्तकपर आकाश-पुष्पोका मुकुट लगा हुआ है,
 उसने मृग-नृष्णाके जलमें स्नान किया है, उसके हाथमें खरगोशके सींग-
 का बना धनुष है।"

इसलिए, आधिभौतिक पण्डित इन्द्रियोको सन्तुष्ट करते हुए जीवन
 व्यतीत करनेकी सलाह देते हैं। जब मरणके उपरान्त शरीर भस्म हो
 जाता है, तब आत्माके पुनरागमनका विचार व्यर्थ और कल्पनामात्र है।'
 अतएव, यदि पानमें सम्पत्ति न हो तो भी "ऋणं कृत्वा धृतं पिबेत्" कर्जा
 लेकर भी धो पियो। स्व० लोकमान्य तिलकने पश्चिमी आधि-
 भौतिक पण्डितोको लक्ष्य करके 'धृतं पिबेत्' के स्थानपर 'मुरा पिबेत्' का
 पाठ सुझाते हुए यूरोपियन लोगोकी मद्य-लोलुपताका मधुर उपहास किया
 है।^१ पाश्चात्य दार्शनिक काट (Kant) के विषयमें कहा जाया
 है कि एकबार पर्यटन करते हुए घोड़ेसे उनकी छड़ी एक भद्र पुरुषको
 लग गई। उसने इन प्रमादपूर्ण वृत्तिको देन पूछा—भद्राशय आप कौन
 हैं ? उत्तरमें काटने कहा—"If I owned the whole world,
 I would give you one-half, if you could answer
 that question for me"—"कदाचित् में अपूर्ण जगत्का स्वामी

१ "While life is yours, live joyously,
 None can escape Death's searching eye,
 When once this frame of ours they burn,
 How shall it e'er again return ?"

२ देखो—'गीतारहस्य'।

होता, तो मैं तुम्हें आधी दुनियाका अधिपति बना देता, यदि तुम उस प्रश्नका उत्तर स्वयं देते, कि 'मैं' कौन हूँ।" भ्रान्तिके कारण यह जीव 'मैं' को नहीं जानता।

धर्म-तत्त्वके आश्रयस्वरूप आत्माको आधिभौतिक पण्डित जड-तत्त्वों-के विशेष सम्मिश्रणरूप समझते हैं। उन्हें इस बातका पता नहीं है कि अनुभव और प्रबल युक्तिवाद आत्माके सद्भावको सिद्ध करते हैं। ज्ञान आत्माकी एक ऐसी विशेषता है जो उसके स्वतन्त्र अस्तित्वको सिद्ध करती है।

पञ्चाध्यायीमे लिखा है कि प्रत्येक आत्मामें जो 'अहम्' प्रत्यय-'मैं'पनेका बोध है वह जीवके पृथक् अस्तित्वको सूचित करता है।^१ डीकार्टे कहता है-"*Cogito ergo Sum* " I think, therefore I am-मैं विचारता हूँ, इस कारण मेरा अस्तित्व है। प्रो० मैक्समूलर ठीक इसके विपरीत शब्दों द्वारा आत्माका समर्थन करते हुए कहते हैं-'मेरा अस्तित्व है अतएव मैं सोचता हूँ-I am, therefore I think.' जीवकी प्रत्येक अवस्थामें उसका ज्ञान-गुण उसी प्रकार सदा अनुगमन करता है, जिस प्रकार अग्निके साथ-साथ उष्णताका सद्भाव पाया जाता है। सोते-जागते प्रत्येक अवस्थामें इस आत्मामें 'अह प्रत्यय'-मैं-पनेका बोध पाया जाता है। यही कारण है कि निद्रामें अनेक व्यक्तियोंके समुदायमें से व्यक्ति-विशेषका नाम पुकारा जानेपर वह व्यक्ति ही उठता है, कारण, उसकी आत्मामें इस बातका ज्ञान विद्यमान है कि मेरा अमुक नाम है।

जो व्यक्ति, महुआ आदि मादक वस्तुओंके सन्धानमें विशेष उन्मत्-दिनी शक्तिकी उद्भूति देख पृथ्वी, जल आदि तत्त्वोंके सम्मिश्रणसे चैतन्य-के प्रकाशका आविर्भाव मानते हैं, वे इस बातको भूल जाते हैं कि जब व्यक्तिश जडतत्त्वोंमें चैतन्यका लव-लेश नहीं है, तब उनकी

मनसिमें अनुभूत चैतन्यका उद्भव कहाने होगा ? एक प्राचीन जैन आचार्य-
का कथन है कि आत्मा शरीरोत्पत्तिके पूर्व या एवं शरीररूपके
पश्चात् भी विद्यमान रहता है "तन्नाल उन्मत्त दृष्टे बालकमें पूर्वजन्मगत
अभ्यासके कारण नाताके दुग्ध-भक्षणकी ओर अभिलाषा तथा
प्रवृत्ति पायी जाती है। मरणके पश्चात् व्यन्तर आदि रूपमें कर्म-कर्मों
जीवके पुनर्जन्मका बोध होता है। जन्मान्तर्गता किमी-किमीको स्मरण
होता है। जट-तत्त्वका जीवके नाथ अन्वय-सम्बन्ध नहीं पाया जाता।
इसलिए अविनाशी आत्माका अस्तित्व माने बिना अन्य गति नहीं है।"

'न्यायसूत्र' के रचयिता कहते हैं—'यदि जन्मके पूर्वमें आत्माका
सद्भाव न होता, तो बीतगा-भाव सम्पन्न शिशुका जन्म होना चाहिए
था, किन्तु अनुभवमें ज्ञात होता है कि शिशु पूर्व अनुभूत वाननाओंको
माय लेकर जन्म-धारण करता है।'

आत्माके विषयमें एक बात उल्लेखनीय है कि वह अपनेको प्रत्यक्ष
बन्तुका ज्ञातके रूपमें (Subjectively) अनुभव करता है और
अन्य पदार्थोंको केवल ज्ञेयरूपमें (Objectively) ग्रहण करता है।
भाषा-विज्ञानकी दृष्टिमें भी आत्माका अस्तित्व अंगीकार करना आवश्यक
है, अन्यथा उक्त पुरुष (First Person) के स्थानमें उक्त पुरुष
या मध्यमपुरुष रूप गर्वके द्वारा ही लोक-व्यवहार होता।
अंग्रेजी भाषामें आत्माका वाचक 'I' शब्द महा बड़े अक्षरोंमें
(Capital letter) लिखा जाता है। क्या यह आत्माकी विशेषता-
की ओर सूचित नहीं करता है ?

विद्यान वैज्ञानिक सर थोमस लॉजने अपने सम्मान प्रयोगों द्वारा

१. "उत्सर्ग इ—वद्वज्जन्तनेहानो गतोदृष्टेर्भवन्मुने ।

भूतानन्वयतान्निद्वयः प्रवृत्तिर मनान्न ॥"

—प्रमेयसूत्रभाष्य ६० १८१

२. "बीतगा-जन्मादगंतात्"—न्यायसू० ३।१।२५।

मरणके उपरान्त आत्माके अस्तित्वको प्रमाणित किया है^१। टैरटूलियन (Tertulian) नामक यूरोपियन पण्डित लिखता है—कि आत्मा एक मौलिक खण्ड-विहीन (Simple and indivisible) वस्तु है। अतएव उसे अविनाशी होना चाहिए , कारण अखण्ड तथा मूल-भूत असंयुक्त पदार्थ विनाश-विहीन होता है। आत्मामे जो ज्ञान उत्पन्न होता है, वह खण्ड खण्ड रूप न होकर अखण्ड समष्टि रूपमे पाया जाता है। उदाहरणार्थ हम कहते हैं 'आम एक मधुर फल है' इस शब्दमालिकामें परस्परमे भेद होते हुए भी हमे 'आ' 'म' 'ए' 'क' आदिका पृथक्-पृथक् बोध न होकर समष्टि रूपसे आम वस्तुका परिज्ञान होता है। यह ज्ञान भौतिक मस्तिष्कसे उत्पन्न नहीं होता। इस ज्ञानकी पुनरावृत्ति भी की जा सकती है। इस कारण, जडतत्त्वसे भिन्न (Immaterial) तत्त्वका सद्भाव मानना चाहिए।^२ मैकडानल, शॉपन हाँयर, लेंसिंग, हर्डर आदि पश्चिमके चिन्तकोने आत्माकी मौलिकताको एव अविनाशिताको स्वीकार किया है। अमूर्तिक आत्माका विचार अनुभवका विषय है, वह भौतिक विज्ञानकी परिधिसे बाहरकी वस्तु है। मनोवैज्ञानिक शोधनमण्डल (Psychical Research Society) ने आत्माके अस्तित्वको स्वीकार किया है^३।

महाकवि कालिदास अपने अभिज्ञानशाकुन्तलमें लिखते हैं—
“कभी-कभी सुखी प्राणी भी मनोरम पदार्थोंका दर्शन, मधुर शब्दोंका श्रवण करते हुए भी अत्यन्त उत्कण्ठित हो जाता है , इससे प्रतीत होता

१ Hindustan Review

२ A Scientific Interpretation of Christianity by Dr Elizabeth Fraser p. 20

३ “The investigations of the Psychical Research Society have conclusively established the existence of the soul and in some cases even the truth of the theory of transmigration”—‘Key of Knowledge’

है कि वह अतः करणमें अक्षित पूर्व-जन्मके प्रेमको स्मरण करता है।” कविका भाव यह है कि अनुकूल तथा प्रिय वातावरणमें विद्यमान सुखी व्यक्ति की मनोवृत्तिमें परिवर्तन होनेका कारण जन्मान्तरके मस्कारोंका प्रभाव है।

पश्चिमका मन्तकवि वर्ड्सवर्थ (Wordsworth) कहता है—
“हमारा जन्म एक ऐसी निद्रित अवस्था है, जिसमें पूर्व जन्मके अस्तित्वकी अनुभूति विस्मृत हो जाती है। जिस आत्माका शरीरके साथ जन्म होता है वह हमारे जीवनका एक ऐसा नक्षत्र है जो पूर्वमें दूसरी जगह अस्तगत हुआ था। और, जो बड़ी दूरसे आता है।”

ड्रायडनका कथन भी बड़ा मार्मिक है—“अविनाशी आत्माका विनाश करनेकी क्षमता मृत्युमें नहीं है। जब विद्यमान शरीरका मृत्तिकारूप परिणमन होता है, तब आत्मा अपने योग्य नवीन आवास-स्थलका अन्वेषण कर लेता है एवं अवाध गतिसे अन्य शरीरमें जीवन तथा ज्योति भर देता है।”

१ “रम्याणि वीक्ष्य मधुराश्च निशम्य शब्दान्

पर्युत्सुकीभवति यत्सुखितोऽपि जन्तु ।

तच्चेतसा स्मरति नूनमबोधपूर्वम्

भावस्थिराणि जन्मान्तरसौहृदानि ॥”—श्रोक ५, पृ० १४० ।

2 Our birth is but a sleep and a forgetting,

The soul that rises with us, our life's star

Hath had elsewhere its setting,

And cometh from afar—Ode on Intimations of

immortality

3 Death had no power the immortal soul to stay.

That when its present body turns to clay,

Seeks a fresh home and with unlesened might,

Inspires another frame with life and light

तात्त्विक-शिरोमणि अकलङ्क स्वामीसे इस विषयमे अत्यन्त विमल प्रकाश प्राप्त होता है। उनका युक्तिवाद इस प्रकार है—“आत्माके विषयमें उत्पन्न होनेवाले ज्ञानके विषयमे सभी विकल्पो द्वारा आत्माकी सिद्धि होती है। आत्माके विषयमे यदि सन्देह^१ है तो भी आत्माका सद्भाव सिद्ध होता है, क्योंकि, सन्देह अवस्तुको विषय नहीं करता। सशय-ज्ञान उभय कोटिको स्पर्श किया करता है। आत्माका यदि अभाव हो तो दो विकल्पोकी ओर झुकनेवाले ज्ञानका उदय कैसे होगा ? अनध्यवसाय-ज्ञान भी जात्यन्धको रूपके समान प्रकृतमे बाधक नहीं है, कारण अनादिसे आत्माका परिज्ञान होता आया है। विपरीत-ज्ञानके माननेपर भी आत्माका अस्तित्व सिद्ध होता है, पुरुषको देखकर उसमे स्थाणु-ठूँठ-रूप विपरीत बोधके द्वारा जैसे स्थाणुकी सिद्धि होती है, उसी प्रकार आत्माका यथार्थ बोध होगा। आत्माके विषयमे समीचीन बोध माननेपर उसका अस्तित्व अबाधित सिद्ध होता ही है।” (तत्त्वार्थराजवार्तिक २।८)

स्वामी समन्तभद्रका युक्तिवाद इस विषयको और भी हृदय-ग्राही बनाता है—“जैसे ‘हेतु’ शब्दसे ‘हेतु’ रूप अर्थका बोध होता है, क्योंकि हेतुशब्द सज्ञारूप है, इसी प्रकार ‘जीव’ शब्द अपने वाच्य रूप ‘आत्मा’ नामक वाच्य पदार्थको स्पष्ट करता है, क्योंकि ‘जीव’ शब्द भी सज्ञा रूप है। सज्ञारूप वाचकका विषय-भूत वाच्य पदार्थ होना चाहिए। जैसे ‘प्रमाण’ शब्द प्रत्यक्ष आदि प्रमाण रूप प्रमाणको बताता है, वैसे ही माया आदि भ्रान्तिपूर्ण शब्द अपने-अपने वाच्य-भूत माया आदि पदार्थोंका परिज्ञान कराते हैं।”

स्याद्वाद-विद्यापति आचार्य विद्यानन्दिका कथन है—“यह ‘जीव’ शब्दका व्यवहार आत्मतत्त्वको छोड़कर शरीरके विषयमें प्रसिद्ध नहीं

१ “जीवशब्द. सबाह्यार्थ. सञ्ज्ञात्वात् हेतुशब्दवत्।

मायादिभ्रान्तिसञ्ज्ञाश्च मायाद्यै स्वै. प्रमोदितवत् ॥”

हैं, कारण शरीर अचेतन है और वह आत्माके भोगका आश्रयरूपसे प्रसिद्ध है, आत्मा तो भोक्ता है। इन्द्रियोमें भी 'जीव' व्यवहार नहीं होता, कारण उनकी उपभोगके साधन रूपसे प्रसिद्धि है—जैसे हम कहते हैं 'मैं' 'आँखों' 'से' 'देखता' 'हूँ' यहाँ 'देखना' रूप क्रियाका साधन नेत्र इन्द्रिय है, देखनेवाला आत्मा पृथक् पदार्थ है।

रूप-रस-गन्ध-शब्द आदि इन्द्रियोके विषयोमें 'जीव' शब्दका व्यवहार करना उचित नहीं है, कारण वे भोग्यरूपसे विख्यात हैं—जैसे 'मैं' 'पानी' 'पीना' 'हूँ'। यहाँ पीना क्रियाके विषयमें पानी रूप भोग्य पदार्थका ग्रहण किया जाता है तथा 'मैं' शब्द कर्त्ता आत्माको बताता है। अतएव भोक्ता आत्मा ही 'जीव' पद वाच्य है। चैतन्यको शरीर आदिका कार्य माननेपर आत्मामें भोक्तापनेकी बुद्धिका औचित्य सिद्ध नहीं होता।"

अरुल्लम् स्वामी भाषा-शास्त्रियोंके इस सन्देहका भी निराकरण करते हैं कि 'जीव' शब्दके नद्भावमें भी जीव रूप अर्थ न मानें तो क्या बाधा है? कारण प्रत्येक शब्दका अपने वाच्यार्थके साथ निश्चित सम्बन्ध हो, ऐसा विदित नहीं होता। इस भ्रमके निराकरणमें आचार्य कहते हैं—'जीव' शब्दमें उत्पन्न होनेवाला जीव अर्थका बोध अबाधित है। जैसे, धूमदग्निसे अग्निका परिज्ञान किया जाता है और अबाधित होनेमें उम्र ज्ञान पर विश्वास किया जाता है उसी प्रकार प्रकृत प्रसंगमें समझना चाहिए। मरीचिका में उत्पन्न होनेवाला जलका ज्ञान बाधित होनेसे दोषयुक्त है। जो ज्ञान अबाधित है उसे निर्दोष मानना होगा। इन नियमानुसार 'जीव' शब्द वास्तविक 'जीव' अर्थको द्योतित करता है।

उन जीवकी हर्ष-विषाद आदि अवस्थाएँ हैं। यह प्रत्येक व्यक्ति-के अनुभव-गोचर है और प्रत्येक शरीरमें पृथक्-पृथक् अनुभवमें आना है। उन अनुभवका पण्डित्याग भी नहीं किया जा सकता। यही अनुभव

अपना निषेध करनेवाले व्यक्तिको स्वयं अपना परिचय कराता है^१।

इस प्रकार युक्ति, अनुभव आदि जिस आत्म-तत्त्वको सिद्ध करने हैं, उसके धर्म आदिकी अभिव्यक्ति करनेमें प्रयत्नशील होना प्रत्येक चिन्तक तथा समीक्षकका परम कर्तव्य है।

विश्वनिर्माता

आत्मा नामक पदार्थके स्वतन्त्र अस्तित्वके सिद्ध होनेपर चित्तमें यह सहज शका उद्भूत होती है, कि आत्मत्व अथवा चैतन्यकी दृष्टिसे जब सब आत्माएँ समान हैं, तब उनमें दुःख-सुखका तरतम भाव अथवा विविध वृत्तियाँ क्यों दृष्टिगोचर होती हैं? यदि इस समस्याको सुलझानेके लिए लोक-मतका सग्रह किया जाए तो प्रायः यह उत्तर प्राप्त होगा—“जीवोंका भाग्य ईश्वरके अधीन है, वही विश्व-नियन्ता उन्हें उत्पन्न करता है, रक्षण करता है तथा अपने अपने कर्मानुसार विविध योनियोंमें भेज उन्हें दण्डित या पुरस्कृत करता है।” वेद-व्यास महाभारतमें लिखते हैं—‘यह जीव वेचारा अज्ञानी है, अपने दुःख-मुखके विषयमें स्वाधीन नहीं है, यह तो ईश्वरकी प्रेरणानुसार कभी स्वर्गमें पहुँचता है, तो कभी नरकमें।’

एक ईश्वर-भक्त अपने भाग्य निर्माणके समस्त अधिकार उस परमात्माके हाथमें सौंपते हुए लोगोको शिक्षा देता है—

१ “भावश्चात्र हर्षविषादाद्यनेकाकारविवर्तः प्रत्यात्मवेदनीयः, प्रतिशरीर भेदात्मकोऽप्रत्याख्यानाहं प्रतिक्षिपन्तमात्मानं प्रतिबोद्धयतीति कृत प्रयत्नेन।” —अष्टशती

२ “अज्ञो जन्तुरनीशोऽयमात्मन सुखदुःखयो ।

ईश्वरप्रेरितो गच्छेत् स्वर्गं वा श्वभृमेव वा ॥”

—महानारत धनपर्व ३०।३८

दुनियाके कारखानेका खुदा खुद खानसामा है।

न कर तू फिक्र रोटीकी, अगर्ब मर्ददाना है॥

इन विचारधारामे अकर्मण्यताकी पुष्टि देख जोई कोई यह कहते हैं कि कर्म करनेमें प्रत्येक जीव स्वतन्त्र है ; हा, क्योंकि फल-विभाजनमें परमात्मा न्याय-प्रदाताका कार्य करता है।

कोई चिन्तक नोचता है कि जब जीव स्वेच्छानुसार कर्म करनेमें स्वतन्त्र है और इसमें परमात्माके सहयोगकी आवश्यकता नहीं है तब फलोपभोगमें परमात्माका अवलम्बन अगीकार करना आवश्यक प्रतीत नहीं होता। एक दार्शनिक कवि कहता है—

को काको दुख देत है, देत करम भक्तन्होर।

उरने-सुरने आपही ध्वजा पवनके जोर ॥—‘नैया’ भगवतीदास।

अव्यात्म-रामायणमें कहा है—मुख-दुख देनेवाला जोई नहीं है ; हुनरा मुख-दुख देता है यह तो कुबुद्धि ही है—

“सुखस्य दुःखस्य न कोऽपि दाता परो ददातीति कुबुद्धिरेषा।”

इस प्रकार जीवके भाग्यनिर्णयके विषयमें भिन्न भिन्न धारणाएँ विद्यमान हैं। इनके विषयमें गम्भीर विचार करनेपर यह उचित प्रतीत होता है कि अन्य विषयोपर विचारके न्यानमें पहिले परमात्माके विषयमें ही हम समीक्षण कर लें। कारण, उस गुल्मीको प्रारम्भमें नुलझाए बिना वस्तु-तत्त्वकी तहतक पहुँचनेमें तथा सम्यक् चिन्तनमें दड़ी कठिनाइयाँ उपस्थित होनी हैं। विश्वको ईश्वरकी क्रीड़ा-भूमि अगीकार करनेपर स्वतंत्र तथा समीचीन चिन्तनाका स्रोत सम्यक् रूपसे तथा स्वच्छन्द गतिने प्रवाहित नहीं हो सकता। जहा भी तर्काने आपत्ति उठायी वहा ईश्वरके विशेषाधिकारके नामपर सब कुछ ठीक बन जाता है क्योंकि परमात्माके दरबारमें कल्पनाकी बटन दवायी कि कल्पना और तर्कने अनीत तथा तात्किर्के तीक्ष्ण परीक्षणमें न टिकनेवाली बातें भी यथार्थता-की मुद्राने अंकित हो जाती हैं। जैसे, पहिले वाइनराय विशेषाधिकार

नामक जादूकी छड़ी हिलाकर अन्याय तथा अनीतिको भारतके नामपर नीति तथा न्याय क्षण-मात्रमें घोषित कर देता था, उसी प्रकार अनन्त आपत्तियों तथा महान् विरोधोके बीचमें उस लीलामय परमपिता परमात्मा-की लोकोत्तर शक्ति आदिके बलपर असम्भव भी सम्भव तथा तर्क-बाह्य भी तर्क-सगत बना दिया जाता है। अतएव यह आवश्यक है कि साम्प्रदायिक सकीर्णताको निर्ममतापूर्वक निकालकर निर्मल मनोवृत्तिके साथ परमात्मा-के विषयमें विचार किया जाए।

ईश्वरको विश्वका भाग्य-विधाता जैन-दार्शनिकोंने न मानकर उसे ज्ञान, आनन्द, शक्ति आदि अनन्त-गुणोका पुञ्ज परम-आत्मा (परमात्मा) स्वीकार किया है। इस मौलिक विचार-स्वातन्त्र्यके कारण महान् दार्शनिक-चिन्तनकी सामग्रीके होते हुए भी वैदिकदार्शनिकोंने षट्दर्शनोकी सूचीमें जैन-दर्शनको स्थान नहीं दिया। अस्तु, प्रसिद्ध षट्-दर्शनोमें अपना विशिष्ट स्थान रखनेवाला साख्यदर्शन ईश्वर-विषयक जैन-विचार-शैली-का समर्थन करता है^१। ईश्वर साख्य नामसे विख्यात योगदर्शन भी ईश्वरको जगत्का कर्त्ता नहीं मानता। वह क्लेश, कर्मविपाकाशयसे असम्बन्धित पुरुष-विशेषको ईश्वर कहता है^२। न्याय और वैशेषिक सिद्धान्तने मूल परमाणुओं आदिका अस्तित्व मानकर ईश्वरको जगत्का उपादान कारण न मान निमित्तकारण स्वीकार किया है^३।

पूर्व मीमांसा-दर्शन भी निरीश्वर साख्यके समान कर्त्ता-वादका निषेध करता है। उत्तर-मीमांसा अर्थात् वेदान्तमें भी ईश्वर कर्त्तृत्वका तत्त्वतः दर्शन नहीं होता है। उस दर्शनमें इस विश्वको ब्रह्मका अभिव्यक्त

१ "ईश्वरासिद्धे ।" —साख्य सू० १।६२।

२ "क्लेशकर्मविपाकाशयैरपरामृष्टः पुरुषविशेष ईश्वरः"
—योगसूत्र १।२४।

३ देखो—मुक्तावली, The cultural Heritage of
India—P. 189-191

विवर्त माना है। इस प्रकार, शान्त भावसे दार्शनिक वाङ्मयका परिशीलन करनेपर विदित होता है कि जैनदर्शनके अकर्तृत्व सिद्धान्तमें बहुतने दार्शनिकोंने हाथ बँटाया है। फिर भी, यह देखकर आश्चर्य होता है कि केवल जैन-दर्शन पर ही नास्तिकताका दोष लादा गया है। इसका वास्तविक कारण यह मालूम होता है कि जैनधर्म ऋग्वेदादि वैदिक वाङ्मयको अपने लिए पथ-प्रदर्शक नहीं मानता। शुद्ध अहिंसात्मक विचार-प्रणालीको अपनी जीवननिधि माननेवाला जैन तत्त्वज्ञान हिंसात्मक बलि-विधानके प्रेरक वैदिक वाङ्मयका किस प्रकार समर्थन करेगा? इसका अर्थ यह नहीं है कि जैन-दार्शनिक वेद (ज्ञान) के विरोधी हैं। जैनधर्म प्रयमानुयोग, करणानुयोग, चरणानुयोग और द्रव्यानुयोग रूप अपने अहिंसामय विशिष्ट ज्ञानपुञ्जोका आराधक है। भगवज्जिनसेनने हिंसात्मक वाक्योंको यमकी वाणी बताते हुए अहिंसामय निर्दोष जैनधर्ममें वर्णित द्वादशागमय महाशाम्ब्रोको ही वेद माना है।

—(आदिपुराण)

जैन-दर्शन क्रोध-मान-माया-लोभ, हास्य, भय, विस्मय आदि विकारों-से रहित वीतराग, सर्वज्ञ परम-आत्माको ईश्वर मानता है। वह विश्वकी क्रीडामें किसी प्रकार भाग नहीं लेता। वह कृतकृत्य है, विकृतिविहीन है तथा सर्व प्रकारकी पूर्णताओंमें नमन्वित है। उसी परमात्माको राग, द्वेष, मोह, अज्ञान आदिमें अभिभूत व्यक्ति अपनी भावना और अध्ययन-के अनुसार चित्रित रूपमें चित्रित करते हैं। आत्मत्वकी दृष्टिसे हममें और परमात्मामें कोई अन्तर नहीं है, केवल इतना ही भेद है कि हममें देवी शक्तिया प्रभुत्व स्थितिमें है और उनमें उन गुणोंका पूर्ण विकास होनेने वे आत्माएँ स्फीत बन चुकी हैं—इतनी निमोन और प्रकाशपूर्ण हैं कि उनके आलीशानमें हम अपना जीवन उज्ज्वल और दिव्य बना मानें हैं। विश्व-व्याप्ति बैगिन्डर चम्पतरायजीने अपने महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ 'की ऑफ नॉलेज' (Key of Knowledge) में लिखा है—

{ Man—Passions=God,
God+Passions=Man

अर्थात् मनुष्य—वासनाएँ=ईश्वर,

ईश्वर+वासनाएँ=मनुष्य।

जैन दार्शनिकोंने परमात्माका पद प्रत्येक प्राणीके लिए आत्म-जागरण द्वारा सरलतापूर्वक प्राप्तव्य बतलाया है। यहा ईश्वरका पद किसी एक व्यक्ति-विशेषके लिए सर्वदा सुरक्षित नहीं रखा गया है। अनन्त आत्माओंने पूर्णतया आत्माको विकसित करके परमात्मपदको प्राप्त किया है तथा भविष्यमें प्राप्त करती रहेगी। सच्ची साधनावाली आत्माओंको कौन रोक सकता है? वास्तविक प्रयत्न-शून्य दुर्बल अपवित्र आत्माओंको किसी विशिष्ट शक्तिकी कृपा द्वारा मुक्तिमें प्रविष्ट नहीं करवाया जा सकता। जैन दर्शनके ईश्वरवादकी महत्ताको हृदयगम करते हुए एक उदारचेता विद्वान्ने कहा था—“यदि एक ईश्वर माननेके कारण किसी दर्शनको ‘आस्तिक’ सज्ञा दी जा सकती है, तो अनन्त आत्माओंके लिए मुक्तिका द्वार उन्मुक्त करनेवाले जैन-दर्शनमें अनन्त गुणित आस्तिकता स्वीकार करना न्याय प्राप्त होगा।”

परमात्मा अनन्त ज्ञान, अनन्त आनन्द, अनन्त शक्ति तथा अनन्त दर्शन आदि गुणोका भण्डार है। वह ससार-चक्रमें परिभ्रमण कर जन्म-जरा-मरणकी यन्त्रणा नहीं उठाता। उस ज्ञान, आनन्द, वीतराग, मोह-विहीन, वीत-द्वेष, निर्भीक, प्रशान्त, परिपूर्ण परमात्माका विश्वके सुख-दुःख-दानमें हस्तक्षेप स्वीकार करनेपर वह आत्मा राग-द्वेष, मोह आदि दुर्बलताओंसे पराभूत हो साधारण प्राणीकी श्रेणीमें आ जाएगा।

जब, परमात्मामें परम कृणा, त्रिकालज्ञता और मर्यादातीत शक्तिका भण्डार विद्यमान है, तब ऐसे समर्थ और कुशल व्यक्तिके तत्त्वावधान या सहयोगसे निर्मित जगत् सुन्दरता, पूर्णता तथा पवित्रताकी साकार प्रतिमा बनता और कही भी दुःख और अगान्तिका लव-लेश भी न पाया

जाता। कदाचिन् परिस्थितिविरोधवश कोई पथ-भ्रष्ट प्राणी विनाशकी ओर झुकता, तो वह करुणा-भागर पहिले ही उस पथ-भ्रष्टको सुमार्गपर लगाता और तब इन भूतलका स्वरूप दर्शनीय ही नहीं, सर्वदा वन्दनीय भी होता। विश्वके विधानमें विधाताका हस्तक्षेप होता, तो एक कविके शब्दोंमें सुवर्णमें सुगन्ध, इक्षुमें फल, चन्दनमें पुष्प, विद्वान्में घनाढ्यता और भूपतिमें दीर्घजीवनका अभाव न पाया जाता^१।

प्रभुकी भक्तिमें निमग्न पुरुष निर्मल आकाश, रमणीय इन्द्रधनुष, विशाल हिमाचल, अगाध और अपार सिंधु, सुगन्धित तथा मनोरम पुष्प आदि आकर्षक सामग्रीको देखकर प्रभुकी महिमाका गान करते हुए उन नुन्दर पदार्थोंके निर्माणके लिए उस परम पिताके प्रति हार्दिक श्रद्धा-जलिया अर्पित करता है। किन्तु जब उनी भक्तकी दृष्टिमें इस जगत्की भीषण गन्दगी, वाह्य तथा आन्तरिक अपवित्रता, अनन्त विषमताएँ आती हैं, तब उन पदार्थोंसे परमात्माका न्याय-प्राप्त सम्बन्ध स्वीकार करनेमें उनकी आत्माको अत्यधिक ठेस पहुँचती है। कौन ज्ञानवान् मान-पीप-रुधिर-मल-मूत्र सदृश बीभत्स वस्तुओंमें जीवोंकी उत्पत्ति करनेके कौशल प्रदर्शनका श्रेय सर्वज्ञ, सर्वशक्तिमान् परमानन्दमय परमात्माको प्रदान करनेका प्रयत्न करेगा।

ज्ञान्त भावसे विचार करनेपर यह शका प्रत्येक चिन्तकके अन्त-करणमें उत्पन्न हुए बिना नहीं रहेगी कि उस परम प्रवीण पिताने अपनी श्रेष्ठ कृति रूप इस मानव-शरीरको 'पल-रुधिर-राघ-मल थैली, कीकस वसादित मैली' बनानेका कष्ट क्यों उठाया? यदि विचारक व्यक्ति परमात्माके प्रयत्नके बिना अपवित्र तथा धूषित पदार्थोंका सद्भाव स्वीकार करनेका साहस करता है, तो उसे अन्य पदार्थोंके विषयमें भी इसी न्यायको प्रदर्शित करनेका सत्-साहस दिखानेमें कौन-सी बाधा है?

१ "गन्ध. सुवर्णं फलमिक्षुकाण्डे, नाकारि पुष्पं खलु चन्दनेषु।
विद्वान् धनी भूपतिर्दीर्घजीवी धातु पुरा कोऽपि न बुद्धिदोऽभूत्॥"

‘असहमत संगम’, ‘Confluence of opposites’ में इस शका-
को समाधान किया है कि जगत् रूप कार्यका कर्ता ईश्वरको क्यों नहीं
माना जाय ? जगत्का बनानेवाला ईश्वर है, तो ईश्वरका बनानेवाला

१ “It is certainly not an universal truth that all things require a maker. What about the food and drink that are converted in the human and animal stomach into urine, faeces and filth? Is this the work of a God? I shall never believe that a God gets into the human and animal stomach and intestines and there employs himself in the manufacture, storage and disposal of filth. Now if this ‘dirty work’ is not done by a God or Goddess, but by the operation of different kinds of elements and things on one another, in other words if bodily products be the result of purely physical and chemical process going on in the stomach, intestines and the like it is absolutely untrue to say that it is a rule in nature according to which every thing must have a maker or manufacturer. The argument is also self-contradictory with respect to the maker of that supposed world-maker of ours, for on the supposition that every thing must have a maker, we should have a maker of the maker and another maker of this maker’s maker and so forth. There is no escape from this difficulty, except by holding that the world-maker is self-existent. But if nature could produce an ‘un-made’ maker, there is nothing surprising in its producing a world that is self-sufficient and capable of progress and evolution.”

Confluence of Opposites p 291.

अन्य होगा, उसका भी निर्माता कोई अन्य मानना पड़ेगा। इस प्रकार बटनेवाली अनवस्थाके निवारणार्थ यदि ईश्वरका सद्भाव बिना अन्य कर्ताके स्वीकार किया जाता है, तो यही नियम जगत्के विषयमें भी मानना होगा। कमसे कम ऐसी बात तो नहीं स्वीकार की जा सकती कि परम आत्मा मनुष्य या पशुके पेटमें अपनी शक्ति द्वारा मल-मूत्रादिका निर्माण करता रहता है। यदि भौतिक और रासायनिक प्रक्रियाके द्वारा पेटमें उपरोक्त कार्य होता है, ऐसा अंगीकार करनेपर यह धारणा, कि प्रत्येक पदार्थका निर्माण होना ही चाहिए, धराशायी हो जाती है।

प्रभुकी महिमाका वर्णन करते हुए राम-भक्त कवि तुलसी कहते हैं—‘सीयराममय सब जग जानी’ दूसरा कवि कहता है—“जले विष्णु, स्थले विष्णु आकाशे विष्णुरेव च”—इन भक्तजनोकी दृष्टिमें विश्वके ऋण-वर्णमें एक अवण्ड परमात्माका वास है। मुननेमें यह वात बड़ी मधुर मालूम होती है, किन्तु तर्ककी कर्माटीपर नहीं टिकती। यदि सम्पूर्ण विश्वमें परमात्मा ठामाठम भग हुआ हो तो उसमें उत्पाद-व्यय गमनागमन आदि क्रियाबोझ पूर्णतया अभाव होगा। क्योंकि, व्यापक वस्तुमें परिस्मन्दन रूप क्रियाका नद्भाव नहीं हो सकता। अतः अनादिने प्रवाहित जट-चैननके प्राकृतिक नयोग-वियोग रूप इस जगत्के पदार्थोंमें स्वयं नयुक्त-विद्युत् होनेकी सामर्थ्य है, तब विश्व-विधाना नामक अन्य शक्तिकी उपना करना तर्कमग्न नहीं है।

वैज्ञानिक जूलियन हक्सले कहता है—“इस विश्वपर शासन करने-वाला कौन या क्या है? जहातः हमारी दृष्टि जाती है, वहानर हम यही देखने हैं कि विश्वका नियन्त्रण स्वयं अपनी ही शक्तिमें हो रहा है। शरीरमें देन और उनके शासनकी उपाय उन विश्वके विषयमें लगाना मियता है।”

“Who and what rules the Universe? So far as you can see, it rules itself and indeed the whole analogy with a country and its ruler is false.—Julian Huxley.

कर्तृत्व पक्षवालोके समक्ष यह युक्ति भी उपस्थित की जाती है कि जब कर्त्तकि अभावमे प्रकृतिसिद्ध सनातन ईश्वरका सद्भाव रह सकना है और इसमें कोई आपत्ति या अव्यवस्था नहीं आती है, तब यही न्याय जगत्के अन्य पदार्थोंके कर्तृत्वके विषयमे क्यों न लगाया जाए ? ऐसा कोई प्रकृतिका अटल नियम भी नहीं है कि कुछ वस्तुओंका कर्त्ता पाया जाता है, इसलिए सब वस्तुओंका कर्त्ता होना चाहिए। ऐसा करनेसे तर्क-शास्त्रगत अल्प-पदार्थ-सम्बन्धी नियमको सार्वत्रिक पाया जानेवाला नियम मानने रूप दोष (Fallacy) आएगा।

इस प्रसंगमे 'की ऑफ नॉलेज'की निम्न पक्तिया उपयुक्त है—

“सृष्टिकर्तृत्वके विषयमे यह प्रश्न प्रथम उपस्थित होता है कि ईश्वरने इस विश्वका निर्माण क्यों किया ? एक सिद्धान्त कहता है कि इससे उसे आनन्दकी उपलब्धि हुई, तो दूसरा कहता है कि वह अकेले-पनका अनुभव करता था और इसलिए उसे साथी चाहिए थे। तीसरा सिद्धान्त कहता है कि वह ऐसे प्राणियोंका निर्माण करना चाहता था जो उसका गुणगान करे तथा पूजा करें। चौथा पक्ष कहता है कि वह विनोद-वश विश्वनिर्माण करता है। इस विषयमे यह विचार उत्पन्न होता है कि विश्वकर्त्ताकी ऐसा जगत् निर्माण करनेकी इच्छा क्यों हुई जिनमे बहुत बड़ी सरयामे प्राणियोंको नियमित दुःख और शोक भोगने पड़ने हैं ? उसने अधिक सुखी प्राणी क्यों नहीं बनाए जो उनके साथमें रहते।”

१ “The first question, which arises in connection with the idea of creation is, why should God make the world at all ? One system suggests, that he wanted to make the world, because it pleased him to do so, another, that he felt lonely and wanted company a third, that he wanted to create beings who would praise

कर्तृत्वका परमात्मामें आरोप करनेसे वह वन्दनीय विभूति राग-द्वेष, मोह आदि विकारयुक्त वन साधारण मानवके धरातलपर आ गिरेगी और ऐसी स्थितिमें वह दिव्यानन्दके प्रकाशसे वञ्चित हो पवित्र आत्माओंका आदर्श भी न रहेगी।

कर्तृत्वके फेरमें फँसे हुए उस परमात्माके विरुद्ध विवेकके न्यायालयमें बैरिस्टर चम्पतरायजीका यह आरोप विशेष आकर्षक तथा प्रभावक मालूम होता है—“जिसने मलिनताकी मूर्ति अत्यन्त बीभत्स मल-भूत्रकी खानि स्वरूप शरीरमें इस मानवको उत्पन्न करके उस शरीरके ही भीतर इसे कैद कर रखा है, वह परम-पिता, परम-दयालु, बुद्धिमान् परमात्मा जैसी पवित्र वस्तु नहीं हो सकती। ऐसी कृति तो निर्दयता एवं प्रतिशोधके दुर्भावको स्पष्टतया प्रमाणित करती है।”

प० जवाहरलाल नेहरू अपने आत्म-चरित्र ‘मेरी कहानी’ में अपने हृदयके मार्मिक उद्गारोको व्यक्त करते हुए लिखते हैं—“परमात्माकी कृपालुतामें लोगोकी जो श्रद्धा है, उस पर कभी-कभी आश्चर्य होता है कि किस प्रकार यह श्रद्धा चोट-पर-चोट खाकर जीवित है और किस तरह घोर विपत्ति और कृपालुताका उल्टा सुवृत्त भी उस श्रद्धाकी दृढताकी परीक्षाएँ मान ली जाती है।”

जे० राई हापकिन्सकी ये पक्तिया अन्त करणमें गूँजती हैं—

his glory and worship, a fourth, that he does it in sport and so on.

Why should it please the creator to create a world, where sorrow and pain are the inevitable lot of the majority of his creatures? Why should he not make happier beings to keep him company?”—Key of Knowledge P. 135.

‘ “सचमुच तू न्यायी हूँ स्वामी, यदि मैं करूँ विवाद,
 किन्तु नाथ मेरी भी हूँ, यह न्याय-युक्त फरियाद।
 फलते और फूलते हूँ क्यों, पापी कर-कर पाप,
 मुझे निराशा देते हूँ क्यों सभी प्रयत्न कलाप।
 हे प्रिय-बन्धु, साथ मेरे यदि तू करता रिपुका व्यवहार,
 तो क्या इससे अधिक पराजय, श्री बाधाओंका करता वार।
 अरे उठाई गौर वहा वे मद्य और विषयोके दास,
 भोग रहे वे पडे मौजमें हूँ जीवनके विभव विलास।
 और यहा मैं तेरी छातिर काट रहा हूँ जीवन नाथ,
 हां, तेरे पयपर ही स्वामी घोर निराशाओंके साथ।”

विश्वका ऐसा अस्त-व्यस्त चित्र चिन्तकको चकित बना कर्तृत्वकी ओरसे पराङ्मुख कर देता है। विहारके भूकम्पपीडित प्रदेशमें पर्यटन द्वारा दुखी व्यक्तियोंका प्रत्यक्ष परिचय प्राप्तकर पंडित नेहरूजी लिखते हैं—“हमें इसपर भी ताज्जुब होता है, कि ईश्वरने हमारे साथ ऐसी निदयतापूर्ण दिल्लगी क्यों की कि पहिले तो हमको त्रुटियोंसे पूर्ण बनाया, हमारे चारो ओर जाल और गड्ढे बिछा दिए, हमारे लिए कठोर और दुखपूर्ण ससारकी रचना कर दी, चीता भी बनाया और भेड भी। और हमको सजा भी देता है।”

1 Thou art indeed just, Lord if I contend
 With thee, but, sir, so what I plead is just,
 Why do sinner's ways prosper? and why must
 Disappointment all I endeavour end?
 Wert thou my enemy, O, thou my friend,
 How woudst thou worse, I wonder, than thou dost
 Defeat, thwart me? Oh, the sots and thrills of lust
 Do in spare hours more thrive than I that spend
 Sir, life upon thy cause

—नेहरूजीकी पुस्तक ‘मेरी कहानी’से

धर्मके विषयमें नेहरूजीके विचारोंसे कितनी ही मतभिन्नता क्या न हो, किन्तु निष्पक्ष विचारक व्यक्तिकी आत्मा उनके द्वारा आन्तरिक तथा सत्यतासे पूर्ण विचार-धाराका समर्थन किए बिना न रहेगा।

देखिए, मृत्युकी गोदमें जाते-जाते पञ्जाब-केसरी लाला लाजपतराय कितनी सजीव और अमर बात कह गए हैं—“क्या मुसीबतों, विषमताओं और क्रूरताओंसे परिपूर्ण यह जगत् एक भद्र परमात्माकी कृति हो सकता है? जब कि हजारों मस्तिष्कहीन, विचार तथा विवेकशून्य, अनैतिक, निर्दय, अत्याचारी, जालिम, लुटेरे, स्वार्थी मनुष्य विलानिताका जीवन बिता रहे हैं और अपने अधीन व्यक्तियोंको हर प्रकारसे अपमानित, पद-दलित करते हैं और मिट्टीमें मिलाते हैं इतना ही नहीं, चिड़ाने भी हैं। ये दुखी लोग अवर्णनीय कष्ट, घृणा तथा निर्दयतापूर्ण अपमान-नहित जीवन व्यतीत करने हैं, उन्हें जीवनके लिए अत्यन्त आवश्यक वस्तुएँ भी नहीं मिल पाती। भला, ये सब विषमताएँ क्यों हैं? क्या ये न्यायशील और ईमानदार ईश्वरके कार्य हो सकते हैं?” आगे चलकर पञ्जाब-केसरी कहते हैं—“मुझे बताओ—तुम्हारा ईश्वर क्या है। मैं तो इस निम्नस्तर जगत्में उनका कोई भी निगान नहीं पाता।”

•

१ “Can this world full of miseries inequalities cruelties & barbarities be the handiwork of a good God. while hundreds and thousands of wicked people, people without brains, without head or heart. immoral and cruel people tyrant oppressors. exploiters and selfish people living in luxury, and in every possible way insulting trampling under foot, grinding into dust and also mocking their victims, these latter are lives of untold misery, degradation, disgrace of sheer want? They

स्व० लालाजीके अमर उद्गारोके विरुद्ध शायद कर्तृवादका प्रगाढ पोषक यह कहे कि यह तो सफल राजनीतिज्ञकी जोशमरी वाणी है, जो प्रशान्त दार्शनिक चिन्तनके विमल प्रकाशसे बहुत दूर है। ऐसे व्यक्तियोंको पाश्चात्य तर्क-विद्याके पिता अरस्तू महाशय जैसे शान्त, विचारवान् चिन्तककी निम्नलिखित पक्तियोंको पढ़कर अपने व्यामोहको दूर करना चाहिए—“ईश्वर किसी भी दृष्टिसे विश्वका निर्माता नहीं है। सब अविनाशी पदार्थ परमार्थिक हैं। सूर्य, चन्द्र तथा दृश्यमान आकाश सब सक्रिय हैं। ऐसा कभी नहीं होगा कि उनकी गति अवरुद्ध हो जाए। यदि हम उन्हें परमात्माके द्वारा प्रदत्त पुरस्कार माने तो या तो हम उसे अयोग्य न्यायाधीश अथवा अन्यायी न्याय-कर्ता बना डालेंगे। यह बात परमात्माके स्वभावके विरुद्ध है। जिस आनन्दकी अनुभूति परमात्माको होती है वह इतना महान् है कि हम उसका कभी रसास्वाद कर सकते हैं। वह आनन्द आश्चर्यप्रद है।”

do not even get the necessities of life Why all this inequality ? Can this be the handiwork of a just and true God ?

‘Where is thy God ? I find no trace of him in this absurd world ’

—Lala Lajpatarai in Mahratta 1933.

१ God is in no sense the Creator of the universe. All imperishable things are actual sun, moon, while visible heaven is always active There is no time that they will stop If we attribute these gifts to God, we shall make him either an incompetent judge or an unjust one and it is alien to his nature. Happiness which God enjoys is as great as that, which we can enjoy sometimes. It is marvellous

—Aristotle.

ईश्वर-कर्तृत्वके सम्बन्धमें अत्यन्त आकर्षक युक्ति यह उपस्थित की जाती है—“क्या करें, परमात्मा तो निष्पक्ष न्याय-दाता है, जिन्होंने पापकी पोटली वाध रखी है, उनके कर्मानुसार वह दण्ड देता है। दयाकी अपेक्षा न्यायका आसन ऊँचा है।”

ऐसे कर्तृत्वसमर्थक व्यक्तिको सोचना चाहिए, कि अनन्तज्ञान, अनन्तशक्ति तथा अनन्त कर्णापूर्ण परमपिता परमात्माके होते हुए दीन-प्राणी पापोंके सचयमें प्रवृत्ति करे उम समय तो वह प्रभु चुपचाप इम दृश्यको देखता रहे और दण्ड देनेके समय सतर्क और सावधान हो अपने भीषण न्यायास्त्रका प्रयोग करनेके लिए उद्यत हो उठे। यह बड़ी विचित्र बात है। क्या सर्व-शक्तिमान् परमात्मा अनर्थ अथवा अनीतिके मार्गमें जानेवाली अपनी सन्ततिसमान जीवराशिको पहिलेसे नहीं रोक सकता ? यदि ऐसा नहीं है तो सर्वशक्तिमान् क्या अर्थ रखता है ?

‘Bankruptcy of Religion’—‘धर्मका दिवालियापन’ अंग्रेजी ग्रन्थमें बड़े मार्मिक शब्दोंमें परम उपकारी परमात्माके होते हुए विश्वमें जीवोंकी कष्टपूर्ण अवस्थाके सद्भावपर आलोचना की गई है। पापके फल स्वरूप युद्धका प्रचण्ड दण्ड ईश्वर प्रदत्त मानना अत्यन्त जघन्य तथा महान् प्रतिहिंसात्मक कार्य है। एक शक्तिशाली पिता अपनी कन्या पर अत्याचारको चुपचाप देखता है और पीछे यह कहता है कि इस लडकीने मेरे गौरवपर पानी फेर दिया है। ऐसे पिताके समान ईश्वरका भी कार्य माना जायगा। समर्थ एव परोपकारी महान् आत्मा पहले ही अनर्थको रोकनेका उद्यम करेगा जिससे पश्चात्, दण्डदानकी अप्रिय स्थिति उत्पन्न न होवे^१।

१ “We should like to see this supreme benevolence that feeds ravens making some mark in the human order helping or halting wisdom to lessen the world old flow of tears and blood guarding the innocent from

गाधीजीके द्वारा अत्यन्त पूज्य गुरु-तुल्य आदरणीय माने गए महा-
नुभाव शतावधानी राजचन्द्रजी लिखते हैं—जगत्कर्त्ताने ऐसे
पुरुषोको क्यों जन्म दिया ? ऐसे नाम डुबानेवाले पुत्रको जन्म देनेकी क्या
जरूरत थी जो विषयादिकोमें निमग्न हो अपनी आत्माको ईश्वरीय प्रकाश-
से पूर्णतया वंचित रखनेके प्रयत्नमें सलग्न रहता है ?”

इस प्रकार बहुजन-समाज-सम्मत जगत्-कर्त्तृत्वकी मान्यताके विरुद्ध
तर्क और अनुभवोके आधार पर विषयका विवेचन किया जाए तो वह

pain and privation, snatching the woman and child from war-drunk brute, or what would be simpler and better preventing the birth of the brute or the germination of his impulses Just this has always been the supreme difficulty of the theologician Even today we gaze almost helplessly upon the wars, the diseases, the poverty, the crimes, the narrow-minds and stunted natures, which darken our life And God, it seems, was busy gilding the sun-set or putting pretty eyes in peacock's tails Religious writers say that God permitted the war on account of sin The motive matter little Such 'permission' is still vindictive punishment of the crudest order

“What would you think of the parent, who would stand by and see his daughter out-raged, while fully able to prevent it ? And would you be reconciled, if the father proved to you that his daughter had offended his dignity in some way ?”

—Bankruptcy of Religion p 30-34

१ श्रीमद् राजचन्द्र पृ० ६६।

२ अनुभवके आधारपर साधुचेतस्क कवि भूधरदासकी वाणीसे
क्या ही सुन्दर तर्क विधाताके सम्मुख उपस्थित हुआ है—

एक स्वतन्त्र ग्रन्थ बन जाएगा और प्रस्तुत रचनाकी समस्त परिधिको आत्मसात् कर लेगा। विशेष जिज्ञासुओंको प्रमेयकमलमार्तण्ड,^१ अष्ट-सहस्री,^२ आप्तपरीक्षा आदि जैन न्याय तथा दर्शनके ग्रन्थोंका परिशीलन करना चाहिए। हमारा तो ऐसा विचार होता है कि कर्तृवादी साहित्यका भी सम्यक् प्रकार मनन और चिन्तन किया जाए तो उसीमें इस बातको मिद्ध करनेवाली पर्याप्त सामग्री प्राप्त होगी कि परमात्मा सत् + चित् + आनन्द स्वरूप है। जगत्का उद्धार करने और धर्मका सस्थापन करनेके लिए अवतार धारण करनेवाले, कवि वेदव्यासकी गीताके प्रमुख पुरुष श्रीकृष्णचन्द्रकी वाणीसे ही यह सत्य प्रकट होता है कि—“परमात्मा न लोकका कर्ता है, और न कर्म अथवा कर्मफलोका संयोग करानेवाला है, प्रकृति ही इस प्रकार प्रवृत्ति करती है, वह परमात्मा पाप या पुण्यका अपहरण भी नहीं करता। ज्ञानपर अज्ञानका आवरण पड़ा है इसलिए प्राणी विमुग्ध बन जाते हैं^३।”

सज्जन जो रचे तो सुधारस सौ कौन काज,
दुष्ट जीव किये काल-कूट सो कहा रही।
दाता निरमापे फिर थापे क्यों कल्प-वृच्छ,
याचक विचारे लघु तूण हूँ तैं हैं सही॥
इष्ट के संयोग तैं न सीरो धनसार कछु,
जगत को ख्याल इन्द्रजाल सम हैं वही।
ऐसी दोय-दोय बात दोखैं विधि एक ही सी,
काहे को बनाई मेरे धोखो मन हैं यही॥ ८०॥
—जैनशतक।

१ तार्किक प्रभाचन्द्राचार्य।

२ आचार्य विद्यानन्दि।

३ “न कर्तृत्व न कर्माणि लोकस्य सृजति प्रभु।

न कर्मफलसंयोगं स्वभावस्तु प्रवर्तते॥

नादत्ते कस्यचित् पापं न चैव सुकृत विभु।

अज्ञानेनावृत ज्ञान तेन मुह्यन्ति जन्तवः॥”—गीता ५-१४, १५

प्रकाण्ड तार्किक जैनाचार्य अकलकने अपने अकलकस्तोत्रमें न्यायकी कसौटीपर कसी गयी पूजनीय विभूति परमात्मापर प्रकाश डालते हुए उन्हें महान् देवताके रूपमे मान इन उद्बोधक शब्दोमे निर्दोष, दीतराग परमात्माको प्रणाम किया है—

“त्रैलोक्यं सकल त्रिकालविषय सालोकमालोकितम्
साक्षात् येन यथा स्वयं करतले रेखात्रय सागुलि ।
रागद्वेषभयामयान्तकजरालोलत्वलोभादयो
नाल यत्पदलङ्घनाय स महादेवो मया वन्द्यते” ॥”

—जो त्रिकालवर्ती लोक तथा अलोकके समस्त पदार्थोंका हस्त-गत अगुलियो तथा रेखाओंके समान साक्षात् अवलोकन करते हैं तथा राग-द्वेष, भय, व्याधि, मृत्यु, जरा, चंचलता, लोभ आदि विकारोसे विमुक्त हैं, उन महादेव—महान् देवकी मैं वन्दना करता हूँ ।

१ जय सरवग्य अलोक-लोक इक उडुवत देखें ।
हस्तामल ज्यौ हाथलीक ज्यौ, सरब विसेखें ॥
‘छहौं दरब गुन परज, काल त्रय वर्तमान सम ।
दर्पण जेम प्रकास, नास मल कर्म महातम ॥
परमेष्ठी पाचौं विघनहर, मंगलकारी लोक में ।
मन वच काय सिर लाय भुवि, आनद सौ द्यो धोक में ॥ १ ॥

—द्यानतराय, चर्चाशतक ।

परमात्मा और सर्वज्ञता

परमात्माके कर्तृत्वको विविध दोष-मालिकासे ग्रसित देख कोई-कोई विचारक परमात्माके अस्तित्वपर ही कुठाराघात करनेमें अपने मनोदेवता को आनन्दित मानते हैं। वे तो परमात्मा अथवा धर्म आदि जीवनोपयोगी तत्त्वोको मानव-बुद्धिके परेकी वस्तु समझते हैं। एक विद्वान् कहता है, जिस तर्कके सहारे तत्त्वव्यवस्था की जाती है वह सदा सन्मार्गका ही प्रदर्शन करता हो, यह नहीं है। कौन नहीं जानता कि युक्तिका आश्रय ले अतत्त्वको तत्त्व अथवा अपरमार्थको परमार्थ-सत्य सिद्ध करनेवाले व्यक्तियोंका इस युगमें दोलवाला दिखायी देता है। जैसे द्रव पदार्थ अपने आधारगत वस्तुओंके आकारको धारण करता है, उसी प्रकार तर्क भी व्यक्तिकी वासना, स्वार्थ, शिक्षा-दीक्षा आदिसे प्रभावित हो कभी तो ऋजु और कभी वक्र मार्गकी ओर प्रवृत्ति करनेसे मुक्त नहीं मोड़ता। इसलिए तर्क सदा ही जीवन-नौकाको व्यामोहकी चट्टानोंसे बचानेके लिए दीप-स्तम्भका कार्य नियमने नहीं करता।

कदाचित् धर्म-ग्रंथोंके आधारपर ईश्वर-जैसे गम्भीर तथा कठिन तत्त्वका निश्चय किया जाए तो बड़ी विचित्र स्थिति उत्पन्न हुए बिना न रहेगी। कारण, उन धर्म-ग्रंथोंमें मत-भिन्नता पर्याप्त मात्रामें पद-पद पर दिखायी देती है। यदि मत-भिन्नता न होती तो आज जगत्में धार्मिक स्वर्गका साम्राज्य स्थापित न हो जाता? जो धर्म-ग्रन्थ अहिंसाकी गुण-गाथा गानेमें अपनेको कृत-कृत्य मानता है वही कभी-कभी जीव-वधको आत्मकल्याणका अथवा आध्यात्मिक विकासका विशिष्ट निमित्त बतानेमें तनिक भी सकोच नहीं करता। ऐसी स्थितिमें घबड़ाया हुआ मुमुक्षु कह बैठता है—भाई, धर्म तो किसी अँधेरी गुफाके भीतर छुपा है, प्रभाव-शाली अथवा बुद्धि आचरण आदिसे बलनम्पन्न व्यक्तिके अपनी शक्तिके बलपर जो मार्ग सुझाया, भोले जीव उसे ही जीवन-पथ-प्रदर्शक दिव्य ज्योति मान बैठते हैं। कविने ठीक कहा है—

✓ "तर्कोऽप्रतिष्ठ श्रुतयो विभिन्ना
नैको मुनिर्यस्य वचः प्रमाणम् ।
धर्मस्य तत्त्वं निहितं गुहायां
महाजनो येन गतः स पन्था ॥"

गम्भीर चिन्तनसे समीक्षक इस निष्कर्षपर पहुँचेगा कि पूर्वोक्त विचार-शैलीने अतिरेकपूर्ण मार्गका अनुसरण किया है। सुव्यवस्थित तर्क सर्वत्र सर्वदा अभिवन्दनीय रहा है, इसीलिए पशुजगत्से इस मानव-का पृथक्करण करनेके लिए ज्ञानवानोको कहना पडा कि—Man is a rational being—मनुष्य तर्कणाशील प्राणी है। यह विशिष्ट विचारकता ही पशु और मनुष्यके बीचकी विभेदक रेखा है। जिस नैसर्गिक विशेषतासे मानव-भूति विभूषित है उस तर्ककी कभी-कभी असत् प्रवृत्तिको देख तर्कमात्रको विष खिला मृत्युके मुखमें पहुँचानेसे हम मानव-जीवनकी विशिष्टतासे वंचित हो जाएँगे। जैसे कोई विचित्र आदमी यह कहे कि मैं श्वास तो लेता हूँ किन्तु श्वास लेनेके उपकरण मेरे पास नहीं है। इसी प्रकार सारा जीवन तर्कपर प्रतिष्ठित रहते हुए मानव-के मुखसे तर्क-मात्रके तिरस्कारकी बात सत्यकी मर्यादाके बाहर है तथा विवेकी व्यक्तियोंके लिए पर्याप्त विनोदप्रद है। इसलिए हमें इस निष्कर्ष-पर पहुँचना होगा कि जहाँ कुतर्क गन्दे जलके सदृश मलिनता तथा अशुद्धता-को बढ़ाता है, वहाँ समीचीन तर्क जीवनकी महान् विभूति है। और उसका रस पिए बिना मानवका क्षण-भर व्यतीत होना भी कठिन है। असत्यके फेरमें फँसे हुए सत्यको विश्लेषण करनेका तथा उसकी उपलब्धि कराने-का श्रेय समीचीन तर्कको ही तो है, अतः समीचीन तर्कके द्वारा हमें परमात्मा और उसके स्वरूपके विषयमें वह प्रकाश मिलेगा जिससे अन्वे-षककी आत्मामें नवीन विचारोका जागरण होगा।

समीचीन तर्कके अग्नि-परीक्षणमें विश्वनियन्ता परमात्माकी अव-स्थिति नहीं रहती। किन्तु, उसी परीक्षणसे परमात्माका ज्ञान, आनन्द,

शान्त, वीतराग स्वरूप अधिक विमल वन विश्व तथा वैज्ञानिक विचार-कोको अपनी ओर विवेकपूर्वक आकर्षित करता है। स्वामी समन्तभद्र परमात्माकी मीमासा करते हुए लिखते हैं—“विश्वके प्राणियोंमें रागादि दोष तथा ज्ञानके विकास और ह्लासमे तरतमत्ताका सद्भाव पाया जाता है—कोई आत्मा राग-द्वेष-मोह-अज्ञानमे अत्यधिक मलीन होता है तो किसीमे उन विकारोकी मात्रा हीयमान तथा अल्पतर होती जाती है। इससे इन तर्कका सहज उदय होता है कि कोई ऐसा भी आत्मा हो सकता है जो राग, द्वेष, मोह आदि विकारोमे पूर्णतया विमुक्त हो, वीतराग वन सर्वज्ञताकी ज्योतिसे अलंकृत हो। खानिसे निकाला गया सुवर्ण किट्टू-कालिमादिमे इतना मलिन दिखता है, कि परिशुद्ध सुवर्णका दर्शन करने-वालेका अन्तःकरण उस मलिन अपरिष्कृत सुवर्णमे सु-वर्णवाले सोनेके अस्तित्वको स्वीकार नहीं करना चाहता। यह तो उस अग्नि आदिका कार्य है, जो दोषोको नष्ट कर नयनाभिराम बहुमूल्य सुवर्णका दर्शन या उपलब्धि कराती है। इसी प्रकार तपश्चर्या, विवेकपूर्वक अहिंसाकी साधना, आत्म-विश्वाम तथा स्वरूपबोधसे समन्वित आत्मा अपनी अनादिकालीन राग-द्वेष, मोह, अज्ञान आदि विकृतिका विध्वंस कर अनन्त ज्ञान, अनन्त दर्शन, अनन्त मुख और अनन्त शक्तिसम्पन्न परिशुद्ध आत्मा-की उपलब्धि करता है। ऐसे चैतन्य, आनन्द आदि अगणित विशेषताओंसे अलंकृत श्रेष्ठ आत्माको परमात्मा कहते हैं। समीचीन तर्कवालोकी दृष्टि-मे यही ईश्वर है, यही भगवान् है। यही परम-पिता, महादेव, विष्णु, विद्याना, शिव आदि विभिन्न पुण्य नामोंमे सङ्कीर्तित किया जाता है। इसी दिव्य ज्योतिके आदर्श प्रकाशमें अनन्त दुःखी आत्माएँ अपनी आत्म-शक्तियोंको केन्द्रित करनी हुई अपनी आत्मामे अन्तर्हित परमात्मत्वको प्राप्त करनेका समर्थ और नफल प्रयास कर मञ्ची माधना द्वारा एक समय तृप्तकृत्य, परिशुद्ध, परिपूर्ण बन जाती हैं। जाचार्य मिद्धसेन दिवाकर-की यह धारणा है कि—इन परम-पवित्र, परिपूर्ण, परिशुद्ध परमात्मा-को ही विविध नाम्नादायिक दृष्टिवाले अपनी-अपनी मान्यनानुसार पूजा

करते हैं^१। क्या धवलवर्णका शख विविध काचकामलादि रोगवालेको अनेक प्रकारके रोगवाला नहीं दिखाई देता ?

भारतीय दार्शनिकोंमें तत्त्व-मीमांसासे अधिक ममत्त्व द्योतित करनेके लिए ही अपनेको मीमांसक कहनेवाला इस परमात्मतत्त्वकी गुत्थीको सुलझानेमें अक्षम बन, उसे सर्वज्ञ स्वीकार करनेमें अपने आपको असमर्थ पाता है। आज भी उस दार्शनिक विचारधारासे प्रभावित पुरुष कह बैठते हैं कि परम पवित्र, परिशुद्ध आत्माको हम परमात्मा सहर्ष स्वीकार करते हैं, किन्तु, उसकी सर्वज्ञता-युगपत् त्रिकाल-त्रिलोक-दर्शपनेकी बात हृदयको नहीं लगती। यह हो सकता है कि तपश्चर्या, आत्मसाधना, आत्मोत्सर्ग आदिके द्वारा कोई पुरुष अपनेमें असाधारण ज्ञानका विकास कर ले, किन्तु, सकल विश्वका एक साथ एक क्षणमें साक्षात्कार करनेकी बात तो कवि-जगत्की एक सु-मधुर कल्पना है जो तर्ककी तीक्ष्ण ज्वालाको सहन नहीं कर सकती। जिस प्रकार कोई आदमी चार गज कूद सकता है तो दूसरा इसमें कुछ अधिकता कर सकता है, परन्तु, किसी आदमीके हजार मील एक क्षणमें कूदनेकी बात स्वस्थ मस्तिष्ककी उद्भूति नहीं कही जा सकती। उसी प्रकार सपूर्ण विश्वके चर-अचर अनन्तानन्त पदार्थोंके परिज्ञाताकी बात तीन कालमें भी सम्भव नहीं हो सकती। क्योंकि, जीवन अत्यल्प है, उसमें अनन्त और अपार तत्त्वोंका दर्शन नहीं हो सकता।

ऐसे मीमांसकोंका तर्क साधारणतया बड़ा मोहक मालूम पड़ता है, किन्तु, समीचीन विचार-प्रणालीसे इसकी दुर्बलताका स्पष्ट बोध हो जाता है। शरीरसे हीनाधिक कूदने-जैसी कल्पना अ-भौतिक, अमर्यादित,

१ "त्वामेव वीततमस परवादिनोऽपि

नून प्रभो हरिहरादिधिया प्रपन्ना ।

किं काचकामलिभिरीश सितोऽपि शखो

नो गृह्यते विविधवर्णविपर्ययेण ॥ १८ ॥"—कल्याणमन्दिर ।

सामर्थ्यमम्पन्न आत्माके विषयमें सु-सगत नहीं है। जिसने अन्वलोकमें रह केवल जुगनूके प्रकाशका परिचय पाया है वह त्रिकालमें भी इसे स्वीकार करनेमें अममर्थ रहेगा कि सूर्य नामकी प्रकाशपूर्ण कोई ऐसी भी वस्तु है जो हजारों मीलोंने अन्धकारको क्षणमात्रमें दूर कर देती है। जुगनू-सदृश आत्मशक्तिको ससीम, दुर्बल, प्राणहीन-सा समझनेवाला अज्ञानता-के अन्वलोकमें जन्मसे विचरण करनेवाला अज्ञ व्यक्ति प्रकाशमान तेज-पुञ्ज आत्माकी सूर्य-सदृश शक्तिके विषयमें विकृत धारणाको कैसे परिवर्तित कर सकता है, जबतक कि उसे इनका (सूर्यका) दर्शन न हो जाए।

इस सर्वज्ञताके रहस्यको हृदयगम करनेके पूर्व मीमांसकको कमसे कम यह तो मानना होगा ही कि विश्वकी सम्पूर्ण आत्माएँ समान हैं। जैसे खानिमें निकाला गया सुवर्ण केवल सुवर्णकी दृष्टिसे अपनेसे विरोध निर्मल अथवा पूर्ण परिशुद्ध सुवर्णसे किसी अशमें न्यूनशक्ति वाला नहीं है। यदि अग्नि आदिका संयोग मिल जाए तो वह मलिन सुवर्ण भी परिशुद्धताको प्राप्त हो सकता है। इसी प्रकार इम जगत्का प्रत्येक आत्मा राग, द्वेष, अज्ञान आदि विकारोंका नाशकर परिशुद्ध अवस्थाको प्राप्त कर सकता है। ऐसी परिशुद्ध आत्माओंमें उनकी निज-शक्तिया आवरणोंके दूर होनेसे पूर्णतया प्रकाशमान होगी। जो तत्त्व या पदार्थ किसी विशिष्ट आत्मामें प्रतिबिम्बित हो सकते हैं, उन्हें अन्य आत्मामें प्रतिबिम्बित होनेमें कौनसी बाधा आ सकेगी? यह तो विकृत वैभाविकशक्ति तथा साधनोंका अत्याचार है—अतिरेक है—जो आत्माओंमें विषमता एवं भेद उपलब्ध होता है, अन्यथा स्वतन्त्र, विकासप्राप्त आत्माके गुणोंकी अभिव्यक्ति समान रूपसे सब आत्माओंमें हुए बिना न रहती।

इस सम्बन्धमें यह बात भी ध्यानमें रखनी चाहिए कि विश्वके पदार्थोंके अस्तित्वका बोध आत्माकी ज्ञानशक्ति द्वारा होता है। जो पदार्थ ज्ञानकी ज्योतिमें अपना अस्तित्व नहीं बताता उसका अभाव मानना

ही न्यायसगत होगा। हर्वर्ट स्पेन्सरके समान 'अज्ञेयवाद'का समर्थन नहीं किया जा सकता। भला, उस पदार्थके सद्भावको कैसे स्वीकार किया जाए जो इस अनन्त जगत्में किसी भी आत्माके ज्ञानका विषयभूत नहीं हुआ, नहीं होता है अथवा अनन्त भविष्यमें भी नहीं होगा। पदार्थके अस्तित्वके लिए यह आवश्यक है, कि वे विज्ञान-ज्योतिके समक्ष अपने स्वरूपको बतानेमें सकोच न खाएँ, अन्यथा उन पदार्थोंको रहनेका कोई अधिकार नहीं है। यो तो पदार्थ अपनी सहज शक्तिके बलपर रहते ही है, उनके भाग्य-विधानके लिए कोई अन्य विधाता नहीं है, किन्तु उनके सद्भावके निश्चयार्थ ज्ञान-ज्योतिमें प्रतिबिम्बित होना आवश्यक है। इसका तात्पर्य यही है कि प्रत्येक पदार्थ किसी-न-किसी ज्ञाताके ज्ञानका ज्ञेय अवश्य था, है तथा रहेगा।

जब पदार्थोंमें ज्ञानके विषय बननेकी शक्ति है, आत्मामें पदार्थोंको जाननेकी सहज शक्ति है और जब आत्म-साधनाके द्वारा चैतन्य-सूर्यका पूर्ण उदय हो जाता है तब ऐसी कौनसी वस्तु है जो उस आत्माके अली-किक ज्ञानमें प्रतिबिम्बित न होती हो और जिसे स्वीकार करनेमें हमारे तार्किकको पीडा होती है। जिस तरह चलने-फिरने-दौड़नेमें शरीरकी मर्यादित शक्ति बाधक बन मर्यादातीत शारीरिक प्रवृत्तिको रोकती है, उस तरहका प्रतिबन्ध ज्ञानशक्तिके विषयमें नहीं है। पदार्थोंका परिज्ञान करनेमें परम-आत्माको कोई कष्ट नहीं होता। जैसे, बाधक मामग्रीविहीन अग्निको पदार्थोंको भस्म करनेमें कोई रुकावट नहीं होती, उसी प्रकार राग-मोहादि बाधक-सामग्रीविहीन आत्माको समस्त पदार्थोंको एक ही क्षणमें साक्षात्कार करनेमें कोई आपत्ति नहीं होती।

सर्वज्ञताके सम्बन्धमें वैज्ञानिक धर्मका अन्वेषण करनेमें प्रयत्नशील और अन्तर्में जैनधर्मको स्वीकार करनेवाली अग्रेज वहिन डॉ० एलिजाबेथ फ्रेजरने बड़े सरल शब्दोंमें मार्मिक प्रकाश डाला है। उनका कहना है कि—

“सर्वज्ञता विगुह्य आत्माका गुण है। इमे निद्र करना नरल बात है। डमका मूल आवार इतर विज्ञानोंके नमान प्रकृतिकी एकविधता (=Uniformity of Nature) है। प्रकृति अविनाशी है क्योंकि पदार्थोंके गुण-धर्म नहीं बदलते, वे सदा वैसे ही रहते हैं। यह प्रकृतिका नियम है कि एकजातीय पदार्थोंमें सर्व-अनुगत-नमान धर्म पाया जाता है। जैसे सोना सदा 'सोना' रूप हीमें पाया जाता है। इसका तात्पर्य यह

१ The argument that proves omniscience to be an attribute of the pure soul is very simple It is based on the uniformity of nature, as all science is Nature is constant, so that the attributes and properties of substances cannot vary, they are always the same It is a natural law that all things belonging to the same species class genus etc have a common nature Gold, for instance will always be found to be gold That is to say one piece of gold is always like any other piece of gold There are no difference in the pure matter This is the case with all substances The soul being a substance cannot be an exception to the law. Therefore, the properties of the soul—the intelligent substances are alike in every case; so it must be that all souls are alike in respect of their knowing capacity This is tantamount to saying that every soul has within itself the ability to manifest the entirety of knowledge. The soul can know all things and all conditions of things, of all places, of all times for what one soul knows or knew or will ever know can be known by any other soul All knowledge acquired by me on in the past can be known by any one living today. Similarly all knowledge known by

है कि सोनेका एक टुकड़ा सोनेके दूसरे टुकड़ेके समान सदा होगा। शुद्ध पदार्थमें भिन्नता नहीं पायी जाती। सब पदार्थोंमें यही नियम है। आत्मा भी एक द्रव्य है, अतएव वह इस नियमके बाहर नहीं है। इस कारण ज्ञानात्मक आत्म-द्रव्यके गुण प्रत्येक अवस्थामें समान हैं। इससे ज्ञान-शक्तिकी अपेक्षा सब आत्माएँ समान हैं। इसका यह तात्पर्य हुआ कि प्रत्येक आत्मामें इस प्रकारकी शक्ति है कि सम्पूर्ण ज्ञानको अभिव्यक्त करे। आत्मा सर्व जगत् और सर्वकालके पदार्थोंको तथा उनकी अवस्थाओंको जान सकता है, जो विषय कोई एक आत्मा जानता है, अतीतमें जिसे जाना था, अथवा भविष्यमें जिसे जानेगा, उसे दूसरा आत्मा भी जान सकता है। भूतकालमें किसी एकने जितना ज्ञान प्राप्त किया होगा उसे कोई भी आज विद्यमान प्राणी जान सकता है। इसी प्रकार वर्तमानमें किसीके द्वारा जाना गया पूर्णज्ञान तथा भविष्यत्में किसी प्राणीके द्वारा ज्ञानकी विषय-भूत बनायी जाने वाली वस्तुको हममें से कोई भी जान सकता है। इस प्रकार कालत्रयसम्बन्धी ज्ञान सब आत्माओंमें सम्भव हो सकता

any one living and all the knowledge which will be ever acquired by any knowing living being in the future can be known by every one of us Thus knowledge of the three periods of times is possible for all Now can localisation in space set a limit to our knowledge ? that every soul in short is capable of omniscience ? Many things remain unknown at the present time That does not mean that it is to be inferred that they will always remain unknown It is indisputable that what can never be known by capable minds engaged in investigating the truth will never be proved to have an existence, and is 'therefore' non-existent

—A Scientific Interpretation of Christianity

है। क्या आकाश हमारे ज्ञानको मर्यादित कर सकता है? संक्षेपमें कहना होगा कि सर्वज्ञ बननेकी क्षमता सब आत्माओंमें है—वर्तमान कालमें अनेक पदार्थ अज्ञात रहते हैं पर इसका अर्थ यह नहीं है कि वे सदा अज्ञात ही रहेंगे। यह निर्विवाद है कि जो पदार्थ सत्यान्वेषी समर्थ हृदयोमें प्रति-भासित नहीं होते हैं, उनका अस्तित्व कभी भी सिद्ध नहीं किया जाता और इसलिए उनका अभाव हो जायगा।”

उपर्युक्त अवतरणसे आत्माकी सकल पदार्थोंको साक्षात् ग्रहण करनेकी शक्ति स्पष्ट होती है। त्रिकालवर्ती अनन्त पदार्थोंको क्रम-क्रम से जानना असम्भव है, अतः सर्वज्ञताके तत्त्वको स्वीकार करनेपर युग-पत् ही सर्व पदार्थोंका ग्रहण स्वीकार करना होगा। मर्यादापूर्ण क्रमवर्ती अल्पज्ञ भी विशेष आत्मशक्तिके बल पर स्व० राजचंद्र भाईके समान गतावधानी—एक साथ सौ बातोंको अवधारण करनेकी जब क्षमता दिलाता है, तब संपूर्ण मोहनीय तथा ज्ञानावरणादि विकारोंके पूर्णतया क्षय होने-से यदि आत्म-शक्ति पूर्ण विकसित हो एक क्षणमें त्रैकालिक समस्त पदार्थोंको जान ले तो इसमें कोई आश्चर्य नहीं है। हा, आत्मशक्ति और उसके वैभवको भूलकर मोह-पिशाचसे परतन्त्र किय गये प्राणियोंकी दुर्बलताकी छाप (छाया) समर्थ आत्माओंपर लगाना यथार्थमें आश्चर्य-कारी है। भौतिकताके भयकर भारसे अभिभूत जगत् जहां आत्मतत्त्वके अस्तित्वको स्वीकार करनेमें कठिणताका अनुभव करता है, वहां त्रिकाल-वर्ती समस्त पदार्थोंको युगपत् ग्रहण करनेकी बात उसके अन्तःकरणमें बड़े कष्टमें प्रविष्ट हो सकेगी। किन्तु सूक्ष्म चिन्तक और यौगिक साधनाओं-के बलपर चमत्कारपूर्ण आत्मविक्रमको स्वीकार करनेवाले सर्वज्ञताको नहिं निरोधार्थ कर उसे जीवनका चरम लक्ष्य स्वीकार करेंगे। इन सर्वज्ञता (Omniscience) के उत्पन्न होनेके पूर्व आत्मने गग, द्वेष, क्रोध, मान, माया, लोभादि विकारोंका पूणतया विनाश हो जाना आवश्यक है। बिना इनके पूर्ण विनाश

हुए आत्माका विकास नहीं हो सकता। निर्विकार परमज्योति परमात्मा अहिंसा, सत्य, अपरिग्रह, ब्रह्मचर्य सदृश गुणोसे अलकृत होता है। वह ससारके राग-द्वेषमय प्रपञ्चसे पृथक् रह स्वरूपमे निमग्न रहते हुए प्रेक्षकका कार्य करता है। सन्मार्गका प्रकाशन ऐसी आत्माके द्वारा विशेष समयपर होता है। उनका जीवन ही विश्वके लिए धर्मका महान् उपदेष्टा होता है।

जगदुद्धारके लिए यह परमात्मा मानवरूपमे अवतार धारण करने आता है यह मान्यता उचित नहीं है। कारण, यदि जगत्के प्रति तनिक भी मोह रहा तो सर्वज्ञताका परम प्रकाश उस परम आत्माको नहीं मिलेगा। अवतारवादके विषयमे यह बात जाननी चाहिए कि विशेष परिस्थितिमें आवश्यकतानुसार धर्मसंस्थापन तथा अधर्म-उन्मूलनके लिए कोई सच्ची लगनवाला साधारण मानव अपनी आत्मशक्तियोंका विकासकर विश्वोपदेष्टाका कार्य करता है और उसी समर्थ एव पूर्ण आत्माको जगत् दिव्यात्माके रूपमे देखता है, मानता है तथा अर्चना करता है।

देखिए, आचार्य अमृतगति कितने मार्मिक शब्दोंमें ऐसे स्वपुरुषार्थके द्वारा बने परमात्माका मंगलमय स्मरण करते हैं और जिससे जैन-धर्मके मान्य परमात्म-स्वरूपका भी स्पष्टीकरण सुन्दर रूपमें प्रत्यक्ष हो जाता है—

“य स्मर्यते सर्वमुनीन्द्रवृन्दैर्यः स्तूयते सर्वनरामरेन्द्रैः ।

यो गीयते वेदपुराणशास्त्रैः स देवदेवो हृदये ममास्ताम् ॥ १२ ॥

यो दर्शनज्ञानसुखस्वभाव समस्तससारविकारबाह्यः ।

समाधिगम्यः परमात्मसङ्गः स देवदेवो हृदये ममास्ताम् ॥ १३ ॥

निषूदते यो भवदुःखजाल निरीक्षते यो जगदन्तरालम् ।

योऽन्तर्गतो योगिनिरीक्षणीयः स देवदेवो हृदये ममास्ताम् ॥ १४ ॥

विमुक्तिमार्गप्रतिपादको यो यो जन्ममृत्युव्यसनाद्यतीतः ।

त्रिलोकलोकी विकलोऽकलकः स देवदेवो हृदये ममास्ताम् ॥ १५ ॥

क्रोडीकृताशेषशरीरिवर्गा रागादयो यस्य न सन्ति दोषा ।
 निरिन्द्रियो ज्ञानमयोऽनपायः स देवदेवो हृदये ममास्ताम् ॥ १६ ॥
 यो व्यापको विश्वजनीनवृत्ते सिद्धो विबुद्धो धृतकर्मबन्धः ।
 ध्यातो धुनीते सकलं विकारं स देवदेवो हृदये ममास्तान् ॥ १७ ॥”
 —भावनाद्वात्रिशतिका

विश्व-स्वरूप

जो विश्व सर्वत्र, वीतराग परमात्माकी ज्ञान-ज्योतिके द्वारा आलो-
 कित किया जाता है उनके स्वरूपके सम्यग्बोधमें विशेष विचार करना आव-
 श्यक प्रतीत होता है । जब तत्त्व-ज्ञानके उदय तथा विकासके लिए नात्त्विक
 भावापन्न व्यक्ति यह मोचता है—

“को मैं ? क्या रूप है मेरा ? पर है कौन प्रकारा हो ?
 को भव-कारण ? क्या कहा ? को आलस-रोकनहारा हो ?
 लिपत वचन-रमन जाहे सो ? यानक कौन हमारा हो ?”

—विवर भागवन्द

तब आत्म-स्वरूपके नाथ-नाथ जगत्के अन्तन्तलका सम्यक् परि-
 शीलन भी अपना अमाधारण महत्त्व रखता है । माधारणतया सूक्ष्म चर्चा-
 की कठिनतामें भीन व्यक्ति नो यह कहा करता है कि विश्वके परिचयमें
 क्या धन है, अरे, लोक-हित करो और प्रेमके साथ रहो, इसीमें सब
 कुछ है । ऐसे नस्त्व-शून्य व्यक्तियोंको पथप्रदर्शक यदि माना जाए तो
 जगत्में ज्ञान-विज्ञान, कला-कौशल आदिके विकासदिका अभाव होगा ।
 यह नन्ध है कि कृतिमें पवित्रताका प्रवेश हुए बिना परमधामकी प्राप्ति
 नहीं होती ; किन्तु उम कृतिके लिए सम्यक् ज्ञानका दीप आवश्यक है,
 जो अज्ञान-अधकारको दूर करे ताकि मार्ग और अमार्गका हमें सम्यक्-
 बोध हो । जगत्की विज्ञानता और उनके रगमचपर प्रकृति नदीकी भानि-

भातिकी लीलाओके अध्ययनसे सम्यक् आचरणको जितना बल और प्रेरणा प्राप्त होती है, उतनी अन्य उपायोसे नहीं। रेलका एजिन जिस तरह वाष्पके बिना अवरुद्ध-गति हो जाता है, उसी तरह विश्व क्या है, उसमें मेरा क्या और कौन-सा स्थान है ? आदि समस्याओके समाधानरूपी बलके अभावमें जीवनकी रेल भी मुक्ति-पथमें तनिक भी नहीं बढ़ती।

जिस प्रकार आजका शिक्षित भौतिक शास्त्रोके विषयमें सूक्ष्मसे सूक्ष्म गवेषणा और शोधका कार्य करता है तथा अपने कार्यमें अधिक सलग्नताके कारण वह अपने प्राणोका खेल करनेसे भी मुख नहीं मोड़ता, यदि उस प्रकारकी निष्ठा और तत्परता आत्म-विकासके अगभूत विश्वके रहस्य-दर्शनके लिए दिखाए तो कितना हित न हो ? समय और शक्तिके अपव्ययकी विचित्र सूझ आत्माके सच्चे कल्याणकी बात सोचने-समझनेके मार्गमें उपस्थित की जाती है। किन्तु आत्माको विषय-भोगोमें फँसा परतन्त्र और दुखी बनानेवाली सामग्रीका संग्रह करना अथवा चर्चामें समस्त जीवनकी आहुति करना भी जीवनका सद्ब्यय समझा जाता है—कैसी विचित्र बात है यह !

यदि इस विषयका वैज्ञानिक विश्लेषण किया जाए तो विदित होगा कि दृश्य-जगत्में सचेतन तत्त्व (इसे उपनिषदोमें 'आत्मा' कहा गया है) और अचेतन तत्त्वोका सद्भाव है। 'सत्य ब्रह्म, जगन्मिथ्या'—एक ब्रह्म ही तो सत्य है और शेष जगत् काल्पनिक सत्य है—स्पष्ट शब्दोंमें मिथ्या है, यह वेदान्तियोंकी मान्यता वास्तविकतासे समन्वय नहीं रखती। आत्म-तत्त्वका सद्भाव जितने रूपमें परमार्थ है, उतने ही रूपमें अचेतन तत्त्व भी वास्तविक है। दार्शनिक विश्लेषणकी तुलापर सत्यकी दृष्टिसे सचेतन-अचेतन^१ दोनों तत्त्व समान हैं। अतः जगत्को मिथ्या माननेपर ब्रह्मकी भी वही गति होगी।

१ पं० राहुलजीने इस विषयको असत्य रूपसे 'दर्शन-दिग्दर्शन' में लिखा है।

• तत्त्वमें उत्पत्ति, स्थिति तथा विनाश स्वभाव पाया जाता है। तैसी कोई सदान्मक वस्तु नहीं है, जो केवल स्थितिमान ही हो तथा उत्पत्ति और विनाशके चरणमें वर्तमान हो। जैन ग्रन्थान् अनारं उन्मात्त्वानी ने लिखा है—“उत्पादव्ययध्रौव्ययुक्तं सत्”^१। इन विषयमें पञ्चाध्यायी-कार लिखते हैं कि—‘तन्मया नक्षणं सत्’ है। उभेद दृष्टिमें तत्त्वकी सत्स्वरूप कहना होगा। यह सत् सन्त सिद्ध है—इतना अस्तित्व अन्य वस्तुके अवनम्वनकी अपेक्षा नहीं करता। इसी कारण, यह तत्त्व अनादि निधन है—स्वनहाय जीव विषय-ग्रहित भी है।

साधारण दृष्टिमें एक ही वस्तुमें उपनि-स्थिति-व्ययता कथन असम्भव बातोंका भाण्डार प्रतीत होता। किन्तु नक्षनविचार भूमिका क्षणमात्रमें उन्मूलन किये बिना न रहेगा। यदि ‘आम’ को पदार्थ (तत्त्व) का स्थानापन्न समझा जाए, तो कहना होगा कि कच्चे आममें पकनेके समय हरेपनका विनाश हुआ, पीले रंगवाली पकी अवस्थाका उसी समय प्रादुर्भाव हुआ और इन दोनों अवस्थाओंको स्वीकार करनेवाले आमका स्थायित्व-ध्रौव्यत्व बना रहा। यह तो उन ‘सत्’ के दर्शनकी दृष्टिका भेद है जो एक सत् अथवा तत्त्व त्रिविध रूपमें ज्ञान-गोचर बनता है। आमकी पीली अवस्थापर दृष्टि डालनेसे सत्का उत्पाद हमारे दृष्टि-बिन्दुमें प्रधान बनता है। विनाश होनेवाले हरे रंगको लक्ष्य-गोचर बनानेपर सत्का विनाश हमें दिखता है। आम-सामान्यपर दृष्टि डालनेपर न तो उत्पाद मालूम होता है और न व्यय। इस आमके समान विश्वके सम्पूर्ण पदार्थ उत्पाद, व्यय तथा ध्रौव्य युक्त है। तार्किक समन्तभद्रने इसीलिए तत्त्वकी पूर्वोक्त त्रिविधताओंसे समन्वित स्वीकार किया है—“तस्मात् तत्त्वं त्रयात्मकम्”^२।

१ तत्त्वार्थसूत्र ५ । ३० ।

२ “तत्त्व सत्लाक्षणिकं सन्मात्रं वा यत् स्वतः सिद्धम् ।
तस्मादनादिनिधनं स्वसहायं निर्विकल्पं च ॥”

३ श्राप्तभीमामा श्लो० ६० ।

इस त्रिविध तत्त्वदृष्टिमें किन्हीको तीव्र विरोधका दर्शनरूपी तर्का-भास चैन नहीं लेने देता। उन्हें इस बातको ध्यानमें रखना होगा, कि तत्त्व-दर्शनकी तीन दृष्टियोंके परिणाम-स्वरूप वह सत् त्रयात्मक प्रतीत होता है। विरोध तो तब हो जब एक ही दृष्टिसे तीनो बातोंका वर्णन किया जाए। नवीन पर्यायकी अपेक्षा उत्पाद कहा है और पुरातन पर्यायकी दृष्टिसे व्यय बतलाया है। नवीन पर्यायकी दृष्टिसे उत्पादके समान व्यय कहा जाए अथवा पुरातन पर्यायकी अपेक्षासे ही व्ययके समान उत्पाद माना जाए अथवा ध्रुव्यता स्वीकार की जाए तो विरोध तत्त्वकी अवस्थितिको सकटापन्न बनाए बिना न रहेगा। स्याद्वादकी सञ्जीवनीके सस्पर्शको प्राप्त करनेपर विरोधादि विकारोका विष तत्त्वका प्राणापहरण न कर उसे अमर-जीवन प्रदान करता है। इस स्याद्वाद विद्याके विषयमें विशद विवेचन आगे किया जाएगा। इस प्रसंगमें इतनी बात ध्यानमें रखनी चाहिए कि कोई वस्तु एकान्तसे स्थितिशील उत्पत्ति अथवा विनाशात्मक नहीं पायी जाती। अतएव वेदान्तियोका ब्रह्म जितना अधिक सत्य है, उतने ही सत्य अन्य तत्त्व भी है।

विज्ञान-विचारसम्पन्न दार्शनिकचिन्तन तो यह बताता है कि सम्पूर्ण विश्वपर्याय अवस्था (Modification) की दृष्टिसे क्षण-क्षणमें परिवर्तनशील है। इस दृष्टिसे तत्त्वको क्षणिक विनाशी अथवा अस्त-रूप धारण करनेवाला भी कह सकते हैं। यदि उस तत्त्वपर द्रव्य (Substance) की अपेक्षा विचार करे तो तत्त्वको आदि और अन्तरहित अंगीकार करता होगा। सर्वथा असत् या अभावरूप होनेवाली वस्तुको आधुनिक-विज्ञानका पण्डित भी तो नहीं मानता। वस्तु कितने ही उपायो द्वारा मृत्यु अथवा विनाशके मुखमें प्रविष्ट करायी जाए, उसका समूल नाश न होकर मूलभूत तत्त्व अवश्य अवस्थित रहेगा। इस महान् सत्यको स्वीकार करनेपर विश्व-निर्माण-कर्ता ईश्वरको न मानते हुए भी जगत्की सुव्यवस्था आदिमें बाधा नहीं पड़ती, क्योंकि यह जगत् सत्स्वरूप

होनेमें अनादि और अनिघन—अनन्त है। भला, जिन तत्त्वोंकी अवस्थितिके लिए स्वयंका बल प्राप्त है, दूसरे शब्दोंमें जो स्वका अवलम्बन करनेवाले आत्म-शक्तिका आश्रय तथा सहयोग प्राप्त करनेवाले हैं, उनके भाग्य-निर्माणकी बात अन्य विजातीय वस्तुके हाथ सौंपना अनावश्यक ही नहीं, वस्तु स्वत्पकी दृष्टिसे भयकर अत्याचार होगा। एक द्रव्य जो स्वयं निनर्गत समर्थ, स्वावलम्बी, स्वोपजीवी है, उसपर किसी अन्य शक्तिका हस्तक्षेप होना न्यायानुमोदित नहीं कहा जा सकता। वास्तवमें देखा जाए तो जगत् पदार्थोंके समुदायका ही नाम है, पदार्थपुञ्जको छोड़ विश्व नामकी और कोई वस्तु ही नहीं जो अपने लप्टाका सहारा चाहे। वस्तुका स्वाभाविक स्वरूप ऐसा है कि उसे अन्य भाग्य-विधाताकी कोई आवश्यकता नहीं है, जिसकी इच्छानुसार वस्तुको विविध परिणमनरूप अभिनय करनेके लिए बाध्य होना पड़े। विधाताके भक्तोंके मस्तिष्कमें आदि तथा अन्तरहित न्रष्टाके लिए जिस युक्ति तथा श्रद्धाके कारण स्थान प्राप्त है वही औदार्य अन्य वस्तुओंको अनादि निघन माननेमें प्रदर्शित करना चाहिए। इस प्रकार जब विश्व अनादि-निघन है, तब वाडविलकी यह मान्यता कि “परमात्माने छह दिनमें सम्पूर्ण जगत्को बनाया, मनुष्यके आकारको बना फूक मारकर उसमें रह पैदा कर दी, इन महान् कार्यके करनेसे श्रान्त होनेके कारण रविवारको वह विश्राम करता रहा।” तार्किकताकी कर्माटीपर अथवा दार्शनिक परीक्षण-अग्निमें नहीं टिक पाती।

जिन प्रकार सनेतन तत्त्व अनादिनिघन है, उन्ही प्रकार अचेतन तत्त्व भी है। ब्रह्मरूप अण्डमें विश्वकी जिन तरह एक मनोहर कल्पना मात्र है, जिसका सत्यमें कोई सम्बन्ध नहीं है, उन्ही तरह पश्चिमके पण्डित लाप्लास महानायक यह कहना कि—“पहिले जगत्में सचेतन-अचेतन नामकी वस्तु नहीं थी, न पशु-पक्षी थे, न मनुष्य थे और न दृश्यमान पदार्थ ही। पहिले सम्पूर्ण सौर-मण्डल प्रकाशमान गैस रूपमें पिण्डित था, जिसे नेबुला (Nebula) कहते हैं। धीरे-धीरे-धीनके निमित्तसे

वह बाष्प त्रय और दृष्ट पदार्थ वन नला, उनका ही एक अंग हमारी पृथ्वी है।" सचेतन जगन्ती विषयमें कल्पनाका आश्रय लेनेवाले यह पश्चिमी विद्वान् कहते हैं कि 'अमोघा' नामक तत्त्व विकसित करते हुए पशु-पक्षी, मनुष्य आदि नामे प्रकटित हुआ। एक ही उपादानसे बननेवाले प्राणियों की भिन्नताका कारण उारविन आत्मात्वादको बताता है, किन्तु लेनार्कका अनुमान है कि बाह्य परिस्थितियोंने परिवर्तन और परिवर्धन-का कार्य किया है, जिनमें अभ्यास, आवश्यकता, परम्परा आदि विशेष निमित्त बनते हैं। विकास सिद्धान्तके महान् पण्डित उारविन महाशयने ही यह नवीन तत्त्व सोजवर बताया, कि मनुष्य बन्दरका विकास-युक्त रूप है। प्रतीत होता है कि यूरोपियन होनेके कारण उारविनको सन्तुलन-के लिए अपने देशवासी बन्दर और मनुष्योंके विषयमें चिन्तना करनी पड़ी होगी। इसीलिए, विनोद-शील शायर अकनर कहते हैं—

“बकौले उारविन हजरते आदम थे बुझना (बन्दर) ।

हो यकों हमको गया यूरोपके इसा देखकर॥”

यह बताया जा चुका है कि विश्वमें सचेतन-अचेतन तत्त्वोंका समुदाय विद्व-विविधता तथा ज्ञान अथवा विकासका कार्य किया करता है। आत्मतत्त्वके स्वतन्त्र अस्तित्वके विषयमें पर्याप्त विचार हो चुका, अतः जडतत्त्वके विषयमें विशेष विचार करना आवश्यक है। जिस जड-तत्त्वका हम स्पर्शन, रचना, ध्राण, चक्षु तथा कर्ण इन पांच इन्द्रियोंके द्वारा ग्रहण अथवा उपभोग करते हैं, उस जडतत्त्वको जैन दार्शनिकोंने 'पुद्गल' सज्ञा दी है। जिसमें स्पर्श, रस, गन्ध तथा वर्ण पाये जाते हैं उसे पुद्गल (Matter) या मैटर कहते हैं। सादृश्य दर्शनके शब्दकोशका 'प्रकृति' शब्द पुद्गलको समझनेमें सहायक हो सकता है। अन्तर इतना है कि प्रकृति मूर्द्धम है और जिस प्रकार पुद्गलका प्रत्येकको अनुभव होता है इस प्रकार प्रकृतिका बोध तबतक नहीं होता जब तक कि वह महत् अहंकार आदि रूपमें विकसित होती हुई बृहत् मूर्तिमान् रूपको धारण न कर ले।

पुद्गलमे स्पर्श, रस, गन्ध तथा वर्णका सद्भाव अवश्यम्भावी है^१ । ये चारो गुण प्रत्येक पुद्गलके छोटे-बड़े रूपमें अवश्य होंगे । ऐसा नहीं है कि किसी पदार्थमे केवल रस अथवा गन्ध आदि पृथक् पृथक् हो । जहा स्पर्श आदिमेंसे एक भी गुण होगा, वहा अन्य गुण प्रकट या अप्रकट रूपमें अवश्य पाये जायगे । वैशेषिक दर्शनकारकी दृष्टिमें वायुमे केवल स्पर्श नामका गुण दिखाई देता है । यथार्थ वात यह है कि पवनमें स्पर्शके समान रस, गंध, वर्ण भी है पर वे अनुद्भूत अवस्थामे है । यदि केवल स्पर्श ही पवनका गुण माना जाए तो हाइड्रोजन, ऑक्सीजन नामकी पवनोके संयोगसे उत्पन्न जलमें भी पवनके समान रूपका बोध नहीं होना चाहिए था । जब जलपर्यायमें रूप आदिका बोध होता है तब वीजरूप पवनमें भी स्पर्श आदिके समान रूप आदिका भी सद्भाव स्वीकार करना चाहिए । इसी प्रकार जड-तत्त्वके विषयमे अनेक दार्शनिकोकी भ्रान्त धारणाएँ हैं । वस्तुतः देखा जाए तो पुद्गल अगणित रूपसे परिवर्तनका खेल दिखाकर जगत्को चमत्कृत करता है । चार्वाकके समान पृथ्वी, जल, अग्नि, वायुरूप भूतचतुष्टय पृथक् अस्तित्व नहीं रखते । जो पुद्गल-परमाणु पृथ्वीरूपमें परिणत होते हैं, अनुकूल सामग्री पाकर उनका जल पवनादिरूप परिवर्तन हुआ करता है । दृश्यमान जगत्में जो पौद्गलिक खेल हैं उसके आधारभूत प्रत्येक पुद्गलमे स्पर्श, रस, गन्ध, वर्ण पाया जाएगा ।

वैशेषिक दर्शन अग्निके तेजस्वी रूपके समान सुवर्णके तेजपूर्ण वर्णको देख उसमें अनुद्भूत अग्नि तत्त्वकी अद्भुत कल्पना करता है ।^२ यदि

१ “स्पर्शरसगन्धवर्णवन्तः पुद्गलाः” —तत्त्वार्थसूत्र, अ० ५ सू० २३

२ “भेदात् तद्यातात् भेदसघाताभ्यां च पुर्यन्ते गलन्ते वेति पूरण-गलनात्मिका क्रियामन्तर्भाव्य पुद्गलशब्दोऽन्वयः”...

—तत्त्वार्थराजवार्तिक पृ० १६० । अ० ५ सू० ११ ।

३ “सुवर्णं तैजसम्, असति प्रतिबन्धकेऽत्यन्ताग्निसंयोगेऽपि अनु-च्छिद्यमानद्रवत्वाधिकरणत्वात्” —तर्कसंग्रह पृ० ८ ।

शक्तिकी अपेक्षा कहा जाय तो जलीय परमाणुओ तकमे अग्निरूप परिणत होनेकी भी सामर्थ्य है। इतना ही क्यों, वह तो अनन्त प्रकारका परिणमन दिखा सकते है। ऐसी स्थितिमे सुवर्णमे अनुद्भूत अग्नितत्त्वसदृश विचित्र वैशेषिक मान्यताएँ सत्यकी भूमिपर प्रतिष्ठा नहीं पाती।

साख्यदर्शन जड प्रकृतिको अमूर्तिक मान मूर्तिमान् विश्वकी सृष्टिको उसकी कृति स्वीकार करता है। पर वैज्ञानिकोको इसे स्वीकार करनेमें कठिनता पड़ेगी कि अमूर्तिकसे मूर्तिककी निष्पत्ति किस न्यायसे सम्भव होगी ? जैन दार्शनिक पुद्गलके परमाणुतकको मूर्तिमान् मानकर मूर्तिमान् जगत्के उद्भवको बताते है।

रेडियो, ग्रामोफोन, अणुवम आदि जगत्को चमत्कृत करनेवाली वैज्ञानिक शोध और कुछ नहीं पुद्गलकी अनन्त शक्तियोमेंसे कतिपय शक्तियोका विकासमात्र है। वैज्ञानिक लोग एक स्थानके सवादको 'ईथर' नामके काल्पनिक माध्यमको स्वीकार कर सुदूर प्रदेशमें पहुँचाते है। इस विषयमें हजारो वर्ष पूर्व जैन वैज्ञानिक ऋषि यह बता गये है कि पुद्गल-पुञ्ज (स्कन्ध) की एक सबसे बड़ी महास्कन्ध^१ नामकी सम्पूर्ण लोकव्यापी अवस्था है। वह अन्य भौतिक वस्तुओके समान स्थूल नहीं है। उस सूक्ष्म किन्तु जगत्व्यापी माध्यमके द्वारा सुदूर प्रदेशके सवाद आदि प्राप्त होते है। शब्द उस पुद्गलकी ही परिणति है। आज भौतिक-विज्ञानके पण्डितोंने शब्दका संग्रह करना, यन्त्रोके द्वारा घटाने-बढ़ाने आदि कार्योसे उसे भौतिक या पौद्गलिक माननेका मार्ग सरल कर दिया है, अन्यथा वैशेषिक दर्शनवालोको यह समझाना अत्यन्त कठिन था कि शब्दको आकाशका गुण कहनेवाली उनकी मान्यता सशोधनके योग्य है। शब्दको अनादि आकाशका गुण मान मीमांसक लोग भी वेदको

१ "तत्रान्त्य (स्थौल्यं) जगद्व्यापिनि महास्कन्धे।"

अपौरुषेय निवृद्ध करनेमें एडीसे चोटी तक पनीना बहाया करते थे। इस तरह शब्दको पुद्गलकी पर्याय माननेपर अनेक पुरातन भारतीय दार्शनिकोंकी भ्रान्त धारणाएँ धराशायी हो जाती हैं।

पुद्गलकी अचिन्त्य शक्ति जैन सन्तोंके प्रकृतिके सूक्ष्म अध्ययनका परिणाम है। पार्थिव पत्थरका कोयला अग्निरूप परिणत होते देखा जाता है, नीपके आधारको पाकर जलविन्दुका पार्थिव मोतीरूपमें परिणमन होता है। इन प्रकार विचित्र पौद्गलिक परिणतिको हृदयगम करते हुए दर्शन शान्त्रकी भूल-भुलैयाने मुमुक्षुको अपने मन्तिष्ककी रक्षा करनी चाहिए।

इन पुद्गलसे सम्बद्ध जीव जगत्में अगणित रूप धारण करता है। ज्ञान और आनन्दस्वरूप आत्माको पौद्गलिक शक्तिया ही इस शरीर-रूपी कागजारमे बन्दी बना अपनी विचित्र शक्तिका प्रदर्शन करती है। पृथ्वी, जल अग्नि, वृक्ष, पवन आदि शरीरोंको धारण कर यह जीव पृथ्वी आदि नामने पुत्राग जाता है—नत्वन सब आत्माएँ समान हैं। यह पुद्गलकी पोशाक ही उनमें पार्थक्यकी प्रतीति कराती है। पृथ्वी, जल आदि अपने पुद्गलके निमित्तने जीवकी परिणति जानकर तथा उमका यथायं रहस्य न समझ कुछ शोधक विद्वान् यह विचित्र धारणा कर बैठे कि जैनियोंने सपूर्ण पृथ्वी, जल, पवनरूप स्वनन्त एक-एक जीवात्मा स्वीकार किया है। उन्हें मालूम होना चाहिए कि पाषाण, मृत्तिका, जल, हिम, अग्नि आदिमें अनन्त विमान-मृन्म आत्माओंका सङ्भाव जैन दार्शन-

1 "This doctrine is entirely misunderstood by oriental scholars, who go to the extent of attributing to Jain Philosophy a primitive doctrine of animism, that earth, water, air, etc. have their own souls."

Prof. A. Chakravarty in the 'Cultural Heritage of India'—P. 202

निकोने माना है। 'उत्तररामचरित्रमे वर्णित देवी सीताका पृथ्वी माताकी गोदमें समा जानेवाली बात यहा नही स्वीकार की गयी है। इस विगाल पृथ्वीको पुद्गलकी स्थूल पर्याय मात्र माना गया है, उसमे मातृत्व अथवा देवीपनेकी कल्पना जैन वैज्ञानिकोने स्वीकार नही की।

इस पुद्गलका सबसे छोटा अंश जिसका दूसरा भाग न हो सके परमाणु कहलाता है। यह परमाणु अत्यन्त सूक्ष्म होता है। जब स्निग्धता और रुक्षताके कारण दो या अधिक परमाणु मिलकर बँधते हैं, तब पुजीभूत परमाणुपिण्डको 'स्कन्ध' कहते हैं। वैशेषिक दर्शन अपनी स्थूल दृष्टिसे सूर्यके प्रकाशमें चलते फिरते धूलि आदिके कणोको परमाणु समझता है। ऐसे कथित तथा विभागरहित कहे जानेवाले वैशेषिकके परमाणुओके वैज्ञानिकोने विद्युत् शक्तिकी सहायतासे अनेक विभाग करके अणुव्रीक्षण यंत्रसे दर्शन किए हैं। जैन दार्शनिकोकी सूक्ष्मचिन्तना तो यह बताती है कि किसी भी यत्र आदिकी सहायतासे परमाणु हमारे नयनगोचर नही हो सकता। जो पदार्थ चक्षु-इन्द्रियके द्वारा गृहीत होते हैं, वे अनन्त परमाणुओके पिण्डीभूत स्कन्ध हैं। वैज्ञानिक जिसे परमाणु कहेंगे, जैन दार्शनिक उसमें अनन्त सूक्ष्म परमाणुओका सद्भाव बताएँगे। इसका कारण यह है कि सम्पूर्ण विकृतिका नाश करनेवाले सर्वज्ञ परमात्माकी दिव्य ज्ञानज्योतिसे प्रकाशित तत्त्वोका उन्हें बोध प्राप्त हुआ है। इनीलिए वैज्ञानिकोने जो पहिले लगभग सात दर्जनसे भी अधिक मूल तत्त्व (Elements) माने थे और अब जिनकी सख्या बहुत कम हो गयी है, उनके विषयमे जैनाचार्योंने कहा है कि स्पर्श, रस, गन्ध और वर्णवाले अनेक तत्त्व नही हैं। एक पुद्गल तत्त्व है जिसने बड़े-बड़े दार्शनिको तथा वैज्ञानिकोको भूलभुलैयामे फँसा अनेक मूल तत्त्वके माननेको प्रेरित किया।

१ "पृथ्वी-एहि वत्से पवित्रीकुरु रसातलम्। राम-हा प्रिये ! लोकान्तर गता हि। सीता-णेदु मं अत्तणो अणेसु विलअ अम्बा। ण सत्तकम्हि ईदिसं जीअलोअपरिवत्तं अणुभविदुं।".....सप्तमाक पृ० १८६, १८७।

वैशेषिकदर्शनकी नौ द्रव्यवाली^१ मान्यतापर विचार किया जाए, तो कहना होगा कि पृथ्वी, अप, तेज, वायु नामक स्वतंत्र तत्त्वोंके स्थानपर एक पुद्गलको ही स्वीकार करनेसे कार्य बन जाता है क्योंकि उनमें स्पर्शादि पुद्गलके गुण पाये जाते हैं। दिक् तत्त्व आकाशसे भिन्न नहीं, आदि।

जीव तथा पुद्गलमे क्रियाशीलता पायी जाती है। इनको स्थानमे स्थानान्तररूप क्रियामें सामान्य रूपसे तथा उदासीन सहायक रूपमें धर्म द्रव्य (Medium of Motion) नामके माध्यमका अस्तित्व माना गया है। इसके विपरीत जीव और पुद्गलकी स्थितिमें साधारण सहायक माध्यमको अवर्ग द्रव्य (Medium of Rest) कहा गया है। ये धर्म और अवर्ग द्रव्य जैन दर्शनके विशिष्ट तत्त्व हैं। जगत्-प्रख्यात सत्कर्म-असत्कर्म, पुण्य-पाप अथवा सदाचार-हीनाचारको सूचित करनेवाले धर्म-अधर्मसे ये दोनों द्रव्य पूर्णतया पृथक् हैं। ये गमन अथवा स्थिति कार्यमें प्रेरणा नहीं करते, उदासीनतापूर्वक सहायता देते हैं। मछलियोंको जलमें विचरण करनेमें सरोवरका पानी सहायक है, बलपूर्वक प्रेरणा नहीं करता। श्रान्त पथिकोंको अपनी छायामें विश्रामनिमित्त वृक्ष सहायता करते हैं, प्रेरणा नहीं। इसी प्रकार धर्म-अधर्म नानक द्रव्योंका स्वभाव है और यही उनका कार्य है^२।

जीव आदिमें नवीनसे प्राचीन बननेरूप परिवर्तनका माध्यम 'काल' (Time) नामका द्रव्य स्वीकार किया गया है। सम्पूर्ण जीव, पुद्गल, धर्म, अधर्म, कालको अवकाश-स्थान देने (Localise) वाला आकाश द्रव्य (Medium of Space) माना गया है। धर्म, अधर्म, आकाश ये अखण्ड द्रव्य हैं। जीव अनन्त है। पुद्गल द्रव्य अनन्त-नन्त है। कालद्रव्य असंख्यात अणुरूप है।^३ कालको छोड़

१ "पृथिव्यप्तेजोवाय्वाकाशकालदिगात्ममनासि नवैव"

—तर्कसंग्रह सू. २

२ "गतिस्तित्युपग्रहो धर्माधर्मयोरुपकारः।"—त० सूत्र ५-१७।

३ देखो, त० सूत्र (मोक्षशास्त्र) अध्याय ५ सूत्र २२, १८, ६।

जीव, पुद्गल, धर्म, अधर्म, आकाश सत्तायुक्त होकर बहुत प्रदेशवाले हैं, इसलिए, इन्हें अस्तिकाय कहते हैं। काल द्रव्यको अस्तिकाय नहीं कहा है, क्योंकि वह परस्पर असम्बद्ध पृथक् पृथक् परमाणुरूप है। धर्म, अधर्म और आकाश तथा कालमें एक स्थानसे दूसरे स्थानमें गमनागमन-रूप क्रियाका अभाव है इसलिए इन्हें निष्क्रिय कहा है।^१ आकाशके जिस मर्यादित क्षेत्रमें जीवादि द्रव्य पाये जाते हैं, उसे 'लोकाकाश' कहते हैं और शेष आकाशको 'अलोकाकाश' कहते हैं। एक परमाणु द्वारा घेरे गये आकाशके अंशको प्रदेश कहते हैं। इस दृष्टिसे नाप करनेपर धर्म, अधर्म तथा एक जीवमें असख्यात प्रदेश बताये गये हैं। जीवका छोटे-से-छोटा शरीर लोकके असख्यातवें भाग विस्तारवाला रहता है। जैसे दीपककी ज्योति छोटे-बड़े क्षेत्रको प्रकाशित करती है अर्थात् जो ढँका हुआ दीपक एक घड़ेको आलोकित करता है, वही दीपक आवरणके दूर होनेपर विशाल कमरेको भी प्रकाशयुक्त करता है। इसी प्रकार अपनी सकोच-विस्तार-शक्तिके कारण यह जीव चिउँटी-जैसे छोटे और गज-जैसे विशाल शरीर-को धारण कर उतना सकुचित और विस्तृत होता है। यह बात प्रत्यक्ष अनुभवमें भी आती है कि छोटे-बड़े शरीरमें पूर्णरूपसे आत्माका सद्भाव रहता है। अतः यह दार्शनिक मान्यता कि—या तो जीवको परमाणुके समान अत्यन्त अल्प-विस्तारवाला अथवा आकाशके समान महत्-परिमाण-वाला स्वीकार करना चाहिए, अनुभव और युक्तिके प्रतिकूल है। उन लोगो-की ऐसी धारणा है कि आत्माको यदि अणु और महत्-परिमाणवाला न माना गया तो वह अविनाशीपनेकी विशेषतासे रहित हो जाएगा।

इस विचार-धाराकी आलोचना^२ करते हुए जैन दार्शनिकोंने कहा है कि अणु या महत्-परिमाणवाला पदार्थ ही नित्य हो, अविनाशी हो और मध्यम परिमाणवाले पदार्थ विनाशशील हो, ऐसा कोई परिमाण-

१ वही सूत्र ४।

२ अनंतवीर्य—प्रमेयरत्नमाला—पृ० १०७, ८।

हून नित्यानित्यत्वका नियम नहीं पाया जाता। जब एकान्त नित्य अथवा अनित्य स्वरूप बन्तु ही नहीं है तब अनित्यताकी आपत्तिवश अनुभवमें आनेवाली आत्माकी मध्यमपरिमाणताको भुलाकर प्रतीति और अनुभव-विषय आत्माको अणुपरिमाण या महत्परिमाणवाला मानना तर्क-नग्न नहीं है। ऐसा कोई अविनाभाव सम्बन्ध नहीं है कि मध्यमपरिमाणवाला अनित्य हो और अन्यपरिमाणवाला नित्य। अतः तत्त्वार्थ-सूत्रकारने ठीक लिया है कि—प्रदीपके समान प्रदेशोंके नकोच-विस्तार-के द्वारा जीव लोकान्तिक हीनाधिक प्रदेशोंको व्याप्त करता है।

जैन दार्शनिकोंके द्वारा वर्णित इस जगत्में जीव, पुद्गल, आकाश, जल नामक द्रव्योंकी मान्यताके विषयमें अनेक दार्शनिकोंकी सहमति प्राप्त होती है। किन्तु उर्म और अधर्म नामक द्रव्योंका सम्भाव्य जैन-दर्शनकी विनिष्ट मान्यता है और जिसे माने बिना दार्शनिक-चिन्तना पण्डित नहीं होती जा सकती। सम्भीर विचार करने पर विदित होगा कि जिस प्रकार अपने स्थान पर रहने हुए पदार्थमें नवीनता-प्राचीनता-की बातों का ज्ञान तब नामक द्रव्य माना है और सम्पूर्ण द्रव्योंकी अव-स्थिति के विषयमें अथवा देनेवाला अथवा अन्य स्थिति के विषय में, इसी प्रकार क्षेत्र में क्षेत्रान्त जानेमें गतावत तथा स्थिति में गतावत उर्म-अधर्म-

का वास्तविक रूप समझने और विचार करनेसे यह आत्मा भूमसे बचकर कल्याणकी ओर प्रगति करता है।

इस विश्वके वास्तविक स्वरूपका विचार करते-करते आत्मा विषय-भोगोंसे विरक्त हो विलक्षण प्रकाशयुक्त दिव्य जीवनकी ओर झुकता है। देखिए, एक कवि कितने उद्बोधक शब्दोंसे मानव-आकृतिधारी इस लोक और उसके द्रव्योंका विचार करता हुआ आत्मोन्मुख होनेकी प्रेरणा करता है—

लोक अलोक अकाश माहि थिर, निराधार जानो।
पुरुष रूप कर कटी भये, षट्द्रव्यन सो मानो॥
इसका कोई न करता, हरता अमिट अनादी है।
जीव रु पुद्गल नाचै यामै, कर्म उपाधी है।
पाप-पुन्य सो जीव जगत में, नित सुख दुख भरता।
अपनी करनी आप भरै सिर औरन के धरता॥
मोह कर्मको नाश, मेटकर सब जगकी आसा।
निज पदमें थिर होय, लोकके सोस करो वासा॥

—कविवर मगतराय—वारहभारना

आत्म-जागरणके पथपर

इस विश्वकी वास्तविकतासे सुप्रसिद्ध मानव गम्भीर चिन्तनामें निमग्न हो सोचता है, जब मेरा आत्मा जड़-पुद्गल-आकाश आदिसे गुण-स्वभाव आदिकी अपेक्षा पूर्णतया पृथक् है तब अपने स्वरूपकी उपलब्धिनिमित्त क्यों न मैं समस्त सासारिक मोहजालका परित्याग कर परम निर्वाणके लिए प्रयत्न करूँ? भगवान् महावीरके ममक्ष भी ऐसा ही प्रश्न था, जब तारुण्य-श्रीसे उनका शरीर अलङ्कृत था और उनके पिता महाराज सिद्धार्थ उनसे विवाह-बन्धनको स्वीकार कर राजकीय भोगोंकी ओर उनकी चित्तवृत्तिकी खींचनेके प्रयत्नमें तत्पर थे। भगवान् महावीर

का आत्मा नर्वप्रकार समर्थ एव परितुष्ट था इसलिए उसने मकड़ीकी तरह अपना जाल बुनकर और उसीमें फँस जीवन गमानेकी चेष्टा न की, किन्तु सम्पूर्ण विकारोपर विजय पा परिपूर्ण आत्मत्वको पानेके लिए दुर्बलताओके वर्धक सकीर्ण गृहवासको तिलाजलि दे दिग्भ्रमरमुद्रा धारण कर आत्मसाधनानिमित्त अन्त वहि सत्य, अहिंसा, ब्रह्मचर्य, अपरिग्रह, अचर्यका प्रशन्न पथ स्वीकार किया, और अपनी सच्ची और सुदृढ़ साधनाके फलस्वरूप उन्होंने कर्म-राशिको चूर्ण कर अनन्त-आनन्द, अनन्त-ज्ञान, अनन्त-शक्ति, अविनाशी जीवन आदि अनुपम विभूतियों का अविर्पातित्व प्राप्त किया। लेकिन एकदम महावीर बननेके कठिन और लोकोत्तर मार्गपर चलनेकी क्षमता मोही और विषयोमें फँसे हुए वासनाओके दासोंमें कहा है? जो आत्मा कर्मगन्धुओका हन्तक बन अपने आत्मत्वको भूल महाकवि बनारसीदासजीके शब्दोंमें—“ब्रह्मवाती निध्याती महापातकी” के नामने पुकारा जाता है, वह भला कैसे आत्म-जागरणके उज्ज्वल पथपर एकदम चल सकता है?

रोगाक्रान्त नेत्र जिस प्रकार प्रकाशको देख पीडाका अनुभव करते हुए आँखोंको मीच अथवा अनुकरण कराते हैं, इसी प्रकार मोह-रोगने पीड़ित अविवेकी प्राणी विषय-भोगकी लालनाने आकर्षित हो सम्यक्-ज्ञानके प्रकाशपूर्ण जीवनके महत्त्वको भुला भोगी और विषयासक्तकी जिन्दगीको ही अपने जीवनका आदि तथा चरम लक्ष्य समझता है।

नन-मनागम, पवित्र ग्रंथोंका अनुशीलन और मुद्देवसे आत्म-निर्मलताके योग्य मुद्दिनके आनेपर किमी मौनान्ध्यालीकी मोहावधार-निष्पन्न आत्मामें निर्मल ज्ञान-सूर्यके उदयको सूचित करनेवाली विवेक-रश्मियाँ अपने पुण्य प्रकाशको पहुँचा जीवनको आलोकित करने लगती हैं। उन समय वह आत्मा निर्वाणमुक्तके लिए लालायित हो अपना सर्वस्व माने जानेवाले धन-वैभव आदि पण्डितको धन-भरमे छोड़नेको उद्यत हो जाता है। ऐसा ही प्रसन्न जैन-मनाइ चन्द्रगुप्त मौर्यको ब्रह्मपि धृन्-

केवली भद्रबाहु मुनीन्द्रके सान्निध्यमें प्राप्त हुआ था। इसीलिए उनने अपने विशाल भारतके साम्राज्यको तृणवत् छोड़कर आत्म-सतोप और ब्रह्मानन्दके लिए दिगम्बर अकिंचन मुद्रा धारणकर श्रमणवेलगोलाकी पुण्य वीथियोंको अपने पद-चिन्होंसे पवित्र किया था।

जिस प्रकार लौकिक स्वाधीनताका सच्चा प्रेमी सर्वस्वका भी परित्याग कर फासीके तख्तेको प्रेमसे प्रणाम करने हुए सहर्ष स्वीकार करता है, उसी प्रकार निर्वाणका सच्चा साधक और मुमुक्षु तिल-नुप मात्र भी परिग्रहसे पूर्णतया सम्बन्ध-विच्छेद कर राग-द्वेष, मोह, क्रोध, मान, माया, लोभ आदि विकृतियोंका पूर्णतया परित्याग कर शारीरिक आदि बाधाओं की ओर तनिक भी दृष्टिपात न कर उपेक्षा वृत्तिको अपनाकर, आत्म-विश्वासको सुदृढ़ करते हुए सम्यक्-ज्ञानके उज्ज्वल प्रकाशमें अपने अचिन्त्य तेजोमय आत्म-स्वरूपकी उपलब्धिनिमित्त प्रगति करता है।

आत्मशक्तिकी अपेक्षा प्रत्येक आत्मा यदि हृदयसे चाहे और प्रयत्न करे, तो वह अनन्त-शान्ति, अनन्त-शक्ति, अनन्त-ज्ञान आदिमें परिपूर्ण आत्मत्वको प्राप्त कर सकता है। किन्तु मोह और विषयोकी आसक्ति आत्मोद्धारकी ओर इसका कदम नहीं बटने देती। मोहके कारण कोई-कोई आत्मा इतना अध और पगु बन जाता है कि वह अपनेको ज्ञान-ज्योतिवाला आत्मा न मान जडतत्त्वमदृश समझता है। यह शरीरमें आत्म-बुद्धि करके शरीरके ह्यानमें आत्माका ह्याम और उसके विकासमें आत्म विकासकी अज कल्पना किया करता है। प्रबुद्ध कवि दौलतरामजीने ऐसे बहिर्दृष्टि आत्म-विमुख प्राणीका चित्रण करते हुए कहा है कि यह मूर्ख प्रायः सोचा करता है—

“मैं सुखी दुखी मैं रंक राव । मेरे गृह धन गोधन प्रभाव ॥
मेरे सुत तिय मैं तदल-दीन । वेत्त सुभग मूरख प्रवीन ॥
तन उपजत प्रपन्नी उपज जान । तन नत्तन आपकी नाश मान ॥
रागादि प्रकट ये दुख दें । तिनही को लेयत गिनत चैन ॥
शुन अशुन बधके फल मभार । रति अरति करै निजपद विस्तार ॥”

इस प्रकार अपने स्वरूपको भूलनेवाला 'बहिरात्मा' 'मिथ्यादृष्टि' अथवा 'अनात्मज्ञ' शब्दोंसे पुकारा जाता है। अनात्मीय पदार्थोंमें आत्म-वृद्धि धारण करनेकी इस दृष्टिको अविद्या कहते हैं। अध्यात्मरामायणमें बताया है—

“देहोऽहमिति या बुद्धिरविद्या सा प्रकीर्तिता ।

नाह देहश्चिदात्मेति बुद्धिर्विद्येति भण्यते ॥”

‘मैं शरीर हूँ’ इस प्रकार शरीरमें एकत्वबुद्धि अविद्या कही गयी है। किन्तु ‘मैं शरीर नहीं हूँ’, ‘चैतन्यमय आत्मा हूँ’ यह वृद्धि विद्या है।

ऐसा अविद्यावान्, अज्ञानी, मोही प्राणी जितने भी प्रयत्न करता है, उतना ही वह अपनी आत्माको वधनमें डालकर दुःखकी वृद्धि करता है। यद्यपि शब्दोंसे वह मुक्तिके प्रति ममता दिखाता हुआ कल्याणकी कामना करता है, किन्तु यथार्थमें उनकी प्रवृत्ति आत्मत्वके ह्रासकी ओर हो जाती है। मुक्तिके दिव्य-मन्दिरमें प्रवेश पाकर शाश्वतिक शान्ति-को प्राप्त करनेकी कामना करनेवालेको साधनाके नच्चे मार्गमें लगना आवश्यक है। इसके लिए आत्माको पात्र बनानेकी आवश्यकता है। इस पात्रताका उदय उस विमल तत्त्वज्ञानीको होना है, जो शरीर आदि अनात्मीय वस्तुओंसे ज्ञान-आनन्दमय आत्माका अपनी श्रद्धासे विश्लेषण करनेवा निश्चय करता है। इस पुण्यनिश्चय अथवा श्रद्धाको सम्यक्-दर्शन (Right Belief) कहते हैं। स्व-मन्के विश्लेषण करनेकी इस शक्तिस सम्पन्न जीवको अन्तर्गत्मा कहते हैं। उनकी वृत्ति कमलके समान रहा करती है। जिन प्रकार जलके बीचमें नदा विद्यमान रहनेवाला कमल जल-राशिमें बन्धुन अलिप्त रहता है, उसी प्रकार वह तत्त्वज्ञ भो और विषयोंके मध्यमें रहने हुए भी उनके प्रति आनन्दिक आभक्ति नहीं धारण करता। दूसरे शब्दोंमें कमलके समान वह अलिप्त रहता है।

जैन सन्धित्तमें जिनेन्द्र भगवान्के चरणोंके नीचे कमलोंकी रचनाका वर्णन पाया जाना है। कमलामनपर विराजमान जिनेन्द्र इन बातोंके प्रतीक

हैं कि वे विषयभोग आदि भौतिक विभूतियोंसे पूर्णतया अलिप्त हैं। इस प्रकार आत्म-शक्ति और उसके वैभवकी प्रगाढ़ श्रद्धासम्पन्न व्यक्तिका ज्ञान पारमार्थिक अथवा सम्यक्ज्ञान कहा गया है, और उसकी आत्म-कल्याण अथवा विमुक्तिके प्रति होनेवाली प्रवृत्तिको जैन ऋषियोंने सम्यक्-चारित्र्य बताया है। बौद्ध साहित्यमें इसे 'सम्यक्-व्यायाम' कहा है।

इन आत्म-श्रद्धा, आत्म-बोध तथा आत्म-प्रवृत्तिको जैन वादुमयमे रत्नत्रयमार्ग कहा है। तत्त्वार्थसूत्रकार आचार्य उमास्वामीने अपने मोक्षशास्त्रके प्रथम सूत्रमें लिखा है—

"सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्राणि मोक्षमार्गं ।"

इस रत्नत्रयमार्गमें श्रद्धा, ज्ञान तथा आचरणका सुन्दर समन्वय विद्यमान है। इस समन्वयकारी मार्गकी उपेक्षा करनेके कारण हिन्दू-धर्ममें विभिन्न विचारधाराओकी उद्भूति हुई है। कोई श्रद्धासे प्रसूत भक्तिको ही सारसतरणका सेतु समझता है, तो ज्ञान-दृष्टिधारी 'ऋते ज्ञानात्त मुक्ति'—ज्ञानके बिना मुक्ति नहीं हो सकती—कहता है। अर्थात् ज्ञानको ही सब कुछ कहता है। इसने ही ज्ञान-योग नामकी विचार-धाराको जन्म दिया। इसका अतिरेक इतना अधिक हो गया, कि ज्ञान-योगकी ओटमें सपूर्ण अनर्थों और पाप-प्रवृत्तियोंका पोषण करते हुए भी पुण्यचरित्र साधुओके सिरपर सवार होनेका स्वप्न देखता है। कोई कोई ज्ञानकी दुर्बलताको हृदयगम करते हुए क्रियाकाण्डको ही जीवनकी सर्वस्व निधि बताते हैं। तुलनात्मक समीक्षा करनेपर माघनाका मार्ग उपर्युक्त अतिरेकवादकी उलझनसे दूर तीनोंके समन्वयमें प्राप्त होता है। एक ऋषिने लिखा है—कर्मशून्यका ज्ञान प्राणहीन है, अविवेकियोंकी क्रिया नि सार है, श्रद्धाविहीन बुद्धि और प्रवृत्ति सच्ची सफलता प्राप्त नहीं करा सकती। अर्धे, लगड़े और आलसी-जैसी बात है—अध पंगु अरु आलसी जुदे जंरं दव लोय।

"अध पंगु अरु आलसी जुदे जंरं दव लोय।"

साधनका सच्चा मार्ग वही होगा, जहां उपर्युक्त तीनों बानोंका पारस्परिक मैत्रीपूर्ण नद्भाव पाया जाय। उन दिन महावीरजयंतीके

जैन महोत्सवके अध्यक्षके नाते नागपुर हाईकोर्टके जस्टिस डा० सर भवानीशकर नियोगीने उपर्युक्त रत्नत्रयरूप साधनाके मार्गका सुन्दर शब्दोमे वर्णन करते हुए कहा था—The unity of heart, head and hand leads to liberation—श्रद्धाका प्रतीक हृदय, ज्ञानका आधार मन्त्रिष्क तथा आचरणका निर्दोषक हस्तके ऐक्यसे मुक्ति प्राप्त होती है। शान्तिसे विचार करनेपर समीक्षकको स्वीकार करना होगा, कि आत्मशक्तिकी विगुह्य श्रद्धा, पुष्ट ज्ञान और तदनुत्पन्न प्रवृत्ति करनेपर ही नावक साधकको प्राप्त कर सकेगा।

दुनियामें सब प्रकारकी वस्तुएँ या विभूतियाँ सरलताने उपलब्ध हो सकती हैं, किंतु आत्मोद्धारकी विद्याको पाना अत्यन्त दुर्लभ है। किसी विरले भाग्यशालीको उस चिन्तामणिरत्नतुल्य परिगुह्य दृष्टिकी उपलब्धि होती है। अपने पारमपुराणमे कविवर भूवरदासजी भगवान् पार्श्वनाथके पूर्व भवोका वर्णन करने समय वज्रदत्त चक्रवर्तीकी भावनाका चित्रण करते हुए कहते हैं—

“धन कन कचन राजसुख, सबहि सुलभ कर जान ।

दुर्लभ है ससार में, एरु जयारथ ज्ञान ॥”

इन प्रकारकी दिव्यज्योति अथवा वैज्ञानिक दृष्टि समन्वित साधककी जीवनलीला मोही, वहिर्दृष्टि मिथ्यात्वो कहे जानेवाले प्राणीमे जुड़ी होती है। वह साधक रागी, द्वेषी, मोही व्यक्तिको भगवान् मानकर अभि-वदना करनेको उद्यत नहीं होता। कारण वह ऐसे कार्यको देवता-मन्त्रन्धी मूढता समझता है। वह भोगी, धन-दौलत आदि सामग्री धारण करनेवाले तथा हिंसा आदिकी ओर प्रवृत्ति करनेवाले मत्सर-नागरमं डूबते हुए व्यक्तिको गुरु नहीं मानता, क्योंकि, वह भलीभाँति समझता है कि वे तो ‘जन्म जल उपल नाव’ के समान समार-मिथुमे डूबनेवाले कुगुरु हैं। वह समीक्षक नहीं, नालाय आदिमे न्यान करनेको दोर आध्या-त्मिक महत्त्व न दे, उमे लोक-मूढता मानता है। वह ज्ञान, कुल, जाति,

बल, वैभव, नन्मान, शरीर, तपस्या आदिके कारण अभिमान नहीं करता, क्योंकि उनकी तत्त्व-ज्ञान ज्योतिमें नर आत्माएं नमान प्रतिभासित होती हैं।

यह गुणवान्वा अमाधारण आदर करता है। तात्त्विक दृष्टिन्मय चण्डाल तो क्या, पशु नरका वह देवानामे अधिक सम्मान करता है, क्योंकि शरीर अथवा बाह्य वैभवके मध्यमें विद्यमान जीवपर अपने तत्त्व-ज्ञानकी ऐक्य-रे नामक किरणोंको डालकर वह सम्यक्-बोधस्पी गुणको जानता है और बाह्य नांदर्य या वैभवके द्वारा विमग्न नहीं बनता। अपनी पवित्र श्रद्धाकी रक्षाके लिए भय, प्रेम, लालन अथवा आगायुक्त हो स्वप्न में भी रागी-द्वेषी देव, हिमादिके पोषक शस्त्ररूप शास्त्रों तथा पापमय प्रवृत्ति करनेवाले पापटी तपस्वियोंको प्रणाम, अनुनय विनय आदि नहीं करता। नर्चन, वीतराग, हितोपदेगी प्रभुकी वाणीमें उसे अटल श्रद्धा रहती है। नमस्के भोगोंको कर्मोंके अधीन, नश्वर, दुःखमिश्रित और पापका बीज जान वह उनकी आकाक्षा नहीं करता। आन्मत्वकी उपलब्धि को देवेन्द्र या चन्द्रवर्ती आदिके वैभवमें अधिक मूल्यकी आकृति है। वह शरीरके नांदर्यपर मुग्ध नहीं होता, कारण कविवर दौलतरामजी की भाषामें शरीरको—

“पल रुधिर राघमल यैली। कीकस बसादि तैं मैली।”

नमस्तता है। और, जानता है कि यह यथार्थमें कैसी है—

“मत कीज्यी जी घारी, घिनगेह देह जड जानके,

मात-तात रज-वीरज सौं यह, उपजी मल-फुलवारी।

अस्थि, माल, पल, नसा-जालकी, लाल-लाल जल क्यारी ॥ मत० ॥

कर्म-कुरग थली-पुतली यह, सूत्र-पुरोष भडारी।

चर्म-मढी रिपुकर्म-घडी, धन-धर्म चुरावन हारी ॥ मत० ॥

जे जे पावन वस्तु जगतमें, ते इन सर्व विगारी।

स्वेद, मेद, कफ क्लेदमयी बहु मद गद व्याल पिटारी ॥ मत० ॥

जा सयोग रोग भव तौलों, जा वियोग शिवकारी।

बुध तासौं न समत्व करै—यह मूढ-मतिन को प्यारी ॥ मत० ॥

जिन पोषी ते भये सदोषी, तिन पाये दुख भारी ।

जिन तप ठान ध्यानकर शोषी, तिन परनी शिवनारी ॥ मत० ॥

सुर-घनु, शरद-जलद, जल बुदबुद, त्यों भट्ट विनशान हारी ।

यातें भिन्न जान निज चेतन, 'दौल' होहु शमधारी ॥

मत कीज्यौं जी यारी, धिनगेह देह जड जानके ॥”

इमलिए शरीरके प्रति आदर न करते हुए भी गुणोंसे विशिष्ट शरीर-को वह अमूल्य वस्तु मानता है। गुणवान्, वीतराग, निस्पृह, कर्णामूर्ति मुनीन्द्रोंके दुर्बल, मलीन, क्षीण शरीरको वह सौंदर्यके पुज मोही प्राणियोंके देहकी अपेक्षा अधिक आकर्षक और प्रिय मान उसकी अभिवदना करता है। उस तत्त्वज्ञकी इस दृष्टिको ‘निर्विचिकित्सा’ कहते हैं। वह अविद्याके मार्गमें प्रवृत्ति करनेवाले बड़े-बड़े साक्षरोंको स्वरूप बोध न होनेके कारण अपनी श्रद्धा एव प्रशंसाका पात्र नहीं मानता। अध्यात्मके प्रगस्त मार्गमें जिनके पाव आत्मीक दुर्बलताके कारण डगमगाते हैं और कभी-कभी जिनका आदर्श मार्गसे स्खलन भी हो जाता है, उनकी अपूर्णताओंको यह जगत्में प्रकाशितकर उन आत्माओंके उत्साहको नहीं गिराता है, कारण यह जानता है कि रागादि विकारोंके कारण किससे भूल नहीं होती? भूलको दूर करनेका उपाय निंदा करना या जगत् भरमें ढोल पीटते फिरना नहीं है, बल्कि त्रुटिको सार्वजनिक रूपमें प्रदर्शित न करके उस आत्माके दोषोंका एकातमें परिमार्जन करनेका प्रगस्त प्रयत्न करना है। कुमगति, अल्प अनुभव अथवा विगिष्ट ज्ञानियोंके सम्पर्क न मिलनेके कारण सम्यक्ज्ञानके मार्गसे विचलित होते हुए व्यक्तिको अथवा सदाचरणसे आत्मदुर्बलताओंके कारण डिगते हुए व्यक्तिको अत्यन्त कुशलतापूर्वक यह सन्मार्गमें पुन स्थापित करता है। जब कि अहंकारी प्राणी गिरते हुएको ठोक-मार और भी जल्दी पतनके मुखमें प्रविष्ट कराता है, तब यह मानव प्रकृतिका अध्येता, कर्मोंके विचित्र विपाकका विचार करते हुए डिगते हुए मुमुक्षुको मत्साहम, सद्विचार, नह्योग, सहायता आदि प्रदानकर समुन्नत करनेमें अपनेको कृत-कार्य मानता है।

जिन प्रकार गाय अपने बछड़ेपर अत्यन्त प्रेम धारणकर उसकी विपत्तिका निवारण करती है, उन्ही प्रकार यह साधक साधनाके मार्गमें उद्यत अन्य साधक ब्रह्मजोंके प्रति वात्सल्य-सच्चे प्रेमको धारण करता है। यह पवित्र विज्ञान ज्योतिषको प्रकाशमें लानेवाली जिनेन्द्रकी वाणी और उसके द्वारा प्रतिपादित सत्य एव उसके अगोपागोको विश्वकल्याणनिमित्त दिव्य धर्मोपदेश, पुण्याचरण, लोकसेवा आदिके द्वारा विश्वमें प्रकाशित करता है, जिसमें उत्पद्यमें फँसे हुए और दम्भी समाधकोके द्वारा भ्रममें फँसाये गये दीन-दुःखी मानवोंका परित्राण हो और वे यथार्थ साधना-पथ के पथिक बनें। इन तत्त्व-प्रकाशनके प्रगस्त उद्देश्य निमित्त समय तथा परिस्थितिके अनुसार वह प्रत्येक उचित और वैध मार्गका अवलम्बन कर विश्वकल्याणके क्षेत्रमें अग्रसर होता है।

इन पुण्य कार्योंको करनेमें उस साधकको अवगंभीय और अचिन्त्य आनन्द प्राप्त होता है। भला, भोगोंमें लिप्त विषयोंके दास उस तत्त्व-ज्ञानीके आत्मानन्दका क्या अनुमान कर सकते हैं? मिश्रीकी मिष्टता, वाणीकी नहीं, अनुभवकी वस्तु है। इसी प्रकार परमार्थतः आत्मानुभव का रस-अनुभूतिकी ही वस्तु है। एक आचार्य लिखते हैं—

“सम्यक्त्व वस्तुतः सूक्ष्ममस्ति वाचामगोचरम्।”

सम्यक्त्व-आत्मानुभव यथार्थमें बहुत सूक्ष्म है और वह वाणीके परे है।

यह जीव मोहकी मदिरा पीनेके कारण उन्मत्त हो अज्ञानसे उस वास्तविक आनन्दमें वंचित रहता है। जिस प्रकार एक कुत्ता सूखी हड्डियोंके टुकड़ोंको अपनी दाढ़में धर चवाता है और अपने मुखसे निकलनेवाले रक्तको चाटकर कुछ क्षणके लिए आनन्दका अनुभव करता है और पश्चात् अपनी अज्ञ चेष्टाके कारण व्यथित हो चीखा करता है, उसी प्रकार विषयामक्तिमें कृत्रिम सुखकी झलक देख अनात्मज्ञ मस्त हो अपने आपको भूल जाता है और अपने स्वाभाविक, प्राकृतिक ज्ञान, आनन्द, शक्ति तथा स्वरूपको विस्मृत कर बैठता है तथा विरुद्ध प्रवृत्ति करनेके

नमोऽपरिभ्रमणा वाग्ग पूज्यपाद स्वामीकी दृष्टिमें शरीरमें आत्माकी भावना कन्ना है। विदेहत्व-निर्वाणना बीज आत्मामें आत्म-भावना है—

“देहान्तरगतेर्बीज देहेऽस्मिन्नात्मभावना।

बीज विदेहनिष्पत्ते, आत्मन्येवात्मभावना” ॥ ७४ ॥”

इन आत्म-दृष्टिके वैभवने सपत्न नाचकके पाम किसी प्रकारकी भीति नहीं रहती। उनको दृष्टि नदा अमर जीवन और अविनाशी आनन्दकी ओर लगी रहती है। उनकी श्रद्धामें तो महर्षि कुन्दकुन्दके शब्दोंमें यह बात टकोत्कीर्णनी हो जानी है कि—मेरा आत्मा एक है, ज्ञान-दर्शन-नमन्वित है, वाकी नव वाह्य पदार्थ हैं—वे नव नयोगलक्षणवाले हैं, आत्माके स्वरूप नहीं हैं—

“एगो मे सत्सदो आदा, णाणदसणलक्खणो।

सेसा मे बाहिरा भावा, सव्वे सजोग-लक्खणा ॥” —भावपाहुड

जब ऐसे उज्ज्वल विचार आत्मामें स्थान बना लेते हैं, तब मृत्युसे भेंट करानेवाली मुनीवत भी उन ज्ञानज्योतिर्मय आत्माको सतप्त नहीं करती। उसका यह अखण्ड विश्वास रहता है, कि मेरा आत्मा जन्म, जरा, मृत्यु आदिकी आपदाओंसे परे है। इनका खेल शरीर अथवा जड पदार्थों तक ही सीमित है। आत्मसाधक पूज्यपाद-स्वामी तो अतरात्माके लिए प्रबोधपूर्ण यह सामग्री देते हैं—

“न मे मृत्युः कुतो भीतिर्न मे व्याधिः कुतो व्यथा।

नाह वालो न वृद्धोऽह न युवैतानि पुद्गले ॥” —इष्टोपदेश २६

जब मेरी मृत्यु नहीं है, तब भय किस बातका? जब मेरा आत्मा रोगमुक्त है तब व्यथा कैसी? अरे, न तो मैं बालक हूँ, न वृद्ध हूँ और न तरुण ही हूँ—यह सब पुद्गलका खेल है। इस प्रसंगमें अमृतचन्द्रसुरिके ये शब्द बड़े मार्मिक तथा उद्बोधक हैं—

१“जिन मुमुक्षुओका अन्त करण ससार, शरीर तथा भोगोसे निस्पृह है उन्हें यह सिद्धान्त निश्चित करना चाहिये कि ‘मै’ सर्वदा शुद्ध, चैतन्य-मय, अखण्ड, उत्कृष्ट ज्ञान-ज्योति-स्वरूप हूँ। जो रागादिरूप भिन्नलक्षण-वाले भाव पाये जाते हैं, उन रूप ‘मै’ नहीं हूँ, कारण वे सभी मेरेसे भिन्न द्रव्य रूप हैं।”

ऐसे मुमुक्षुकी चित्तवृत्तिपर बनारसीदासजी इस प्रकार प्रकाश डालते हैं -

“जिन्हके सुमति जागी, भोगसों भए विरागि, परसगत्यागि जे पुरुष त्रिभुवनमें रागादिक भावनिसो जिन्हकी रहन न्यारी, कबहूँ मगन हूँ न रहे धाम धनमें। जे सदैव आपके विचारे सरवाग शुद्ध जिन्हके विकलता न व्यापे कछ मनमें। तेई सोक्षमारगके साधक कहावैं जीव, भावें रहो मन्दिरमें भावें रहो वनमें॥”

इस आत्म-विद्यामें यह अलौकिकता है कि—यह विपत्तिको दुर्दैवकी कृपा मानती है कि यह आत्मा पूर्ववद्ध कर्मका कर्जा विपत्तिके वहाने चुका-कर ऋणमुक्त हो जाता है।

मर्यादापुरुषोत्तम महाराज रामचन्द्र प्रभातमें साकेत-साम्राज्यके अधिपति बननेका स्वप्न देख रहे थे, कि दुर्दैवने कैंकेयीकी वाणीके रूपमें अन्तराय आ पटका और रामको वनकी ओर जाना पड़ा। इन भीषण परिवर्तनको देख आत्मज्ञ राम सत्पथसे विचलित नहीं होते। चित्तमें प्रसादको स्थान देते हुए वे अपने इष्टजनोको कितने मधुर शब्दोंमें अपने वनवासके बारेमें सुनाते हैं—

“राज्ञा मे दण्डकारण्ये राज्यं दत्तं शुभेऽसितम्।”

- १ “सिद्धान्तोऽयमुदात्तचित्तचरितैर्मोक्षार्थिभिः सेव्यताम्।
शुद्ध चित्तमयमेकमेव परम ज्योतिः सदैवास्म्यहम्॥
एते ये तु समुल्लसन्ति विविधा भावाः पृथग्लक्षणाः।
तेऽहं नास्मि यतोऽत्र ते मम परद्रव्यं तमग्रा अपि॥”

महाराज दशरथने मुझे सम्पूर्ण दण्डक-वनका राज्य दिया है। इस मोही मानवकी सम्यक्ज्ञानके प्रभावसे कैसी विलक्षण वीतरागतापूर्ण पवित्र मनोवृत्ति हो जाती है।

नरकमे शारीरिक दृष्टिसे वह अवर्गनीय यातनाओंको भोगता है, यह कौन न कहेगा ? किन्तु प्रबुद्ध कवि दीनतरामजी अपने एक पदमें कहते हैं—

“बाह्य नारक कृत दुःख भोगत, अन्तर समरस गटागटी ।

रमत अनेक सुरनि सँग पै तिस, परनतिसे नित हटाहटी ॥”

इन आत्मसाधनाका प्राण निर्भीकता है। जिसे इन लोक, परलोक, मरण आदिकी चिन्ता सताती है, वह नाचनाके मार्गमें नहीं चल सकता। इसीलिए महर्षियोंने प्रत्येक प्रकारके भयसे साधकको विमुक्त बताया है।

गीताके शब्दोंमें तो ऐसे आत्म-दर्शीके हृदयमें यह दृढ़ विश्वास जमा रहता है—

“नैनं छिन्दन्ति शस्त्राणि नैनं दहति पावकः ।

न चैनं क्लेदयन्त्याप न शोषयति नास्तः ॥” २।२३।

इस आत्माको गन्ध छेद नहीं सकते, अग्नि इसे जला नहीं सकती, जल गीला नहीं करता और न पवन ही इसे सुखाता है।

आत्म-गन्धि अथवा आत्माके गुणोंके विषयमें यथायं विद्वान् (सम्यक्दर्शन) और नित्यज्ञानके समान सम्यक्चारित्र्यकी भी अनिवार्य आवश्यकता है। साधनाकी भूमिमात्प विगुह्य श्रद्धाकी आवश्यकता है। यथायंशोध भी निर्वागके लिए महत्त्वपूर्ण है। इसी प्रकार साधनाके लिए शील, नदाचार, नयम आदिका जीवन भी अपना अमाधारण महत्त्व रखता है। विगुह्य जाचरणकी ओर प्रवृत्ति हुए बिना आत्मगन्धि और विनूतिची चर्चा काल्पनिक नट्टू उठाने जैसी बात है। मन-मोदग्ने नच द्रव न होगी। सम्यक्चारित्र्यके द्वारा जीवनमें लगी हुई अनादि-कालीन गतिमात्रो निदानक उसे निर्मम बनाना होगा। आज्ञा मो-प्रधान

युग ज्ञानके गीत मनुकर आनन्दविभोर हो झूमने-सा लगता है, किन्तु बिना पुण्याचरणके यथार्थ आनन्दका निर्झर नहीं बहता। आनन्दरूपी सुवाससे युक्त कमलपुष्पके नीचे कण्टकोका जाल है। उनसे डरनेवाले को पकड़की प्राप्ति और उसके सौरभका लाभ कैसे हो सकता है? अनन्त-कालसे लगी हुई दुर्वासना और विकृतिको दूर करना सम्यक्चारित्रका सहयोग पाये बिना असम्भव है। अतः आगे साधनाके विशिष्ट अगभूत आचारके विषयमें विचार करना आवश्यक प्रतीत होता है।

संयम विन घडिय म इक्क जाहु

भारतीय साहित्यका एक बोधपूर्ण रूपक है जिसे रूसके नामा-कित विद्वान् टाल्स्टायने भी अपनाया है। एक पथिक किसी ऊँचे वृक्षकी शाखापर टँगा हुआ है, उस शाखाको घबल और कृष्ण वर्णवाले दो चूहे काट रहे हैं। नीचे जड़को मस्त हाथी अपनी सूडमें फँसा उखाड़ने की तैयारीमें है। पथिकके नीचे एक अगाध जलसे पूर्ण तथा सर्प-मगर आदि भयकर जन्तुओसे व्याप्त जलाशय है। पथिकके मुखके समीप एक मधु-मक्खिकोका छत्ता है जिससे यदा-कदा एकाध मधु-विन्दु टपक कर पथिकको क्षणिक आनन्दका भान कराती है। इस मधुर-रससे मुग्ध हो पथिक न तो यह सोचता है कि चूहोंके द्वारा शाखाके कटनेपर मेरा क्या हाल होगा? वह यह भी नहीं सोचता कि गिरनेपर उस जलाशयमें वह भयकर जन्तुओका ग्रास बन जायगा। उसके विषयान्व हृदयमें यह भी विचार पैदा नहीं होता, कि यदि हाथीने जोरका झटका दे वृक्षको गिरा दिया तो वह किस तरह सुरक्षित रहेगा? अनेक विपत्तियोंके होते हुए भी मधुकी एक विन्दुके रस-पानकी लोलुपतावश वह सब बातोंको भूला हुआ है। कोई विमानवासी दिव्यात्मा उस पथिकके सकटपूर्ण भविष्यके कारण अनुकम्पायुक्त हो उसे समझाता है और अपने साथ निरापद

स्थानको ले जानेकी मच्ची तत्परता प्रदर्शित करता है। किन्तु, यह उनकी बातपर तनिक भी ध्यान नहीं देता और इतना ही कहता है कि मुझे कुछ थोड़ा-सा मधु-रस और ले लेने दो। फिर मैं आपके साथ चलूँगा। परन्तु उस विषयान्वय पथिकको वह अवसर ही नहीं मिल पाता कि वह विमानमें बैठ जाए, कारण इस बीचमें गाखाके कटनेसे और वृक्षके उखड़नेसे उसका पतन हो जाता है। वह अवर्णनीय यातनाओंके साथ मौतका ग्रास बनता है।

इस रूपकमें ससारी प्राणीका सजीव चित्र अकिन किया गया है। पथिक और कोई नहीं, ससारी जीव है, जिसकी जीवन-गाखाको गुक्ल और कृष्ण पक्ष रूपी चूहे, क्षण-क्षणमें क्षीण कर रहे हैं। हाथी मृत्युका प्रतीक है और भयकर जन्तु-पूर्ण सरोवर नरकादिका निदर्शक है। मधु-बिन्दु सासारिक क्षणिक सुखकी सूचिका है। विमानवासी पवित्रात्मा सत्यु-रूपोका प्रतिनिधित्व करता है। उनके द्वारा पुनः पुनः कल्याणका मार्ग-विषय-लोलुपताका त्याग बताया जाता है। किन्तु, यह विषयान्वय तनिक भी नहीं सुनता।

वास्तवमें जगत्का प्राणी मधु-बिन्दु तुल्य अत्यन्त अल्प मुक्ताभासे अपने आत्माकी अनन्त लालसाको परिनृप्त करना चाहता है, किन्तु आगा की-नृप्ति होनेके पूर्व ही इसकी जीवन-लीला समाप्त हो जाती है। महा-व्वि भूधरदास मोही जीवकी दीनतापूर्ण अवस्थाका कितना सजीव चित्रण करते हैं—

“चाहत हो धन लान किसी विध, तो सब काज मरं जियरा जी।

गेह चिनाय ऋण गहना कछ, व्याह सुता-सुत वांटिये भाजी॥

चिन्तत यौं दिन जाहि चले, जम आन अचानक देत दगा जी।

खेलन खेल खिलारि गए, रहि जाय रुपी सनरजकी बाजी॥”

उन मोही जीवकी विचित्र अवस्था है। वाह्य पदार्थोंके मग्न, उपयोग, उपभोगके द्वारा अपने मनोदेवता तथा इन्द्रियोंको परिनृप्त करने-का निरन्तर प्रयत्न करते हुए भी इमे कुछ नाता नहीं मिलनी।

कदाचित् तीव्र पुण्योदयसे अनुकूल सामग्री और सन्तोष-प्रद वातावरण मिला, तो लालसाओकी वृद्धि उसे बुरी तरह वेचैन बनाती है और उस अन्तर्ज्वालासे यह आत्मा वैभव, विभूतिके द्वारा प्रदत्त विचित्र यातना भोगा करता है।

एक बड़े घनीको लक्ष्य करते हुए हजरत अकबर कहते हैं—

“सेठ जीको फिक्र थी एक एकके दस कीजिए।
मौत आ पहुँची कि हेजरत जान वापिस कीजिए ॥”

एक और उर्दू भाषाका कवि प्राण-पूर्ण वाणीमें ससारकी असलियत-को चित्रित करते हुए कहता है—

“किसीका कदा नगीने पै नाम होता है।
किसीकी जिंदगीका लब्रएज जाम होता है ॥
अजब मुकाम है यह दुनिया कि जिसमें शामोशहर—
किसीका कूच—किसीका मुकाम होता है ॥”

जब विषय-भोग और जगत्की यह स्थिति है, कि उसके सुखोमे स्थायित्व नहीं है—वास्तविकता नहीं है और वह विपत्तियोंका भण्डार है, तब सत्पुरुष और कल्याण-साधक उन सुखोके प्रति अनासक्त हो आत्मीक ज्योतिके प्रकाशमे अपने जीवन नौकाको ले जाने हैं, जिसमें किसी प्रकारका खतरा नहीं है। इस प्राणीमे यदि मनोबलकी कमी हुई तो विषयवासना इसे अपना दास बना पद-दलित करनेमें नहीं चूकती। इस मनको दास बनाना कठिन कार्य है। और यदि मन वगमे हो गया तो इन्द्रिया, वासनाएँ उस विजेताके आगे आत्मसमर्पण करती ही हैं, यही कारण है कि सुभाषितकारको यह कहना पड़ा—

“मन एव मनुष्याणा कारण बन्धमोक्षयो ।”

मनो-जयके लिए आत्माको बहुत बलिष्ठ होना चाहिए। सत्सारकी चमक दमक और मोहक सामग्रीको पा जो आपके बाहर हो जाता है, वह आत्म-विकासके क्षेत्रमें असफल होता है। मनो-जयकी कठिनताको

विनोदपूर्ण भाषामें एक स्वर्गीय जैन विद्वान् इस प्रकार समझाते थे—
 “चालीस सेरका एक मन होता है इसे तो वच्चा-वच्चा भी जानता है।” इसी
 प्रकार चालीस सेर नहीं शेर (Tiger) से अधिक आत्मीक शक्ति
 रखनेपर मनको जीतनेको समर्थ हो सकता है।’

साधक आत्मदर्शनके द्वारा भौतिक पदार्थोंकी निज स्वरूपसे भिन्नता-
 को समझते हुए और इसी तत्त्वको हृदयगम करते हुए अपनी आत्माको
 राग, द्वेष, मोह, क्रोध-मान-माया-लोभ आदि कलकोंसे निर्मल करनेके
 लिए जो प्रयत्न प्रारम्भ करता है, यथार्थमें वही सदाचार है, वही नयम
 है और उने ही नम्यक्चारित्र कहते हैं। इसके विना मुक्ति-मार्गके लिए
 मृमुक्षु पूर्णतया पगु है। स्वामी समन्तभद्र कहते हैं—

“मोहत्पी अन्वकारके दूर होनेपर दर्शन-शक्तिको प्राप्त करनेवाला
 तत्त्वज्ञानी सत्पुरुष राग, द्वेष दूर करनेके लिए चारित्रको धारण करता
 है। राग-द्वेषके दूर होनेसे हिंसादिक पाप भी अनायास छूट जाते हैं।”
 वे यह भी लिखते हैं कि—“हिंसा, झूठ, चोरी, कुशील और परिग्रह रूप
पापके कारणोंसे जीवका विमुक्त होना चारित्र है।”^१ आचार्य अमृतचन्द्र^२
 सम्पूर्ण पापोंके परित्यागको चारित्र कहते हैं और बताते हैं कि कपायविमुक्त,
 उदासीन, पवित्र आत्मपरिणतिस्वरूप चारित्र है। हिंसा आदिका पूर्णतया
 परित्याग करनेमें असमर्थ प्राथमिक साधकके लिए उनका आंशिक
 परित्याग आवश्यक है। पुरपार्यनिद्व्युपायमें अमृतचन्द्र स्वामी
 कहते हैं—^३ झूठ, चोरी आदिमें आत्माकी निर्मल मनोवृत्तिके

१ रत्नकरण्डश्रावकाचार ४७।

२ “चारित्र” भवति यत् समस्तसावद्ययोगपरिहरणात्।
 सकलकपायविमुक्त विशदमुदासीनमात्मरूप तत् ॥ ३६ ॥”

३ “आत्मपरिणामहिंसनहेतुत्वात्, सर्वमेव हिंसैतत्।
 अनृतवचनादि केवलमुदाहृतं शिष्यबोधाय ॥ ४२ ॥”

हृननकी अपेक्षा समानता होनेसे सब पाप हिंसात्मक ही हैं। स्पष्टतया समझानेके लिए झूठ, चोरी आदिके भेद वर्णित किये गये हैं। इस दृष्टिसे समष्टिकी भाषामें हिंसा ही पाप है और अहिंसा ही चारित्र्य तथा साधनाका मार्ग है।

आध्यात्मिक भाषामें रगादिक विकारोकी उत्पत्तिको हिंसा और उनके अप्रादुर्भावको अहिंसा कहा है। व्यावहारिक भाषामें मनसा-वाचा-कर्मणा सकल्पपूर्वक (Intentionally) उस जीवोका (Mobile creatures) न तो स्वयं घात करता है, न अन्यके द्वारा घात कराता है एवं प्राणिघातको देव न आन्तरिक प्रणसा द्वारा अनुमोदना ही करता है यह गृहस्थकी न्यूल अहिंसा है। प्राथमिक साधक इस अहिंसा-अणुव्रत के रखार्थ मद्य, मांस और मधुका पणित्याग करता है। इसीलिए वह शिकार भी नहीं खेलता और न किसी देवी-देवताके आगे पशु आदिका बलिदान ही करता है। कितनी निर्दयताकी बात है यह, कि अपने मनोविनोद अथवा पेट भरनेके लिए भयकी साकारमूर्ति, आश्रय-विहीन, केवल शरीररूपी सम्पत्तिको धारण करनेवाली हरिणी तकको शिकारी लोग अपने हिंसाके रसमें मारते हुए जरा भी नहीं सकुचाते और न यह सोचते कि ऐसे दीन प्राणीके प्राणहरण करनेसे हमारा आत्मा कितना कलकित होता जा रहा है। आचार्य गुणभद्रने आत्मानुगामनमें लिखा है—

“भोतमूर्ति गतत्रागा निर्दोषा देहवित्तिका।

दन्तलग्नतृष्णा घ्नन्ति मृगीरन्ध्रेषु का कथा॥ २६ ॥”

ज्वा (छूत) अनुचित तृष्णा तथा अनेक विकारोका पितामह होनेके कारण साधकके लिए सतर्कतापूर्वक ग्राम्य अथवा भद्ररूपमें पूर्णतया त्याज्य है। पापोंके विकारकी नस-नाडी जाननेवालोका तो यह अध्ययन है कि यह सम्पूर्ण पापोंका द्वार खोल देता है। श्रमृतचन्द्र स्वामी इसे सम्पूर्ण अनर्थोंमें प्रथम, पवित्रताका विनाशक, मायाका मन्दिर, चोरी और बेइमानीका अड्डा बताते हैं।

छूतके अवलम्बनने यह प्राणी कितना पतित-चरित्र हो जाता है इसे अनुभाषितकारने एक टोगी नायुने प्रश्नोत्तरके रूपमें इन शब्दोंमें बताया है। पूछने हैं—

“भिक्षो, मासनिषेवन प्रकुरुषे? कि तेन मद्यं विना ।
मद्यं चापि तव प्रियम्? प्रियमहो वारागनाभिः सह ॥
वेद्या द्रव्यरुचिः कुतस्तव धनम्? छूतेन चीर्येण वा ।
चीर्यं छूतमपि प्रियमहो नष्टस्य कान्या गति ॥”

छूतके समान नायक चोरीकी आदत, वेद्या-मेवन, परस्त्री-गमन सदृश व्यसन नामधारी महा-पापोंने पूर्णतया आत्म-रक्षा करता है। साधक-के स्मृतिपथमें ये व्यसन सदा शत्रुके रूपमें बने रहना चाहिए—

जूवा, श्रामिष, मदिरा, दारो ।

आखेटक, चोरी, परनारी ॥

ये ही सात व्यसन दुखदाई ।

दुरित मूल दुरगतिके भाई ॥

—यनाग्मोदाम, नाट्ट नमयनाग्म नाद्यनाग्म द्वार ।

वह नायक स्थूल झूठ नहीं बोलता और न अन्यको प्रेरणा करता है। स्वामी समन्तभद्र इन प्रदान्ते मत्स्य मन्नापणको भी अपनी मूल-भूत बहिर्मानक वृत्तिरा महार करनेके शब्द अमन्यता अग मानने हैं, जो अपनी जान्नाके लिए विपत्तिरा लागू हो अथवा अन्य को मज्जटोने आशान्न रत्ता हो। यहा मत्स्यो प्रतिजा लेनेवाले प्राथमिक नायकने लिए इन प्रदान्ते बचनानाप तथा प्रवृत्तिओ प्रेरणा को है जो द्वितारो हो तथा वास्तविक भी हो। वास्तविक होने हुए भी अग्रगस्त चरनको त्याग्य रता है—यही मन्दाजुग्रहा मन्त्र है ।^१

१ ‘स्थूलमनीकं न वदति न परान् वादपति मन्थमपि रिपदे ।

यत्तद्वदति मनः स्थूलमुपायादवैरमणम् ॥” रत्न० ध्या० ५४ ।

सत्पुरुषोने अर्चार्थिणुव्रतमे साधकको दूसरेकी रखी हुई, गिरी हुई, भूली हुई और बिना दी हुई वस्तुको न तो ग्रहण करनेकी और न अन्यको देनेकी आज्ञा दी है।

ब्रह्मचर्याणुव्रतके परिपालन निमित्त बताया है कि—वह पापसचयका कारण होनेसे स्वयं पर-स्त्री सेवन नहीं करता और न अन्यको प्रेरणा ही करता है। गृहस्थकी भाषामें इसे स्थूल ब्रह्मचर्य, परस्त्रीत्याग अथवा स्व-स्त्रीसतोष व्रत कहने हैं।

इच्छाको मर्यादित करनेके लिए वह गाय आदि धन, धान्य, रुपया-पैसा, मकान, खेत, वर्तन, वस्त्र आदिको आवश्यकताके अनुसार मर्यादा बाधकर उनसे अधिक वस्तुओंके प्रति लालसाका परित्यागकर परिग्रह-परिमाणव्रतको धारण करता है। इस व्रतमें इच्छाका नियन्त्रण होनेके कारण इसे इच्छापरिमाण नाम भी दिया गया है।

पूर्वोक्त हिंसा, झूठ, चोरी, कुगोल और परिग्रहके त्यागके साथ मद्य, मांस और मधुके त्यागको साधकके आठ मूलगुण कहे हैं। वर्तमान युगकी उच्छ्रंसल एवं भोगोन्मुख प्रवृत्तिको लक्ष्यमें रखकर एक आचार्यने इस प्रकार उन मूल गुणोंकी परिगणना की है—

“मद्य, मांस, मधु, रात्रिभोजन और पीपल, ऊमर, वड, कठूमर, पाकर सदृश त्रस-जीवयुक्त फलोंके सेवनका त्याग, अग्निहन्त, सिद्ध, आचार्य, उपाध्याय और साधु नामक अहिंसाके पथमें प्रवृत्त पंच परमेष्ठियोंकी स्तुति, जीवदया तथा पानीको वस्त्र द्वारा भली प्रकार ध्यानकर पीना यह आठ मूलगुण हैं।”

जैसे मूलके शुद्ध और पुष्ट होनेपर वृक्ष भी सबल और सरल होता है, उसी प्रकार मूलभूत उपर्युक्त नियमों द्वारा जीवन अलंकृत होनेपर साधक मुक्तिपथमें प्रगति करना प्रारम्भ कर देता है। मद्य और मांसकी सदोपता तो धार्मिक जगत्के समक्ष न्यप्ट है, किन्तु आजके युगमें अहिंसात्मक

पद्धतिने मलिकाओका बिना बिनाग किये जब मधु तैयार होता है, तब मधुत्यागको मूलगुणोमे ब्यो परिगणित किया है यह नहज सका उत्पन्न होती है ? स्वय गांधीजी ऐसे मधुको अपना नित्यका आहार बनाये हुए थे। हमने १९३४ में बापूने मधु त्यागपत्र उनके वर्धा आश्रममें जब चर्चा की, तब उनने यही कहा था कि पहिले जीवद्वय पूर्वक मधु बनता था, अब अहिंसात्मक उपायने वह प्राप्त होता है, इसलिए मैं उनको नेवन करता हूँ। इन विषयकी चर्चा जब हमने चारित्र्य चक्रवर्ती दिगम्बर जैन आचार्य श्री गान्धिसागर महागजने चलायी और प्रार्थना की, कि अहिंसा महाव्रती आचार्य होनेके नाते इस विषयमे प्रकाश प्रदान कीजिये तब आचार्य महाराजने कहा कि मक्खी विकलत्रय जीव है, वह पुष्प आदि का रस खाकर अपना पेट भरती है और जो वसन करती है उने मधु कहते हैं। वसन खाना कभी भी जिनेन्द्रके मार्गमे योग्य नहीं माना गया। उसमें मूक्ष्म जीव राशि पायी जाती है।” अग्रा है मधुकी मधुरतामें जिन साधर्मों भाइयोका चित्त लगा हो, वे आचार्य परमेष्ठीके निर्णयानुसार अहिंसात्मक कहे जानेवाले मधुको वसन होनेके कारण, अनन्तजीव-पिण्डात्मक निश्चय कर नन्मार्गमें ही लगे रहेंगे।

रात्रिभोजनका परित्याग और पानी छानकर पीना—यह दो प्रवृत्तियाँ जैनधर्मके आराधकके चिन्ह माने जाने हैं। एक बार सूर्यास्त होते नमय मद्रानमें अपना नार्वजनिक भाषण बन्दकर रात्रि हो जानेके भयसे गांधीजी जब हिन्दूके सम्पादक श्रीकन्नूरी स्वामी आयगरके नाथ जानेको उद्यत हुए, तब उनकी यह प्रवृत्ति देख बड़े-बड़े शिक्षितोंके चिन्मों यह विचार उत्पन्न हुआ कि गांधीजी अवश्य जैनगाननके अनुयायी हैं। जैसे ईसाइयोका चिन्ह उनके ईश्वरीय दूत हजरत मसीहकी मौनका स्मारक त्रान पाया जाता है अथवा निक्खोंके केग, कृपाण, कडा आदि वाह्य चिन्ह हैं उसी प्रकार अहिंसापर प्रतिष्ठित जैनधर्मने करुणापूर्वक वृत्तिके प्रतीक और अवलम्बनरूप रात्रिभोजन त्याग और अनछने पानीके त्याग

को अपनाया है। वैदिक साहित्यके अत्यन्त मान्य ग्रंथ मनुस्मृतिमें मनु महा-
शय लिखते हैं—

“दृष्टिपूत न्यसेत् पाद वस्त्रपूतं जलं पिबेत्।”

—अ० ६।४६।

उपर्युक्त दोनो नियमोंमें अहिंसात्मक प्रवृत्तिके साथ निरोगताका भी तत्त्व निहित है। सन् १९४१ की जुलाईके “जैनगजट”में पजाबका एक सवाद छपा था कि—एक व्यक्तिके पेटमें अनछने पानीके साथ छोटा-सा मेंढकका बच्चा घुस गया। कुछ समयके अनन्तर पेटमें भयकर पीडा होने लगी, तब ऑपरेशन किया गया और २५ तोले वजनका मेंढक बाहर निकला। आज जो रोगोकी अमर्यादित वृद्धि हो रही है, उसका कारण यह है, कि लोगोंने धर्मकी दृष्टिसे न सही तो स्वास्थ्य-रक्षणके लिए रात्रि-भोजनका परित्याग, अनछना पानी न पीना, जिन वस्तुओंमें त्रस-जीव उत्पन्न हो गये हो या जो उनकी उत्पत्तिके लिये बीजभूत बन चुके हैं, ऐसे पदार्थोंके भक्षणका त्याग पूर्णतया भुला दिया है। जीभकी लोलुपता और फैशनकी मोहकताके कारण इन बातोंको भुला देनेमें ही अपना कल्याण समझा है। आजकलके बड़े और प्रतिष्ठित माने जानेवाले और अहिंसाके साधकोकी श्रेणीमें बैठनेवाले लक्ष्मीजी और आधुनिक आवि-भौतिक ज्ञानके कृपापात्र पूर्वोक्त बातोंको ढकोसला समझ यथेच्छ प्रवृत्ति करते हुए दिखाई पड़ते हैं। उन्हें यह स्मरण रखना चाहिये कि हमारी असत् प्रवृत्तियोंका घडा भरनेपर प्रकृति अपना भयकर दण्ड-प्रहार किये बिना न रहेगी और तब पश्चात्ताप मात्र ही शरण होगा।

प० आशाधरजीने सागार-धर्मामृतमें आयुर्वेद शास्त्र तथा अनुभव-के आधारपर लिखा है कि रात्रि-भोजनमें^१ आसक्ति और रागकी तीव्रता होती है तथा कभी-कभी अज्ञात अवस्थामें अनेक रोगोंको उत्पन्न करनेवाले विषैले जीव भी पेटमें पहुँच विचित्र रोगोंको उत्पन्न कर देते

है। जू जग पेटमें चली जाए तो जलोदर हो जाता है, मक्खीने वमन, बिच्छूने नाल् रोग, मक्की भक्षणसे कुष्ठ आदि रोग हो जाते हैं। अन्नद्वारा दुनियावालोंको इन बातका परिचय है कि कभी-कभी भोजन पकाते मनमें छिपकली, सर्प आदि विपरीत जन्तुओंके भोजनमें गिर जानेके कारण उन जहरीले जाहान-पानके सेवन करनेपर कुटुम्ब-के-कुटुम्ब मृत्युके मुन्ममें पहुँच गये हैं।

जो इन्द्रियनोलुप हैं वे तो मोचा करने हैं कि भोजन जैना भी करो दिनभर नाफ रहना चाहिये। मालूम होना है ऐसे ही विचारोंका प्रति-निधित्व करते हुए एक शायर कहता है—

“जाहिद शराब पीनेसे काफिर बना मैं क्यों ?
क्या डेढ चुल्लू पानीमें ईमान बह गया ?”

ऐसे विचारवाले गभीरतापूर्वक अगर सोच सकें, तो उन्हें यह स्वीकार करना होगा कि नास्त्वज, गजन और तामस आहारके द्वारा उसी प्रकारके भावोंकी उत्पत्तिमें प्रेरणा प्राप्त होनी है। आहारका हमारी मन-स्थितिके साथ गहरा सम्बन्ध है। इसी बातको यह कहावत सूचित करती है—

“जैसा खावे अन्न, तैसा होवे मन।

जैसा पीवे पानी, तैसी होवे बानी॥”

उन सम्बन्धने गांधीजीने अपनी आत्मकथामें लिखा है—“मनका शरीरके साथ निकट सम्बन्ध है। विकारयुक्त मन विकार पैदा करनेवाले भोजनकी ही खोजमें रहता है। विकृत मन नाजा प्रकारके स्वादों और भोगोंको डूँटता फिरता है, और फिर उस आहार और भोगोंका प्रभाव मनके ऊपर पड़ता है। मेरे अनुभवने मुझे यही शिक्षा दी है कि जब मन सयमकी ओर झुकता है, तब भोजनकी मर्यादा और उपवास खूब सहायक होते हैं। इनकी नहायताके बिना मनको निर्विकार बनाना अनम्भव-भा ही मालूम होना है।” (पृ० ११२-१३)

अपने राजयोगमें स्वामी विवेकानन्द लिखते हैं—“हमें उसी आहारका प्रयोग करना चाहिए, जो हमें सबसे अधिक पवित्र मन दे।

हाथी आदि बड़े जानवर शान्त और नम्र मिलेंगे। सिंह और चीतेकी ओर जाओगे तो वे उतने ही अशान्त मिलेंगे। यह अन्तर आहार भिन्नताके कारण है।”

महाभारतमें तो यहातक लिखा है कि— आहार-शुद्धि न रखनेवाले— के तीर्थ-यात्रा, जप-तप आदि सब विफल हो जाते हैं—

“मद्यमासाशनं रात्रौ भोजन कन्दभक्षणम् ।

ये कुर्वन्ति वृथा तेषा तीर्थयात्रा जपस्तप ॥

चातुर्मास्ये तु सम्प्राप्ते रात्रिभोज्यं करोति य ।

तस्य शुद्धिर्न विद्येत चान्द्रायणशतैरपि ॥”

कुछ लोग मासभक्षणके समर्थनमें बहस करते हुए कहने लगते हैं कि मास-भक्षण और शाकाहारमें कोई विशेष अन्तर नहीं है। जिस प्रकार प्राणधारीका अंग वनस्पति है उसी प्रकार मास भी जीवका शरीर है। जीव-शरीरत्व दोनोंमें समान है। वे यह भी कहते हैं कि अण्डा-भक्षण करना और दुग्धपानमें दोषकी दृष्टिसे कोई अन्तर नहीं है। जिस अंडेमें बच्चा न निकले उसे वे unfertilised egg—निर्जीव अण्डा कहकर शाकाहारके साथ उसकी तुलना करते हैं।

यह दृष्टि अतात्त्विक है। मासभक्षण क्रूरताका उत्पादक है, वह सात्त्विक मनोवृत्तिका सहार करता है। वनस्पति और मास के स्वरूपमें महान् अन्तर है। एकेन्द्रियजीव जल आदिके द्वारा अपने पोषक तत्त्वको ग्रहणकर उसका खल भाग और रस भाग रूप ही परिणमन कर पाता है। रुधिर, मास आदि रूप आगामी पर्याये जो अनन्त जीवोका कलेवररूप होती हैं, वनस्पतिमें नहीं पायी जाती। इसलिए उनमें समानता नहीं कही

१ कच्चे अथवा पके मासमें भी हिंसा दोष पाया जाता है, कारण उनमें सूक्ष्म जीवोकी निरन्तर उत्पत्ति होती रहती है। पु० सिद्धचुपाय, ६७ स्वयं मरे भैंसा, बैल आदिका मास भक्षण करना भी दोषयुक्त है ?

जा सकती। दूसरी बात यह भी ध्यान देने योग्य है कि अत्यन्त अशुद्ध शुक्र-गोणित रूप उपादानका मास रुधिर आदिरूप शरीरके रूपमें परिणमन होता है। ऐसी घृणित उपादानता वनस्पतिमें नहीं है। यह तर्क ठीक है कि प्राणीका अग अन्नके समान मास भी है, किन्तु दोनोंके स्वभाव में समानता नहीं है। इसीलिए साधकके लिए अन्न भोज्य है और मास अथवा अण्डा सदृश पदार्थ सर्वथा त्याज्य है। जैसे स्त्रीत्वकी दृष्टिसे माता और पत्नीमें समानता कही जा सकती है, किन्तु भोग्यत्वकी अपेक्षा पत्नी ही ग्राह्य कही गयी है, माता नहीं।

“प्राण्यंगत्वे समेऽप्यन्न भोज्य मास न धार्मिकैः।

भोग्या स्त्रीत्वाविशेषेऽपि जनैर्जायिव नाम्बिका ॥”

—सागारधर्ममृत २।१०।

यूरोपके मनीषी महात्मा टाल्स्टाय ने मास-भक्षणके विषयमें कितना प्रभावपूर्ण कथन किया है—“क्या मास खाना अनिवार्य है? कुछ लोग कहते हैं—यह तो अनिवार्य नहीं है, लेकिन कुछ बातोंके लिए जरूरी है। मैं कहता हूँ कि यह जरूरी नहीं है। मास खानेसे मनुष्यकी पाशविक वृत्ति बढ़ती है, काम उत्तेजित होता है, व्यभिचार करने और शराव पीनेकी इच्छा होती है। इन सब बातोंके प्रमाण सच्चे और शुद्ध मदाचारी नवयुवक, विशेष कर स्त्रियाँ और तरुण लड़कियाँ हैं, जो इन बातोंको साफ-साफ कहती हैं कि मान खानेके बाद कामकी उत्तेजना और अन्य पाशविक वृत्तियाँ अपने आप प्रबल हो जाती हैं।” वे यहाँ तक लिखते हैं कि “मान ग्राह्य सदाचारी बनना अयम्भव है।” ऐसी स्थितिमें तो चरित्रवान् और महापुरुष माने जानेवाले व्यक्तिको टाल्स्टाय जैसे विचारकके मनमें निगमिषभोजी होना अत्यन्त आवश्यक है।

वैज्ञानिकोंने इस विषयमें मनन करके लिखा है कि मान आदिके द्वारा बल और निरोगता सम्पादन करनेकी कल्पना ठीक वैसी ही है जैसे चायुक्ते जोरने मुन्म घाँटेको तेज करना। मानभक्षण करनेवालोंमें

क्रूरताकी अधिक मात्रा होती है। सहनशीलता, जितेन्द्रियता और परिश्रम-शीलता उनमें कम पायी जाती है। मि० वेरेस महाशय नामक विद्युत् शास्त्रज्ञने यह सिद्ध किया है कि फल और मेवामें एक प्रकारकी विजली भरी हुई है, जिससे शरीरका पूर्णतया पोषण होता है। 'न्यूयार्क-ट्रिव्यून्'के संपादक श्री होरेस लिखते हैं—“मेरा अनुभव है कि मासाहारीकी अपेक्षा शाकाहारी दस वर्ष अधिक जी सकता है। अध्यापक लारेंसका अनुभव है—“मासाहारसे शरीरकी शक्ति और हिम्मत कम होती है। यह तरह-तरहकी बीमारियोंका मूल कारण है। शाकाहारके साथ निर्वलता, भीस्ता तथा रोगोंका कोई सम्बन्ध नहीं है।” ('मासाहारसे हानियाँ' से उद्धृत)।

एक मटनमार्तण्ड उपाधिसे विख्यात हिन्दूसमाजके हितचिन्तक डॉक्टर साहव हिन्दू जातिको बलिष्ठ बनानेके लिए मास-भक्षणके लिए प्रेरित करते थे। वे सफलताके स्वप्न देखते हुए यह भूल जाने थे कि मान-भक्षणके द्वारा वे विवेकी मनुष्यको पशुजगत्के निम्नतर स्तरपर उतारते हैं। मासभक्षण न करनेवाले अहिंसक महापुरुषोंने अपने पीरूप और बुद्धिबलके द्वारा इस भारतके भालको सदा उन्नत रखा है। अहिंसा और पवित्रताकी प्रतिमा वीर-शिरोमणि जैन सम्राट चन्द्रगुप्तने नित्यकाम जैसे प्रबल पराक्रमी मासभक्षी सेनापतिको पराजित किया था। पापम को आत्माका धर्म न मानकर शरीर सम्बन्धी विशेषता समझनेवाले ही यथेच्छाहारको ग्राह्य बतलाते हैं। शौर्य एवं पराक्रमका विद्वान् जितेन्द्रिय और आत्म-बलीमें अधिक होगा। राष्ट्रके उत्थाननिमित्त जितेन्द्रियता ब्रह्मचर्य-संगठन आदि सद्गुणोंको जागृत करना होगा। मनुष्यताका स्वयं सहार कर हिंसक पशुवृत्तिको अपनानेवाला वृद्ध नाशनाके पथमें प्रविष्ट हो सकता है? ऐसे स्वार्थी और विषयलोलुपीके पान दिव्य विचार और दिव्य सम्पत्तिका स्वप्नमें भी उदय नहीं होता। अतएव पवित्र जीवन के लिए पवित्र आहारपान अत्यन्त आवश्यक है।

उम प्राथमिक साधककी जीवनचर्या इतनी सयत हो जाती है, कि वह लोक तथा समाजके लिए भार न बन, भूषण-स्वरूप होता है। वह सूक्ष्म दोषोका परित्याग तो नहीं कर पाता किन्तु राज अथवा समाज द्वारा दण्डनीय स्थूल पापोंसे बचता है। अपने तत्त्वज्ञानके आदर्शकी नव-स्मृति और नव-स्फूर्ति निमित्त वह जिनेन्द्र भगवान्की पूजा (Hero worship) करता है। वह मूर्तिके अवलम्बनसे उस शान्ति, पूर्णता और पवित्रताके आदर्शको स्मरण कर अपने जीवनको उज्ज्वल बनानेका प्रयत्न करता है। उसकी पूजा मूर्ति (Idol) की नहीं, आदर्शकी, (Ideal) पूजा रहती है, इसलिए मूर्तिपूजाके दोष उस साधकके उज्ज्वल मार्गमें बाधा नहीं पहुँचाते। जब परमात्मा ज्ञान, आनन्द और शान्तिसे परिपूर्ण है, राग, द्वेष, मोहसे परिमुक्त है, तब उसे प्रसन्न करनेके लिए न्युति गान करना, जानवानका काम नहीं कहा जा सकता। वैज्ञानिक नायककी दृष्टि यह रहती है—

“राग नाश करनेसे भगवन्, गुण कीर्तनमें हूँ क्या आश।
क्रोध कषाय वमन करनेसे, निन्दामें भी विफल प्रयास॥
फिर भी तेरे पुण्य गुणोका, चिन्तन हूँ रोधक जग-त्रास।
कारण ऐसी मनोवृत्तिसे, पाप-पुञ्जका होता ह्रास॥”

अपने दैनिक-जीवनमें लगे हुए दोषोकी शुद्धिके लिए वह सत्पात्रोंको नम्रा आहार, औषधि, गान्ध तथा अभयदान देकर अपनेको कृतार्थ मानता है। उसका विश्वास है कि पवित्र कार्योंके करनेसे सम्पत्तिका नाश नहीं होता, किन्तु पुण्यके क्षयने ही उसका विनाश होता है। आचार्य पद्मनदि कहते हैं—

“पुण्यक्षयान् क्षयमुपैति न दीयमाना
लक्ष्मीरत कुरुत सन्ततपात्रदानम्॥”

वह उसी द्रव्यको नार्थक मानता है जो परोपकारमें लगता है। संक्षेपमें नायकके गुणोका नक्कल करने हुए पंडित आशाधरजी कहते हैं—

“आदर्श गृहस्थ न्यायपूर्वक धनका अर्जन करता है, गुणी पुरुषो एव गुणोका सन्मान करता है, वह प्रशस्त और सत्यवाणी बोलता है, धर्म, अर्थ तथा काम पुरुषार्थका परस्पर अविरोध रूपसे सेवन करता है। इन पुरुषार्थोंके योग्य स्त्री, स्थान, भवनादिको धारण करता है, वह लज्जाशील, अनुकूल आहार-विहार करनेवाला, सदाचारको अपनी जीवन-निधि माननेवाले सत्पुरुषोकी सगति करता है, हिताहितके विचार करनेमें वह तत्पर रहता है, वह कृतज्ञ और जितेन्द्रिय होता है, धर्मकी विधिको सदा सुनता है, दयासे द्रवित अन्तःकरण रहता है, पापसे डरता है। इस प्रकार इन चौदह विशेषताओंसे सम्पन्न व्यक्ति आदर्श गृहस्थकी श्रेणीमें समाविष्ट होता है।”^१

कोई-कोई व्यक्ति यह सोच सकते हैं कि जीवन एक सग्राम और सघर्षकी स्थितिमें है, उसमें न्याय-अन्यायकी मीमांसा करनेवालेकी सुख-पूर्ण स्थिति नहीं हो सकती। इसलिए जैसे भी बने स्वार्थ-साधनाके कार्यमें आगे बढ़ना चाहिए।

यह मार्ग मुमुक्षुके लिए आदर्श नहीं है। वह अपने व्यवहार और आचारके द्वारा इस प्रकारके जगत्का निर्माण करना चाहता है, जहां ईर्ष्या, द्वेष, मोह, दभ आदि दुष्ट प्रवृत्तियोंका प्रसार न हो। सब प्रेम और दान्ति-के साथ जीवन-ज्योतिको विकसित करते हुए निर्वाणकी माधनामे उद्यत रहे, यह उसकी हार्दिक कामना रहती है। जघन्य स्वार्थोंपर विजय पाये बिना उन्नतिकी कल्पना एक स्वप्नमात्र है। जघन्य स्वार्थ और दाननापर जबतक विजय नहीं की जाती, तबतक आत्मा यथार्थ उन्नतिके पथपर

- १ न्यायोपात्तघनो यजन् गुणगुरुन् सद्गोस्त्रिवर्ग भज-
 न्नन्योन्यानुगुण तदहंगृहिणी स्थानालयो ह्यमय ।
 युक्ताहारविहार श्रार्यसमिति प्राप्तः कृतज्ञो वशी
 शृण्वन् धर्मविधिं दयालुरधभी सागारधर्मं चरेत् ॥

नहीं पहुँचना। विश्वकवि रवीन्द्र बाबूके ये उद्गार महत्त्वपूर्ण हैं, “वासना-को छोटा करना ही आत्माको बड़ा करना है।” भोग प्रधान पश्चिमको लक्ष्य बनाने हुए वे कहते हैं, ‘यूरोप मरनेको भी राजी है, किन्तु वासनाको छोटा करना नहीं चाहता। हम भी मरनेको राजी हैं, किन्तु आत्माको उसकी परमगति—परम सपत्तिसे वंचित करके छोटा बनाना नहीं चाहते’। सायनाके पद्यमें मनुष्यकी तो बात ही क्या, होनहार उज्ज्वल भविष्यवाने शृंगो तनने अनाधारण आत्म-विज्ञान और सयमका परिचय दिया है। भगवान् महावीरके पूर्व भवोंपर दृष्टिपात करनेसे विदित होता है, कि एक दार वे भयकर सिंहकी पर्यायमें थे और एक मृगको नारकर भक्षण करनेमें तत्पर ही थे, कि अमितकीर्ति और अमितप्रभ नामक दो अहिंसा-के महानाथक मनीन्द्रोंके आत्मनेज तथा ओजपूर्ण वाणीने उन सिंहों का भान्ति कूगताको धोकर उनमें प्रेम और करुणाकी प्रतिकृति बना दिया। महाकवि जगन्ने सवदोमें श्रुतिवर श्री अमिनकीर्तिने उन मृगेन्द्रको शिक्षा दी थी कि “नव नदृशान् अवगन्व नवंनवान्”—अपने सदृश नपूण प्राणियोंको जानने हुए ‘प्रगमरतो भव नवंया मृगेन्द्र’—हे मृगेन्द्र ! तू कूगता-का परित्याग कर और प्रज्ञान बन। अपने शरीरकी नमना दूर कर आने अन्न रक्षणसे दयासे तू ‘न्यज वपुषि परा ममन्वयुद्धि । कुरु नन्द्याद्रमनास्त न्यन्निनम्।’ उनमें यह भी नमजाया, यदि तूने नयन-रगो पवनपत्र नृत्त पङ्क्तिदृष्टिनी गुहामें निवान दिया तथा प्रज्ञान पङ्क्ति से अपने नरोंमें व्यापम्पी हाथियोंका नृत्त दिया, तो तू दयालु ‘न्यन्निनम्’ इन पदों प्राप्ति करेगा।—

यदि निवममि नयनोपनादो प्रविमन्दृष्टि गुहोदरे पङ्क्तिन्
उपमनाररे वपायनागाम्यममि तदा गनु मिह । न्यन्निनम्

[महायोगचरित्र-११ भाग, ३८]

हे निवमन् ! तू पवनोपनादो गत प्रज्ञान बन। तू नमना

उपमातीत आनन्द प्राप्तिका कारण है और सत्पुरुष उसे इस दुस्तर ससार सिंधु सतरण निमित्त नौका सदृश बताते हैं। ४३ ॥^१

इस दिव्य उपदेशसे वह सिंह जो पहले 'यम इव कुपितो विना निमित्त' अकारण ही यमकी भांति क्रुद्ध रहता था, वह परम दयामूर्ति बन गया। इस अहिंसाकी आराधना द्वारा प्रवर्धमान होते हुए दसवें भवमें वह जीव 'वर्धमान महावीर' नामक महाप्रभुके रूपमें उत्पन्न हुआ। उस अहिंसक सिंहेने जनें ज्ञानें विकास करते हुए तीर्थकर भगवान् महावीरके त्रिभुवन-पूजित पदको प्राप्त किया। उनके पूर्ववर्ती तीर्थकर भगवान् पार्श्वनाथ प्रभुने मदोन्मत्त हाथीकी पर्यायमें महामुनि अरविन्द स्वामीके पास अहिंसात्मक और सयमपूर्ण जीवनकी शिक्षा ग्रहण की। महाकवि भूधरदासने इसपर प्रकाश डालते हुए लिखा है—

“अब हस्ती संजम साधे । त्रस जीव न भूल विराधे ॥
समभाव छिमा उर आनै । अरि-मित्र बराबर जानै ॥
काया कसि इन्द्री दण्डै । साहस धरि प्रोषध मडै ॥
सूखे तृण पल्लव भच्छै । परमदित मारग गच्छै ॥
हाथीगन डोल्थो पानी । सो पीवै गजपति ज्ञानी ॥
देखे बिन पाव न राखै । तन पानी पक न नाखै ॥
निज शील कभी नहिं खोवै । हथनी दिशि भूल न जोवै ॥
उपसर्ग सहै अति भारी । दुरध्यान तजै दुखकारी ॥
अघके भय अंग न हालै । दिढ धीर प्रतिज्ञा पालै ॥
चिरलों दुद्धर तप कीनो । बलहीन भयो तन छीनो ॥
परमेष्ठि परमपद ध्यावै । ऐसे गज काल गमावै ॥
एकै दिन अधिक तिसायो । तब वेगवती तट आयो ॥

१ अनुपमसुखसिद्धिहेतुभूतं गुरुषु सदा कुरु पचसु प्रणामम् ।
भवजलनिधे सुदुस्तरस्य प्लव इति तं कृतबुद्धयो वदन्ति ॥ ४३ ॥

—महावीर चरित्र

जल पीवन उद्यम कीधो । कादो द्रह कुंजर बीधो ॥

निहवँ जब मरन विचारयो । सन्यास सुधी तव धारयो ॥”

—पाश्चपुराण, दूसरा सर्ग ।

तिर्यञ्चोको भी समय साधनमें तत्पर देख बुधजनजी मनुष्योंको समयके लिए उत्साहित करते हुए कहते हैं—

“सुलभे पसु उपदेस सुन, सुलझे क्यों न पुमान् ।

नाहर तैं भये वीर जिन, गज पारस भगवान् ॥” —तत्तर्क

नत्पुरुषोका कथन है, ‘यह मनुष्य जीवन एक महत्त्वपूर्ण हाट है। दहाकी विशेष निधि समय है। जिनने इस बजारमें आकर नयम-निधिको नहीं लिया उसने अक्षम्य भूल की।’

प्राथमिक अन्यानी नायकके लिए समयका अन्याय करनेके लिए आचार-शान्त्रिके महान् विद्वान् आशाधरजीने लिखा है—“जब तक विषय तुम्हारे सेवनमें नहीं आने, कम-से-कम उतने काल तकके लिए उनका परित्याग करो। कदाचित् कृती अवन्दानें मृत्यु हुई तो दिव्य जीवन अवश्य प्राप्त होगा।”^१

दुसरी बात जितनी तुम्हारी उचित आवश्यकता हो उनकी सीमाके बाहर विषयादिक सेवनका सरलतापूर्वक त्याग कर सकते हो। प्रायः अपनी आवश्यकताको भूल लालसाके अधीन हो यह जीव मारी दुनियाने नाना जोड़ता हुआ प्रतीत होता है। अतः शान्ति और सुख-नय जीवनके लिए आवश्यकताने अधिक वस्तुओंका परित्याग करना चाहिए जिनसे अनावश्यक पदार्थोंके द्वारा रागद्वेषादि विकार इस आत्मा की शान्तिको भग्न न करें। नयमका अन्यास आन्तरिक प्रेरणाके द्वारा नुफल दिनाता है। बीमार व्यक्ति अपने चिकित्सककी आज्ञाके अनुसार

१ यावन्न सेव्या विषयास्नावत्तानप्रवृत्तिः ।

व्रतयेत्सन्नतो देवान्मृतोऽमुत्र सुखायते ॥

—मागारधर्मानुत २ । ७७ ।

मजबूर हो जीवनकी ममताके कारण कभी-कभी बड़े-बड़े महात्माओंकी सयमपूर्ण वृत्तिका स्मरण कराता है। किन्तु, इसमें यथार्थ सयमीकी निर्मलता और शान्तिका सद्भाव नहीं पाया जाता। भोगोंकी नि सारता और मेरा आत्मा ज्ञान तथा आनन्दका पु ज है, उसे परावलम्बनकी आवश्यकता नहीं है, इस श्रद्धाकी प्रेरणासे प्रेरित हुआ सयम अपना विशेष स्थान रखता है। महर्षि कुन्दकुन्दका कथन है—“जिन तीर्थंकरोंका निर्वाण निश्चित है उन्हें भी बिना सयमका आश्रय लिए मुक्ति नहीं मिल सकती।” इससे सयमका लोकोत्तरपना स्पष्ट विदित होता है। द्वादशांग रूप जिनेन्द्र भारतीमें आचारांग सूत्रका आद्य स्थान है, जिसमें सयमपर विशद प्रकाश डाला गया है। दर्शन अध्यात्म आदि सम्बन्धी बाङ्मयका पश्चात् प्रतिपादन किया गया है इससे जैनशासनमें सयमकी महत्ता सुविदित होती है। यह मनुष्य जीवनकी अनुपम विभूति है जिसे अन्य पर्यायोंमें पूर्णरूपमें पाना सम्भव नहीं है। विषयवासनाएँ दुर्बल अन्तःकरणपर अपना प्रभाव जमा इन्द्रिय तथा मनको निरकुश करनेमें सर्वदा सावधान रहती है। इसलिए चतुर साधक भी मन एवं इन्द्रियोंको उत्पथमें प्रवृत्ति करनेसे बचानेका पूर्ण प्रयत्न किया करता है। एक पूजक कविवर छानत्तरायके शब्दोंमें अपने आत्माको सम्बोधित करते हुए कहता है—

“काय छोड़ो प्रतिपाल, पंचेंद्रिय मन बश करो।

सजम रतन सम्हाल, विषय चोर बहु फिरत है॥”

अपभ्रंश भाषाके कवि रङ्गधु सयमकी दुर्लभता और लोकोत्तरताको हृदयगम करते हुए मोही प्राणीको शिक्षा देते हैं—

“सयम विन घडिय म इक्क जाहु”

प्रबुद्ध-साधक

"जो लो देह तेरो काहू रोग सों न घेरो
जो लो जरा नाहीं नेरी जासो परावीन परिहैं॥
जो लो जन नामा वैरी देय न दमामा जो लो
माने कान रामा बुद्धि जाय ना विगरिहैं॥
तो लो मित्र मेरे निज कारज संहार ले रे
पौरय यकॅगे फेर पाछे कहा करिहैं॥
आग के लागे जब भोपड़ी जरन लागी
कुवा के छुदाये तब कहा काज सरिहैं॥ २६ ॥"

—जैनशास्त्र, भूधरदास

साधककी आत्मा जब गृहस्थ जीवनकी प्रवृत्ति द्वारा सत्य बन जाती है तब आध्यात्मिक कविनी उपर्युक्त प्रबोधक वाणी उस मुमुक्षुको नयनके क्षेत्रमें लम्बा पदम बटानेकी पुन पुन प्रेरित करती है। यथायमें गृहस्थ जीवनना नयन और अहिंसादि धर्मोंकी परिपालना आत्मीक दुर्बलताके कारण ही मद्गुरुजोने बताया है। नमयं पुरुषको साधन मिलते ही साधनाके श्रेष्ठ पथमें प्रवृत्ति करने दिलम्ब नहीं लगता। तीर्थंकर भगवान्के लक्ष्मणमें जब भी विषयोंमें विरक्तिका भाव जागृत होता है, वे विनुवन-नमरानी वैनव विभूतिनी अत्यन्त निमग्न हो दृटनापूर्वक छोड़ देते हैं।

नत्तज्ज्ञानो ग ज्ञाना नपूणं परिग्रह जादिया त्याग पर श्रेष्ठ साधन बननेकी रक्षा उन्निष्ठ रहता है, विनु वाताएँ और दुर्बलताएँ उसे

१. भाषान् श्रुत्यनन्देनो विषयमें न्यानी नमन्मनदने लिगा है—

‘विहाय य मातर-पारि-शामन वपूरिवेना यमुपा-यधूं मतीम्।

मुमुक्षुर्दिवा-रात्रौ तादिरान्नवान् प्रभुः प्रयत्नाज महिषगुच्छुन ॥”

—मयमन्मनोत्र ३।

प्रगतिसे वरवस रोका करती है। और, इसलिए साधारण साधक होते हुए भी वह—

“संयम धर न सकत पै सयम धारनकी उर चटापटी सी।

सदननिवासी, तदपि उदासी, तातें आस्रव छटाछटी सी॥”

आन्तरिक अवस्थावाला विलक्षण व्यक्ति बनता है। वह अपने मनको समझाते हुए कहता है—अरे मूर्ख, इन भोग और विषयोमें क्या धरा है। इन कर्मोंने तेरे अक्षय-सुखके भाण्डारको छीन लिया है। अनन्त ज्ञान-निधिको लूट रखा है और तू अनन्त बलका अधीश्वर भी है, इसका पता तक नहीं चल पाता। यदि तू स्वयं नष्ट होनेवाले विषयोका परित्याग कर दे, तो ससार-ससरण रुक सकता है। बादीभसिंह सूरि समझाते हैं—

“अवश्य यदि नश्यन्ति स्थित्वापि विषयाश्चिरम् ।

स्वयं त्याज्यास्तथा हि स्यात् मुदित ससृतिरन्यथा॥”

—क्षत्रचूडामणि—१ । ६७ ।

आध्यात्मिक कवि दौलतरामजी अपने मनको एक पदमे समझाते हुए कहते हैं कि यह विषय तुझे अपने स्वरूपको नहीं देखने देते और—

“पराधीन छिन छीन समाकुल दुर्गति विपति चखावै हैं”

प्रकृतिके अन्तस्तलका अन्तर्द्रष्टा वन कवि क्रूर कर्मके अत्याचारोको ध्यानमे रखते हुए सोचता है कि जब छोटे-छोटे प्राणियोको एक-एक इन्द्रियके पीछे अवर्णनीय यातनाओका सामना करना पड़ता है, तब सभी-का आसक्तिपूर्वक सेवन करनेवाले इस नरदेहधारी प्राणीका क्या भविष्य होगा—

रज्जु “फरस विषयके कारन चारुन गरत परत दुख पावै हैं। ~~हृष्टी~~

अन्धरी रसना इन्द्री वश भूष जलमें कण्टक कण्ठ छिदावै हैं ॥

भौता गध लोल पकज मुद्रितमें, अलि निज प्राण गमावै हैं ।

नयन विषय वश दीप शिखामें, अग पतग जरावै हैं ॥

करन विषय वश हिरन अरुनमें, खलकर प्राण लुनावै है ।

हेमन, तेरो को कुटेव यह करन विषयमें धावै है ॥”

एक ओर जहा वह विषय और भोगोंके दुष्परिणामको देखता है, तो दूसरी ओर त्यागके माहात्म्यमें उसकी आत्मा प्रभावित हुए बिना नहीं रहती। यह तो तृष्णा-पिपासिनीका काम है, जो ओसकी बूँदके समान विषयभोगोंके द्वारा अनन्त तृप्ता शान्त करनेका जीव प्रयत्न करता है। वास्तवमें नानारिक वस्तुओंमें सुख है ही नहीं। महात्मा लोग ठीक ही कहते हैं—

“जो ससार दिषं सुख होता तीर्यं कर द्यो त्यागं !

काहेको शिव-साधन करते, सयमसो अनुरागे ?”

यदि अपनी वास्तविक आवश्यकताओंपर दृष्टिपात किया जाए, तो नमयं और बीतराग आत्मा मधुरी वृत्तिके द्वारा भोजन ग्रहण करते हुए प्राकृतिक-परिधानको धारण कर प्रकृतिकी गोदमें आत्मीय विभूतियों की अभिवृद्धि कर सकता है। ऐसे व्यक्तिने इष्ट-अनिष्ट कर्म स्वयं ध्वराते हैं। यदि आत्माकी दुर्बलता दूर हो जाय और उसमें पापविक वाननाएँ न रहें, तो नमयं आत्माको दिगम्बर वेषके सिवा दूसरी मुद्रा नहीं स्वेगी। कारण, उस मुद्रा में उत्कृष्ट ब्रह्मचर्य की अवस्थिति और अभिवृद्धि होती है। आत्म-निर्भरता और आत्म-निमग्नताके लिए वह अमोघ उपाय है। उस पदमें आर्क्षित हो उन युगके राष्ट्रीय महापुरुष गांधीजी कहते हैं—
“तन्मना भूजे नृच प्रिय है।” यथायमें श्रेष्ठपुरुष द्वित्रिम वस्त्राभूषणादि व्यर्थकी सामग्रीका पण्डितान कर प्रकृतिप्रदत्त मुद्राको धारण कर शान्ति-लान्न करने हैं।

विषय-शाननाओंके दान और भोगोंके गुनाम स्वयंकी अनमयता और आत्म-दुर्बलताके कारण दिगम्बर मुद्राको धारण करनेमें नमयं न हो वनी-ननी उस निर्विघ्न मार्गविजयी शान्तिनी विद्याको नाश्वित करनेका प्रयत्न करते हैं। पार्श्वपुराणमें त्रिननी मुन्दर दान कही गयी है—

“अन्तर विषय वासना बरतै, बाहर लोक-लाज भय भारी ।
तातै परम दिगम्बर मुद्रा, धर नहिं सकै दीन ससारी ॥”

किन्तु वीर पुरुषोकी वात और प्रवृत्ति ही निराली है। कवि इसीसे कहते हैं—

“ऐसी दुद्धर नगन परीषह, जीतै साधु शील व्रतधारी ।

निर्विकार बालकवत् निर्भय, तिनके पायन ढोक हमारी ॥”

योगवासिष्ठमें जिनेन्द्रकी दिगम्बर और शान्त परिणतिसे प्रभावित हो रामचन्द्र अपनी अन्तरंग कामना इन शब्दोमे व्यक्त करते हैं—

“नाह रामो न मे वाञ्छा भावेषु न च मे मन ।

शान्तिमास्थातुमिच्छामि स्वात्मन्येव जिनो यथा ॥”

भर्तृहरि अपने वैराग्यशतकमें अपनी आत्माकी आवाज इन शब्दों में व्यक्त करते हैं—“प्रभो, वह दिन कब आएगा जब मैं स्वतंत्र, निस्पृह, शान्त, पाणिपात्रभोजी, दिगम्बर मुनि बन कर्म नाश करनेमे समर्थ होऊँगा।”

भारतीय इतिहासके उज्ज्वल रत्न चन्द्रगुप्त, अमोघवर्ष सदृश नरेन्द्रो-
ने आत्माकी निर्मलता और निराकुलताके सम्पादन निमित्त स्वेच्छासे
विशाल साम्राज्योका त्याग कर दिगम्बर साधुकी मुद्रा धारण की थी।

स्टीवेन्सन नामक आग्ल महिला लिखती है—‘वस्त्रोसे विमुक्त

१ एकाकी निस्पृहो शान्त पाणिपात्रो दिगम्बर. ।

कदाहिं सम्भविष्यामि कर्मनिर्मूलनक्षम ॥

२ Being rid of clothes one is also rid of a lot of other worries No water is needed in which to wash them The Nirgranthas have forgotten all knowledge of good and evil Why should they require clothes to hide their nakedness’

Heart of Jainism (पृ० ३५)

होनेके कारण मनुष्यके पास अन्य अनेक चिन्ताएँ नहीं रहती। उसे कपड़े घोनेके लिए पानीकी भी आवश्यकता नहीं है। निरन्तर लोगोने-दिगम्बर जैन मुनियोने भले-बुरेके भेद-भावको भुला दिया है। भला वे लोग अपनी नग्नताको छिपानेके लिए वस्त्रोको क्यों वारण करें।" एक मुस्लिम कवि तनकी उरयानी-दिगम्बरत्वसे प्रभावित हो कितनी मधुर बात कहता है-

“तनकी उरयानीसे बेहतर है नहीं कोई लिबास।

यह वह जामा है कि जिसका नहीं उलटा सीधा ॥”

गायर जलालुद्दीन रूमीने सात्तारिक कार्योंमें उलझे हुए व्यक्तिये आत्म-निमग्न दिगम्बर साधुको अविक आदरणीय कहा है। वे कहते हैं कि वस्त्रधारी 'आत्मा के स्थानमें 'धोबी' पर निगाह रखता है। दिगम्बरत्व का अभूषण दिव्य है-

“मस्त बोला मुहत्तब से कामजा,

होगा क्या नंगे से नू ओहदाबरा।

हैं नजर धोबी पै जामापोश की,

हैं तजल्ली जेबरे उरियातनी ॥”

इस प्रसंगमें यह बात विशेष रीतिसे हृदयगम करनेकी है, कि शरीरका दिगम्बरत्व स्वयं साध्य नहीं, साधन है। उसके द्वारा उस उत्कृष्ट अहिंसात्मक वृत्तिकी उपलब्धि होती है, जो अखण्ड गान्ति और सर्वनिद्रियोका भण्डार है। दिगम्बरत्वका प्राणपूर्ण वाणीमें समर्थन करनेवाले महर्षि कुन्दकुन्दने जहाँ यह लिखा है कि-“जगमे हि मोक्षमगो, सेसा उमगया सब्बे”-दिगम्बरत्व ही मोक्षका मार्ग है, शेष सब मार्ग नहीं है” वहाँ वे यह भी लिखते हैं कि शारीरिक दिगम्बरत्वके साथ मानसिक दिगम्बरत्व भी आवश्यक है। यदि शरीरकी नग्नता साधन न हो, साध्य होती, तो दिगम्बरत्वकी मुद्रासे अकित पशु-पक्षी आदि सभी प्राणियोको मुक्त होते देर न लगती। जो व्यक्ति इस बातका स्वप्न देखते हैं, कि वस्त्रादि होते

हुए भी श्रेष्ठ अहिंसा-वृत्तिका रक्षण हो सकता है और इसलिए निर्वाणका भी लाभ हो सकता है, उन्हें सोचना चाहिए कि वाह्य वस्तुओंके रखने, उठाने आदिमें मोह ममताका सद्भाव दूर नहीं किया जा सकता।

एक साधुकी कथा प्रसिद्ध है—पहिले तो वह सर्व परिग्रहरहित था, लोकानुरोधसे उसने दो लँगोटिया स्वीकार कर ली। चूहे द्वारा एक बार वस्त्र कट गए, तब निश्चित सरक्षणनिमित्त चूहेकी औषधिके लिए विल्ली पाली गई। और, विल्लीके दुग्धनिमित्त गौकी व्यवस्था भक्तजनोके प्रेम के कारण स्वीकार कर ली गई। गायके चरानेके लिए स्वावलम्बनकी दृष्टिसे कुछ चरोखर भूमि भी एक भक्तसे मिल गई। कहते हैं—भूमिका कर समय पर न चुकानेसे साधुजीसे अ-ज्ञानकार राज-कर्मचारीने उनकी बहुत बुरी तरह मान-मरम्मत की। उस समय शान्त अंतःकरणने अपनी आवाज द्वारा उन्हें सचेत किया—“भले आदमी, परिग्रह तो ऐसी आफतें पुरस्कारमें प्रदान किया ही करता है”—

“फास तनक सी तन में सालें । चाह लगोटीकी दुख भालें ॥

भालें न समता सुख कभी नर बिना मुनि मुद्रा धरे ।

धन नगन^१ पर तन-नगन ठाढे सुर-असुर पायनि परे ॥”

—द्यानतराय

प्रवचनसारमें कुन्द-कुन्द स्वामीने लिखा है—

‘मुनियोंके गमनागमनादिरूप चेष्टासे त्रस, स्थावर जीवोका वध होते हुए भी कभी वध होता है, कभी नहीं भी। किन्तु, यह तो निश्चित है कि उपधियोंसे—वस्त्रादि परिग्रहसे नियमसे वध होता है। इसलिए

१ पर्वत ।

२ “हवदि वा ण हवदि बधो मदम्हि जीवेऽध काय चेद्वम्हि ।
बधो धुवमुवधीदो इदि समणा छड्डिया सव्वे ॥
णहि णिरवेक्खो चागो ण हवदि भिक्खुत्त आत्तय-विसुद्धी ।
अविसुद्धत्त य चित्ते कंहं णु कम्मक्खओ विहिओ ॥

श्रमणको तब परिग्रह छोड़ना चाहिए। त्याग निरपेक्ष नहीं होता, वस्त्रादि परिग्रह छोड़े बिना भिक्षुके चित्तमें निर्मलता नहीं होती। अ-विगुद्ध चित्तके होनेपर कैसे कर्मक्षय होगा? अतः परिग्रहके होनेपर मनस्व आरम्भ अथवा असयम क्यों नहीं होंगे? तब परद्रव्यमें आसक्त हुआ नाथु किन प्रकार आत्म-भावना कर सकेगा?

जैन गुरुओंकी दिगम्बरत्त्व सम्बन्धी मान्यताको वास्तविक रूपसे न मनझनेके कारण कोई यह समझते हैं कि दिगम्बर वर्मानुयायी गृहस्थों को भी कम-से-कम आहार लेते समय दिगम्बर रहना चाहिए। इसके विपरीत जो सदा तबस्व रहें उन्हें श्वेताम्बर कहते हैं। इन्साइक्लोपीडिया जिल्द १५, ११ वें मन्करणके पृ० २८ में पूर्वोक्त भूम इन शब्दों में व्यक्त किया गया है—“The Jains themselves have abandoned the practice, the Digambaras being sky-clad at meal time only and the Svetambaras being always completely clothed.”

तात्त्विक बात तो यह है कि दिगम्बर साधु और दिगम्बर मूर्तिको पूजनेके कारण गृहस्थ दिगम्बर जैन कहे जाते हैं। सम्पूर्ण अहिंसाके धारक जितेन्द्रिय मुनिके सिवाय गृहस्थ मुनिमुद्रा धारण नहीं करता। गृहस्थके वस्त्र पहननेकी तो बात ही क्या, वह नीतिमत्तापूर्वक बड़े-बड़े मामूज्य तकका संरक्षण करता है।

अंग्रेजी भाषाका महाकवि शेक्सपियर अपने हेमलेट नाटकमें लिखता है—“Give me the man, that is not passion's slave.” मुझे ऐसा मनुष्य बताओ जो वाननाओका दास न हो।

किं च तस्मिन् णत्थि मुच्छा आरम्भो वा असंजमो तत्त ।

तव परदब्बस्मि रदो कथनप्पाण पसाधयदि ॥”

(अध्याय ३।१६-२०-२१)

यदि दिगम्बर जैन मुनिका नाधात् दर्शन अथवा परिचय महाकविको प्राप्त हुआ होता तो उनकी यह जिज्ञासा शान्त हुए बिना न रहती।

दिगम्बर मुनिका जीवन व्यतीत करनेके लिए महान् आत्मबल चाहिए। मानसिक तमजोरी या प्रमाद क्षणभरमे इस जीवको पतित कर नयने हैं। उज्ज्वल भावनाओं और विषय-विरक्तिकी प्रेरणासे महान् पुण्योदय होनेपर किसी विरले माईके लालके मनमे बालकवत् निर्विकार दिगम्बर मुद्रा धारण करनेकी लालसा जाग्रत होती है। आचार्य गुणभद्र लौकिक वैभव, प्रतिष्ठा, साम्राज्य-लाभ आदिसे अधिक विशाल सौभाग्य मुनित्वकी ओर जानेवालेका व्रताते हैं, अन्यका जीवन जहा विषय-लोलुपताके कारण पराधीनता और विपत्तिपूर्ण है, वहा अहिंसामय साधुकी जीवनी अभय और आनन्दका भण्डार है। गुणभद्र स्वामी अपने आश्चर्यको इन शब्दोमे प्रतिबिम्बित करते हैं—

“न जाने कस्येद परिणतिरुदारस्य तपस”

—आत्मानुशासन ६७।

दिगम्बर साधुओका उल्लेख अन्य सम्प्रदायोमे भी पाया जाता है। परमहंस नामक हिन्दू साधु नग्न रहा करते हैं। सिक्खोके यहा श्रेष्ठ रूपमें दिगम्बर साधु वर्णित हैं।^१ अब्दुलकासिम जीलानी मुस्लिम साधुने दिगम्बर-मुद्रा धारण की थी।^२ अब्दल नामके उच्च मुस्लिम साधु पूर्णतया नग्न विहार करते हैं।^३

१ Wilson's "Religious Sects of the Hindus" P 275

२ "Abul Kasim Gilani discarded even lion strip and remained completely naked"—From Religious life & attitude in Islam —P 208

३ "The higher Saints of Islam called 'Abdals' generally went about perfectly naked"—Mysticism and Magic in Turkey-Quoted in the Digamber Saints of India

ववई प्रान्तके कोपरगाव नामक स्थानपर एक नन दिगम्बर मुसलिम साधुका नमाधिस्यल मांजूद है।

दिगम्बर जैन साधुका पद वत्ननामका परित्यागकर स्वच्छन्द विचरण करनेवालेको नहीं प्राप्त होना। उस महापुरुषका जीवन अत्यन्त सयत और सुव्यवस्थित रहता है। वे किसी भी प्राणीका धान नहीं करते, यद्यपि उनके गमनागमन, इवानोच्छवास आदिमें प्राणि-पान अनिवार्य है, तथापि यथाशक्ति राग-द्वेष आदि विकारोंको दूरकर आत्म-निर्मलताका पूर्णतया रक्षण करते हैं। श्रेष्ठ रीतिसे सत्य महाव्रत अर्चय महाव्रत, अपरिग्रह और ब्रह्मचर्य महाव्रतका भी परिपालन करते हैं। वे मन, वचन, कायकी प्रवृत्तिको सहना रोकनेमें अममय हो, गमनागमन और भाषणके सम्बन्धमें इन प्रकार प्रवृत्ति करते हैं—

“परमाद तज चौकर-मही तल समिति ईयां तें चलें।

जग सुहितकर सब अहित हर, श्रुति सुखद सब सशय हरें।

भूम-रोग हर जिनके वचन मुखचन्द्र तें, अनृत झरें॥”

आहार सम्बन्धी एषणा नामक समितिका वे विशेष ध्यान रखते हैं। अतः—

“छ्यालीस दोष बिना सु-कुल श्रावकतने घर असनको।

ल तप बढावन हेत नहिं तन पोपते तज रसनको॥”

वे ग्रथ सदृश ज्ञानकी सामग्री, शौचसम्बन्धी कमण्डलु एवं जीवदया निमित्त मयूर पखोने बनी हुई पिच्छीको विवेकपूर्वक अहिंसात्मक रीतिसे उठाते-धरते हैं। मलमूत्रादिकका जन्तु-रहित भूमिमें परित्याग करते हैं—

“गुचि ज्ञान संजम उपकरन लखि कै गहें लखि कै घरें।

निजन्तु थान विलोकि तन मल-मूत्र-श्लेषम परिहरें॥”

वे पाचो इन्द्रियोंके विषयोंमें राग-द्वेषका परित्याग करते हैं। केश खडनेपर मस्तकमें जू आदिकी उत्पत्ति होती है और केशोंको कटानेके लिए नाई आदिकी आवश्यकता पडती है। इसके लिए अर्थकी अपेक्षा

होगी। केशोको बिना कटाए जीवोंका सद्भाव या तो ध्यानमें विघ्न उत्पन्न करेगा अथवा उनके सुजाने आदिसे उनका घात होगा। उत्कृष्ट अहिंसा, अपरिग्रह और स्वावलम्बी जीवनके रक्षणनिमित्त शरीरके प्रति निर्मम हो वे कम-से-कम दो माह और अधिक-से-अधिक चार माहके भीतर अपने केशोका अपने हाथोंसे लोच करते हैं। आत्म-बलकी वृद्धि होनेके कारण वे साधु प्रसन्नतापूर्वक अपने केशोको घासके समान उखाड़ते हैं। इनका उद्देश्य शरीरको एक गाडीतुल्य समस्त भोजनरूपी तेल देते हुए जीवनयात्रा करना रहता है। उनका यह दृढ विश्वास है कि शरीरका पोषण आत्माके सच्चे हितका कार्य नहीं करेगा। आत्माका शोषण करनेवाली क्रियाएँ शरीरकी अभिवृद्धिनिमित्त होंगी। योगिराज कितनी पूज्यपाद मार्मिक बात कहते हैं—

“यज्जीवस्योपकाराय तद्देहस्यापकारकम्।

यद्देहस्यापकाराय तज्जीवस्यापकारकम्॥”

—इष्टोपदेश १६।

अहिंसात्मक दृष्टि और चर्या एव शरीरके प्रति निर्ममत्व होनेके कारण वे स्नान, दन्तधावन, वस्त्रधारणके प्रति विरक्त हो खड़े होकर अपने हाथरूप पात्रोमें दिनमें एक बार गोचरीवृत्ति द्वारा शुद्ध और तपश्चर्यामें वृद्धि करनेवाले भोजनको अल्पमात्रामें ग्रहण करते हैं। गाय जिस प्रकार घास डालनेवाले व्यक्तिके सौन्दर्य आदिपर तनिक भी दृष्टि न दे अपने आहारको लेती है, उसी प्रकार यह महान् साधक देवागना-समान सुन्दरियो आदिके द्वारा भी सादर आहार अर्पित करनेपर निर्मल मनोवृत्तिपूर्वक आहार ग्रहण करते हैं। दाताके शरीर-सौन्दर्य आदिसे उनकी आत्मा तनिक भी रागादि विकारपूर्ण नहीं होती। उनकी आहार चर्याको मधुकरी वृत्ति भी कहते हैं। जैसे—मधुकर—भ्रमर पुष्पोको पीडा दिए बिना आवश्यक रस-लाभ लेता है, उसी प्रकार ये सन्त-जन गृहस्थके यहा जैसा भी रूखा-सूखा भोजन बना हो और शुद्ध हो, उसे

शान्तिपूर्वक ग्रहण करते हैं। इनके आहारनिमित्त गृहस्थको कोई कठिनाई नहीं होनी। ऐसे योगियोंको आहार अर्पण करनेके समयको वह अपने जीवनकी नुनहरी घड़ियोंमें गिनता है। कारण, इस पवित्र कार्यसे गृहवासमें चक्की, चूल्हा, ऊवली, बुहारी, जल-संग्रह रूप, 'पन्न-सूना' नामके कार्यों द्वारा संचित दोषोंका मोचन होता है। नाथु दैन्यपूर्वक आहार ग्रहण नहीं करते। गृहस्थ श्रद्धा, भक्ति, प्रेम और आदरपूर्वक जब आहार ग्रहण करनेकी मुनिगजसे प्रार्थना करता है, तब वे शुद्ध, सात्त्विक तथा श्रेष्ठ अहिंसात्मक वृत्तिके अनुकूल आहार लेते हैं। अन्य-पथी साधु नामधारी व्यक्तियोंके समान गाजा तमाखू हुक्का ग्रहण करना, मनमाना भोजन लेना, दिन और रात्रिका भेद न रखना आदि बातोंसे ऐसे मन्त पृथक् रहते हैं।

कोई-कोई सोचते हैं—महान् साधुको शुद्ध-अशुद्ध आदिका भेद भूल जैसा भी भोजन जब जिसने दिया, उसे ले लेना चाहिए। यह विचार भ्रमपूर्ण है। साधुओंका विवेक सदैव सजग रहता है। उसके प्रकाशमें अहिंसात्मक वृत्तिकी रक्षा करते हुए वे उचित और शुद्ध आहारको ही ग्रहण करते हैं। वेदान्त-सारमें लिखा है—यदि प्रबुद्ध तत्त्वज्ञानीके आचरणमें स्वच्छन्दताका प्रवेश हो जाए तब तत्त्वज्ञानी और कुत्तेकी अशुचि-भक्षण वृत्तिमें क्या अन्तर रहेगा।^१

जैन-मुनिका केश-लोच और आहार-चर्या दर्शकके चित्तमें गहरा प्रभाव डाले बिना नहीं रहते। औरगजेवके समयमें भारत आनेवाले डा० बनियर अपनी पुस्तकमें लिखते हैं—“मुझे बहुधा देशी ट्रियासतोमें दिगम्बर मुनियोंका समुदाय मिलता था। मैंने उन्हें बड़े शहरोमें विहार करते हुए पूर्णतया नग्न देखा है और उनकी ओर स्त्रियो, लड़कियोंको

१ “बुद्धाद्वैतसतत्त्वस्य यथेष्टाचरण यदि ।

शूनां तत्त्वदृशा चैव को भेदोऽशुचिभक्षणे॥” पृ० १४ ।

बिना किसी विकार-युक्त ही दृष्टिपात करते हुए देखा है। उन महिलाओंके अन्तःकरणमें वे ही भाव होते थे जो सड़कपर से जाते हुए किसी साधुको देखनेपर होते हैं। महिलाएँ भक्तिपूर्वक उनको आहार बहुधा कराती थी।^१ एक दूसरे विदेशी यात्री टेवरनियरने लिखा है—“यद्यपि स्त्रियां भक्तिपूर्वक उनके समीप पहुँचती हैं फिर भी उनमें विकार-भावका रचमात्र भी दर्शन नहीं होता। इसके सिवा उनका दर्शन कर तुम यह कहोगे कि वे आत्म-ध्यानमें निमग्न हैं।”^२

मेक्क्रिण्डल नामक विद्वान् पुरातन-भारत नामक अपनी पुस्तकमें लिखते हैं—“दिगम्बर विहार करनेवाले यह जैन मुनि कष्टोकी परवाह नहीं करते थे। वे सबसे अधिक सन्मानकी दृष्टिसे देखे जाते थे। प्रत्येक घनी व्यक्तिका घर उनके लिए उन्मुक्त था—यहातक कि वे अन्तःपुरमें भी जा सकते थे।”^३

१ “I have often met generally in the territory of some Raja bands of these naked Fakirs I have seen them walk stark naked through a large town, women & girls looking at them without any more emotion than may be created, when a hermit passes through our streets Females often bring them alms with devotion ” Dr. Bernier's "Travels in the Moghul Empire p 317"

२ “Although the women reach them out of devotion . you do not see in them any sign of sensuality, but on the contrary you would say they are absorbed in abstraction,”—J B Tavernier's Travels p 291-292

३ “These men (Jain Saints,) went about naked innured themselves to hardships and were held in highest honour Every wealthy house is open to them even to the apartments of the women,”

Mc. Crindle's—Ancient India P. 71-72

वे समता, जिनेन्द्रस्तुति, वीतरागवन्दन, स्वाध्याय, दोषशुद्धि निमित्त प्रतिक्रमणरूप छह आवश्यक कर्मोंको सावधानीपूर्वक पालते हैं। इनका चरित्र उदात्त होता है।^१

पूर्व-वद्ध कर्मोंकी निर्जरा करनेके लिए तथा सकट आनेपर सन्मार्गसे अपना कदम पीछे तनिक भी न हटे इस दृढता निमित्त वे भूख, प्यास आदि वाईस परीषहो (-कष्टो) को राग-द्वेष-मोहको छोड़ सहन करते हैं। पार्श्वपुराणमें इनके नाम यो हैं—

“क्षुधा, तृषा, हिम, उष्ण, डस-मशक दुख भारी।
निरावरन-तन, अरति-खेद उपजावन हारी॥
चरिया, आसन, शयन, दुष्ट वाधक, बध बधन।
याचै नहीं, अलाभ, रोग, तिण-फरस निबधन॥

- १ “सम्यक प्रकार निरोध मन-वच-काय आतम ध्यावते।
तिन सु-थिर झुग देखि मृग-गण उपल खाज खुजावते॥
रस-रूप-गंध तथा फरस अरु शब्द शुभ-असुह-वन।
तिनमें न राग-विरोध पचेंद्रिय जयत पद पावने॥
समता सम्हारें थुति उचारें, वन्दना जिन देव को।
नित करे श्रुत रति, धरें प्रतिक्रम, तजें तन अहमेव को॥
जिनके न न्हीन, न दन्त-धोवन लेश अवर आवरन।
भू माहि पिछली रयनि में कछ शयन एकाशन करन॥
एक बार दिन में लें अहार खडे अलप निज-पाणि में।
कच-लोच करत न डरत परिपह सो लगै निजध्यान में॥
अरि-मित्र, महल-मसान, कचन-काच निन्दन-थुतिकरन।
अर्धावतारन-असि प्रहारन में सदा समता धरन॥”

—छहढाला, छठवीं ढाल।

मल-जनित, मान-सन्मान-वश, प्रज्ञा और अज्ञानकर ।

दर्शन-मलीन बाईस सब-साधु परीषह जान नर ॥”

—भूधरदास

वहिरात्म-भाववाले भाई सोचते हैं—‘बिना कोई विशेष बलवती भावना उत्पन्न हुए साधु कण्ठोको आमन्त्रण दे प्रसन्नतापूर्वक किस प्रकार सहन कर सकता है ? पंडित आशाधरजीने बताया है कि सत्पुरुष सकट के समय सोचते हैं—वास्तवमे मैं मोक्षस्वरूप हूँ, अविनाशी हूँ, आनन्दका भण्डार हूँ, कल्याणस्वरूप हूँ । शरण रूप हूँ । ससार इसके विपरीत स्वरूप है । इस ससारमें मुझे विपत्तिके सिवाय और क्या मिलेगा ?’

आत्माकी अमरतापर अखण्ड विश्वास रख वे नश्वर जगत्के लुभावने रूपके भ्रममे नहीं फँसते, सद्भावनाओके द्वारा कहते हैं—

मोह नौदसे उठ रे चेतन—तनिक सोच तो—

“सूरज चाद छिपै निकसै, रितु फिर-फिर कर आवै,
प्यारी आयु ऐसी वीतै पता नहि पावै ।

काल सिंहने मृग-चेतनको घेरा भव-वनमें ।

नहीं बचावन हारा कोई, यो तमझो मनमें ॥

मन्त्र-यन्त्र सेना धन-सम्पत्ति राज-पाट छूटै ।

वश नहि चलता, काल-लुटेरा, काय नगरि लूटै ॥”

प्रबुद्ध-साधक यह भी विचारता है—

“जनमें मरै अकेला चेतन सुख दुखका भोगी ।

और किसीका क्या,—इक दिन यह, देह जुदी होगी ॥

कमला चलत न पैड,—जाय मरघट तक परिवारा ।

अपने-अपने सुखको रोवै पिता, पुत्र दारा ॥

१ मोक्ष आत्मा सुखं नित्यं शुभः शरणमन्यथा ।

भवेऽस्मिन् वसतो मेऽन्यत् किं स्यादित्यापदि स्मरेत् ॥

—सागारधर्माभूत, ५, ३० ।

ज्यो मेलेमें पथी जन, नेह धरं फिरते ।
ज्यो तरवर पै रैन वसेरा पछी आ करते ॥
कोस कोई, दो कोस कोई उड़ फिर, थक-थक हारै ।
जाय अकेला हस, सगमें कोई न पर मारै ॥”

अमारके विषयमें वह चिन्तवन करता है—

“जन्म मरण अरु जरा रोग से सदा दुखी रहता ।
द्रव्य, क्षेत्र अरु काल भाव भव परिवर्तन सहता ॥
छेदन भेदन नरक पशु गति, वध वधन सहता ।
राग-उदयमे दुख सुर गतिमें कहा सुखी रहता ॥
भोग पुण्य-फल हो इक इन्त्री पया इसमें लाली ।
बुतवाली दिन चार फिर वही सुरपा अरु जाती ॥”

जडमें आत्माको भिन्न विचारना हुआ अपनी आत्माको इन प्रकार माधव मनेन बगता है—

“मोहरूप मृग-तृष्णा-जलमें मिथ्या-जल चमकै ।
मृग-चेतन नित भ्रममें उठ-उठ दौटे थकथक कै ॥
जल नाहि पार्य प्राण गमावै, भटक भटक भरता ।
वस्तु पराई मानै अपनी, भेद नहीं करता ॥
तू चेतन, अरु देह अचेतन, यह जड, तू ज्ञानी ।
मिनै अनादि, यतन तैं बिटुरै, ज्यो पय अरु पानी ॥”

एन वृत्ति मानव देहो नटे गहरेके समान समान नादक नोचना है—

“काना पोंडा पडा हाथ यह, धूर्ग तौ गेयै ।
फरं अनन्त जु धर्मध्यानकी भूमि चिप्यं बोवै ॥
पेशाव चन्दन पुष्प मुगन्धिन वस्तु देग मारी ।
देह परम तैं होष अपायन निग-दिन मन जारी ॥”

मात्मानो अन्तः प्रमाणानामप्रीतो अयं मान ये महापुण्य मोक्षने ॥ जार
प्रती ज्ञान योग्य दृष्टि तानो ह्यु एन प्रमाण विज्ञानो है—

"दुर्लभ है निगोद से थायर धर नग गति पानी ।
नर-नायासो मृग्यति तर्क, गो दुर्लभ प्राणी ॥
उत्तम देश पुनीति दुर्लभ आद्या-युग पाना ।
दुर्लभ गन्धर्व, दुर्लभ गयम, पञ्चन गुण ठाना ॥
दुर्लभ रत्नप्रय आगधन, दीक्षाका घरना ।
दुर्लभ मुनिपरको घन पालन, दुर्लभ भाव करना ॥
दुर्लभ-मे-दुर्लभ है चेतन, धोधि-ज्ञान पाना ।
पावन केवन ज्ञान, नहीं फिर इन भयमे श्राना ॥"

—मगतराय, बारह भायना

विषयमोगी मनुष्य-जीवनही नगानेवाले, नापतकी दृष्टिम, अनता-
पूण राम करने है । उन अनताको बनारसीदासजी इन गद्दोमें निहित
—ने है—

"ज्यो मति-हीन विरैक बिना नर,
साजि मनग जो इंधन दीव ।
कचन-भाजन धूरि भर शठ,
मृद मुधारन सो पग धीव ॥
ये-हित काग उडावन कारन,
आरि उदधि 'मनि' मूरग रोव ।
त्यो नर-देह दुर्लभ्य बनारगि,
पाय अजान अकारय खोव ॥"

—नाटक समयसार

मुकवियोंने अपनी विविध शैलीमें भावकके जीवनपर प्रता सुन्दर
प्रकाश डाला है । महाकवि बनारसीदास, गृहके त्याग करनेवाले और
नयीन-प्राप्ति मायुको गद्गुणम्पी कुटुम्बमें गृहवासी बनाने हैं । देखिए—

"वीरज-तात, क्षमा-जननी, परमारथ-मोत, महारवि-मासी ।

ज्ञान-मुपुत्र, भुता-रुणा, मति-पुत्रवधू, समता अति भासी ॥

उद्यम-दास, विवेक-सहोदर, बुद्धि-कलत्र शुभोदय-दासी ।
भावकुटुम्ब सदा जिनके ढिग यो मुनिको कहिये गृहवासी ॥”

—बनारसीविलास, २०५१

यद्यपि मुनि भूमिपर गयन करते हैं और जीवदयानिमित्त मयूरकी पिच्छी और गुचिताका उपकरण कमण्डलु रखते हैं, फिर भी कवि-जन मनोहर भाषाने उनकी सामग्रीको इस प्रकार व्यक्त करते हैं—

“विन्ध्याद्रिर्नगर गुहा वसतिका शय्या शिला पार्वती
दीपाश्चन्द्रकरा मृगा सहचरा मैत्री कुलीनाङ्गना ।
विज्ञानं तलिल तप सदशन येषा प्रशान्तात्मना
धन्यास्ते भवपकनिर्गमपथप्रोद्देशका सन्तु न ॥”

—ज्ञानार्णव । शुभचन्द्र

अहिना पालनार्थ ये मुनिजन वर्षाकाल एक स्थान पर व्यतीत करने हैं । इन सम्बन्धमें ‘विद्युन्माला’ छन्दमें लिखा गया यह पद्य कितना मधुर है.—

जैनी जोगी वर्षाकाले । आपा ध्यावे बाबा टाले ।

कूके केकी मेय ज्वाला । चीवा नचवे विद्युन्माला ॥

—छन्दशतक १४

वे मन्त्र-जन क्योंकि फन्देमें फँसकर अपना अहित नहीं करने । उन्होंने उन जगत्में दोषादि वषायन्पी चौपटका वेन जमाया है । उस गैरे चक्रमें दिगम्बर-जैन मुनि बँधे रहते हैं । किन्तु, जगत्के अन्य प्राणी उन जैनमें आनन्दपूर्वक भाग लेते हैं तथा हारकर पीछे रोते-पड़ते हैं । भूधरदासजी कहते हैं—

१ “जे बाह्य पश्यन वन वसं गिरि-गुफा-महल सनीग ।

गिरि-भेज, मनना-महचरी, शशिदिन-दीपत जोग ॥

मृग-मित्र, भोजन-नपमयी, दिगन्त-निर्गमन नीर ।

ते नाचु मेरे उर बसी, मन हगु पाउक पीर ॥” —भूधरदास

“जगत-जन जूवा हारि चले ।

काम कुटिल संग बाजी माडी उनकरि कपट छले ॥

चार कषायमयी जहँ चौपरि, पासे जोग रले ।

इस सरवस, उत कामिनि-कौडी, इह विधि भटक चले ॥

कूर खिलारि विचार न कोन्हो, ह्वै है खवार भले ।

बिना विवेक मनोरथ काके, ‘भूधर’ सफल फले ॥”

जगत्के प्राणी कनक, कामिनी आदिमे अपनेको कृतार्थ मानते हैं, किन्तु, साधककी स्थिति इससे निराली है । मृत्युके नामसे जहा दुनिया घबराती है, जीवनकी ममतावश जहा किये गये बडे से बडे अनर्थ क्षम्य माने जाते हैं, वहा साधक मृत्युको अपना स्नेही तथा परम मित्र मान मृत्यु-कालको महोत्सव मानते हैं । मरणके समय साधक सोचता है—

“यह तन जीर्ण कुटी सम आतम, यातें प्रीति न कीजै ।

नूतन महल मिलै जब भाई, तब यामें क्या छीजै ॥”

आत्माकी अमरतापर विश्वास होनेके कारण अपने उज्ज्वल भविष्य का विश्वास करते हुए भावी जीवनको जीर्ण-कुटीके स्थानपर भव्य-भवन मानता है । वह पूछता है—

“मृत्यु होनेसे हानि कौन है ?—याको भय मत लाओ ।

समतासे जो देह तजे तो—तो शुभ-तन तुम पाओ ॥

मृत्यु मित्र उपकारी तेरो—इस अवसरके माहीं ।

जीरण तनसे देत नयो यह, या सम साहू नाहीं ॥

या सेती इस मृत्यु समय पर उत्सव अति ही कीजै ।

क्लेश भावको त्याग सयाने समता भाव धरीजै ॥”

अपनी आत्माको उत्साहित करते हुए साधक सोचता है—

“जो तुम पूरव पुण्य किये हैं, तिनको फल सुखदाई ।

मृत्यु-मित्र बिन कौन दिखावै, स्वर्ग-सम्पदा भाई ॥

कर्म महादुःख घेरी मेरी ता सेती दुख पावे ।

तन-पिंजरमें बन्द किया मोहि, यासो कौन छुड़ावे ॥

भूख तृषा दुख प्रादि अनेकन, इस ही तनमें गाढे ।

मृत्युराज अब आय दयाकर, तन-पिंजरसो काढे ॥”

मृत्युको वह कल्पवृक्ष मानता है । इसलिए कहता है—

“मृत्यु-कल्पद्रुम पाय स्याने, मागो इच्छा जेती ।

समता धरकर मृत्यु करो तो, णओ नम्पत तेती ॥”

मृत्युको महायात्रा कहते हैं । मरण-कालको शुभ-यात्राका अवसर मानकर शकुन-शान्त्रकी दृष्टिसे प्रस्थान निमित्त शुभ-नामग्री नग्नहके लिए कवि सूरचन्दजी जिनने पवित्र और उद्बोधक विचार व्यक्त करते हैं—

“जो कोई नित करत पयानो प्रामान्तर के काजे ।

तो भी शकुन विचारं नीके, शुभके कारण साजे ॥

मातृपितादिक सर्व कुटुम्ब मिलि, नीके शकुन बनावे ।

हलदी, धनिया, पुगी, अक्षत, दूब दही फल लावे ॥

एक ग्राम जानेके कारण, करं शुभाशुभ सारे ।

जब परिगतिनो करत पयानो, तब नहि सोचो प्यारे ॥”

और भी मनजाते हैं—

सब कुटुम्ब जब रोषन लागं, तोहि रलावे सारे ।

ये अपशकुन करं नून तोकों, तू यों क्यों न विचारं ?

अब परगतिनो चारान विरिया, धर्मध्यान डर आनो ।

चारों आराधन आराधो मोहतनो दुःख हानो ॥

मृत्युके विषयमें माननी निगनी कल्पना होनेके कारण अवर्णनीय दिननियमोंके अनेकन भी वह मन्त्रधर्मे विचरित नहीं होना । यथायम्में ऐसे मानसके भागे हमोंने भी हार माननी पड़ती है । महाराज गुणमद्र

“जीविताशा घनाशा च येषा तेषा विधिर्विधि ।

किं करोति विधिस्तेषा येषा आशा निराशता ॥”

—आत्मानुशासन, १६३ ।

साधककी मनोवृत्ति मोही-जगत्से निराली होती है। महामुनि धन-दौलतकी तो कोई आशा नहीं करते, मन्मार्गपर अपना कदम बढ़ानेके सिवा जीवनकी ममतावश कभी पीछे नहीं लौटते। अकिंचन-पना उनकी सम्पत्ति है। कर्तव्य-पालन करते हुए आत्म-जागृतिपूर्वक मृत्युको वे जीवन मानते हैं। भला ऐसी बलिष्ठ ज्ञानी आत्माओका दुर्देव क्या कर सकता है ?

आत्मानुशासनकारकी वाणी कितनी प्राणपूर्ण है—

“निर्धनत्व धन येषा मृत्युरेव हि जीवितम् ।

किं करोति विधिस्तेषा सता ज्ञानैकचक्षुषाम् ॥१६२॥”

इस प्रसंगपर कवि बृन्दाबनका कथन विचारपूर्ण है—

“सब जिय निज सम नल गनै । निशि दिन जिनवर बैन भनै ।

निज अनुभव रस-रोति धरै । तानु कहा कलिकाल करै ॥”

पश्चिमके विद्वान् समाधिमरणकी महत्ताको न जान उसे आत्मघात (Suicide) समझते हैं। विदेशोमे जैनधर्मका प्रचार करनेवाले स्वर्गीय विद्वान् वैरिस्टर चम्पतरायजी विद्या-वारिधिने इंग्लैंडसे भारत लौटनेका कारण यह बताया था कि अब मेरा रोग काबूके बाहर हो गया है। पश्चिमके लोग समतापूर्वक प्राणोका उत्सर्ग करना नहीं जानते इसलिए समाधि-मरणकी लालसासे मैं तीर्थकरोकी भूमि स्व-देशको लौट आया। भारतीय-दर्शनके प्रामाणिक माने जानेवाले विद्वान् सर राधाकृष्णन् भी मालूम होता है पश्चिमी प्रदाहमें वहकर समाधिमरणको आत्मघात कह बैठे हैं। उन्होंने जैन-धर्मके विषयमें कही-कही ऐसी विचित्र बातें लिखी हैं जो जैन तत्त्व-ज्ञानका प्राथमिक विद्यार्थी भी न लिखता। आचार्य और उपाध्याय साधनाके पथपर चलनेवाली प्रगतिगील अपूर्व आत्माएँ

हैं। उनको वे सिद्धो (Perfect Souls) का भेद बताते हैं। समाधिमरणको आत्मघात न समझनेमें भी ऐसा ही भ्रम हुआ है। उन्होंने लिखा है—“While Buddhism repudiates Jainism holds that it “increaseth life”. If asceticism is hard to Practise, if we cannot resist our passions and endure austerities, suicide is permitted”—Indian philosophy Vol, 1 p 327.

—“जहां बौद्धधर्म आत्मघातका निषेध करता है, वहां जैनधर्म आत्म-घातको जीवन-वर्धक मानता है। यदि साधु-जीवनका निर्वाह कठिन हो, यदि हम अपनी वासनाओपर विजय प्राप्त न कर सकें और तपश्चर्या न कर पावें, तब आत्मघातकी आज्ञा दी गई है।”

इस सम्बन्धमें यह जानना आवश्यक है कि जैन-शास्त्रमें आत्म-घातको पाप, हिंसा और आत्माका अहितकारी बताया है। आत्मघातमें ध्वराकर मानसिक दुर्बलतावश अपनी जीवन डोर काटनेकी अविवेकता पाई जाती है। आत्मघाती आत्माकी अमरता और कर्मोंके शुभाशुभ फल भोगनेके बारेमें कुछ भी नहीं सोच पाता। वह विवेक-हीन बन यह समझता है कि वर्तमान जीवन-दीपकके वृक्ष जानेपर मेरी जीवनसे उन्मुक्ति हो जाएगी। उसके परिणामोंमें मलिनता, भीति, दैन्य आदि दुर्बलताएँ पाई जाती हैं। समाधिमरणमें निर्भीकता और वीरत्वका सद्भाव पाया जाता है। राग, द्वेष, क्रोध, मान, माया, लोभका परित्यागकर शुद्ध अहिंसात्मक वृत्तिका पालन समाधिमरणका साधक करता है। यह ठीक है कि आत्म-घात और समाधिमरण दोनोंमें प्राणोंका विमोचन होता है, किन्तु दोनोंमें मनोवृत्तिका बड़ा अन्तर है। आत्मघातमें जहां मरनेका लक्ष्य है, वहां समाधिमरणका ध्येय, मृत्युके योग्य अनिवार्य परिस्थिति आनेपर अपने सद्गुणोंकी रक्षा करनेका, अपने जीवन निर्माणका है। एकका लक्ष्य जहां जीवनको विगाड़ना है, वहां दूसरेकी दृष्टि जीवनको

वनाने और सम्हालनेकी रहती है। पूज्यपाद स्वामी सर्वार्थसिद्धिमें इस विषयको इस प्रकार स्पष्ट करते हैं कि किसी गृहस्थके घरमें बहुमूल्य वस्तुएँ रखी हैं, भीषण अग्निसे वह घर जलने लगा। यथाशक्ति उपाय करनेपर भी आग बढ़ती ही जा रही है। ऐसी अ-साधारण परिस्थितिमें चतुर व्यक्ति मकानका भग्नावशेष छोड़ अपनी बहुमूल्य सुवर्ण-रत्नादि सामग्री को बचानेमें लग जाता है। उस गृहस्थको मकानका ध्वंसक समझना ठीक नहीं है। कारण जबतक वश चला, उसने रक्षाका ही प्रयत्न किया। किन्तु जब, रक्षा असम्भव हो गई, तब कुशल व्यक्ति होनेके नाते अपनी बहुमूल्य सामग्रीका रक्षण करना उसका कर्त्तव्य हो गया। इसी प्रकार साधक रोगादिसे शरीरादिके आक्रान्त होनेपर सहसा समाधिमरण की ओर दौड़ नहीं जाता—वह तो मानव शरीरको आत्मजाग्रतिका विशिष्ट साधन समझ अधिकसे अधिक समयतक अवस्थित देखना चाहता है। किन्तु जब ऐसी विकट अवस्था आ जाए कि शरीरकी सुधि-बुधि लेनेपर आत्माकी सुधि-बुधि न रहे, तब वह अपने सद्गुणों, अपनी प्रतिज्ञाओं तथा अपनी आत्माकी रक्षाके लिए उद्यत हो क्रोध, मान, माया, लोभादिका त्यागकर साम्यभावसे भूषित हो मृत्युराजका स्वागत करनेके लिए तत्पर हो जाता है। वह अखण्ड शान्तिका समुद्र बन जाता है। स्नेह, वैर, मोह आदि उसके पास तनिक भी नहीं फटकने पाते। ऐसी स्थितिमें समाधिमरण और आत्मघातमें उतना ही अन्तर है जितना आत्म-बली दिगम्बर मुनि और दुर्भाग्यवश वस्त्रादि न पानेवाले दैन्यकी मूर्ति किसी दीन भिखारीमें। स्वामी समन्तभन्द्रने लिखा है—

“उपसर्ग, दुर्भिक्ष, वृद्धापा अथवा रोगके निष्प्रतीकार हो जानेपर आत्मपवित्रताके लिए शरीरका त्याग करना समाधिमरण है।”

१ “उपसर्गो दुर्भिक्षो जरसि रुजाया च निःप्रतीकारे ।

धर्माय तनुविमोचनमाहुः सल्लेखनानार्याः ॥”

—रत्नकरण्डश्रावकाचार १२२।

इन विषयों में विस्तृत विवेचन भगवती आराधना नामक श्रमण-चर्या ममज्ञानेवाले ग्रंथों में किया गया है। सर्वार्थसिद्धि की निम्न पक्तियाँ संक्षेप में इस विषय को भली प्रकार स्पष्ट करती हैं—

“रागद्वेषमोहाविष्टस्य हि विषयशत्रुपकरणप्रयोगवशादात्मानं धत्तं स्वघातो भवति न सत्प्रेषणा प्रतिपन्नस्य रागादयः सन्ति, ततो नात्मव-धदोषः ।” —सर्वार्थसिद्धि अ० ७ सू० २२ ।

विषय, जन्म आदि उपकरणों के प्रयोग ने राग-द्वेष मोहाविष्ट प्राणी द्वारा आत्मा का घात करने पर स्वका घात होता है। ममाधिभरण को प्राप्त व्यक्तिके राग-द्वेष मोहादिक नहीं होते, इसलिए आत्म-वध का दोष नहीं होना है।

दिगम्बर मुनीन्द्रों की शान्त, श्रेष्ठ, निरीह, निराकुल, उदात्तचर्या की जिस किसी सात्त्विक प्रकृतिवाले मानव को दर्शन हो जाता है उसकी आत्मा में यह विचार अवश्य उत्पन्न होता है, जिसे कवि भूधरदासजी इन शब्दों में प्रतिबिम्बित करते हैं—

“जब गृहवासियों उदास होय वन सेऊँ,
वेऊँ निज रूप गति रोकू मन-करी की ।
रहि हौं अडोल एक आसन अचल अग,
सहि हौं परीसह शीत, धाम, मेघ-भरी की ॥
सारंग समाज खाज कबघीं जुँ है आनि,
ध्यान, दल-जोर जीतू सेना मोह-अरी की ।
एकल बिहारी जथाजात लिंगधारी कब,
होऊँ इच्छाचारी बलिहारी हौं वा घरी की ॥”

—जैनशतक

दिगम्बर मुनि विज्ञानामृत को पी तथा तपश्चर्यात्पी सुस्वादु बलप्रद आहार को ग्रहण कर गनें शनैं विकास पथ पर प्रगति करते हुए इतनी उन्नति करते हैं, कि जिसे देख जगत् चकित हो जाता है। प्राथमिक

अवस्थामें दिगम्बर तपस्वियोंके पाम विश्वको चमत्कृत करनेवाली वान भले ही न दीखे, किन्तु न जाने इनमेंसे किस साधकको अखण्ड नमाधिके प्रसाद रूप अपूर्व सिद्धिया प्राप्त हो जाएँ। भगवान् पार्वनाथने आनन्द महामुनिके रूपमें तीर्थकर-प्रकृतिका वध किया था—विश्व हितकर अनुपम आत्मा बननेकी साधना अथवा शक्ति मन्त्र प्राग्भ कर दी थी। उस समय उनके योग-बलकी महिमा अवर्णनीय हो गई थी। कविने उनके प्रभावको इन शब्दोंमें अंकित किया है—

“जिस वन जोग धरं जोगेश्वर, तिस वनकी सब विपत टरो ।
पानी भरहि सरोवर सूखे, सब रितुके फल-फूल फलें ॥
लिहादिक जे जात विरोधी, ते सब वंरी वर तजें ।
हस भुजगन मोर मजारी, आपस में निलि प्रीति नजें ।
सोह साधु चढे समता रथ, परमारथ पथ गमन कर ।
शिवपुर पहुँचनकी उर दाढ़ा, और न कछु चिन चाह धरें ।
देह-विरपत ममत्त विना मुनि सबसों मंत्री भाव बहें ।
आत्म लीन, अदीन, अनाकुल, गुन वरनत नहि पार लहें ॥”

—पादपुंराण, भूधन्वाक्ष

दिगम्बर जैन मुनिका जीवन और मुन्ना जगन्को पुनः-पुनः जगाती हुई कहती है—क्यों मोहके फंदेमें फँसकर विकृति और तिनिकी ओर दाँडे चले जा रहे हो। आओ, अतिचनताका पाठ पढ़ो प्रकृतिके प्रकाशमें आत्माकी विकृतियों को उल्लो तब तुम्हारे पाम आनन्द तथा शक्तिका निज उद्भूत हो सवता कल्याण करेगा। देखने नहीं, मारी प्रकृति किनी प्रकारका आवरण धारण नहीं करती—एक मन्त्र है जो अधिका ज्ञान सम्पन्न होने हुए भी अपने विचारों एवं ज्ञानों द्वारा जगत् को दूर न करे उनपर सुन्दर वस्त्रादिना भाव सावरण जान अपने बापकी तब जगत्की ठगता है। देखो न जगत् पतन कर, तन्नि रक्षी आदि नभी पापी दिगम्बरस्त्री मनोमन्त्राने धारित हैं।

परिग्रह आदिको आत्मदुर्वलताका अंग न मान उसके समर्थनमें लगनेवालोके समाधानमें तार्किक अकलकदेव कहते हैं कि जगत्में विविध उपासकोके अनेक उपास्यदेव हैं और उनकी वेप-भूषा पृथक्-पृथक् है। किन्तु जगत्में एक दिगम्बर मुद्राका ही व्यापक रूपने प्रचार पाया जाता है—

“नो ब्रह्माफितभूतल न च हरे शम्भोनं मुद्राफित
नो चन्द्रार्ककराफित सुरपतेर्वज्राफित नैव च ।
पङ्कजत्राम्बुज-चौद्ध-देव-हुतभुक्ष्यक्षोरगर्नाफित
नरनं पश्यत वादिनो जगदिदं जैनैर्मुद्राफितम् ॥”

—अकलकस्तोत्र, ११ ।

अपने अन्तःकरणमें काम-भावनाका तनिक भी विकार धारण न कर नारी जातिके लिए चित्तमें मातृत्वकी भावनाको प्रवृद्ध करनेवाले मलिन शरीर किन्तु सस्कृत आत्माधारी दिगम्बर मुनिजन जिस देशमें विहार करते हैं, वहाके लोग सदाचार तथा सद्भावनाओंसे सम्पन्न हो सुखी रहते हैं। आज ऐसी पवित्र आत्माओंकी अत्यन्त विरलताके कारण भारतवर्षमें श्रेष्ठ सदाचार और नैतिक जीवनमें ह्रास दिखायी देता है। पुरातन भारत शान्ति समृद्धि और अभ्युदयका केन्द्र बताया जाता है। उस समय मोहारि-विजेता दिगम्बर-मुनीन्द्रोका सर्वत्र बहु सस्यामें विहार हुआ करता था। मेगस्थनीज कहता है—“जब बादशाह सिकन्दर भारत में आया था तब उसने तक्षशिलामें कुछ दिगम्बर मुनियोंके दर्शन किए थे।” प्रो० आर्यगरने लिखा है कि—“ये जैन आचार्य अपने चरित्र, सिद्धियों और ज्ञानके कारण अलाउद्दीन और औरंगजेब जैसे

१ “When Alexander came to India he saw some naked saints in Taxila and took one of them with him”
Megasthenes

मुस्लिम वादगाहोंके द्वारा वन्दित थे।^१ स्मिथ महाशयने अपने भारतीय इतिहासमें लिखा है कि—“ह्यूएनसांग नामक चीनी यात्रीने सन् ६४० ई० में दक्षिण भारतको देखा था।” वह मालकूट देशका वर्णन करते हुए लिखता है कि—“वहा दिगम्बर जैन मुनियोका बहुत बडा समुदाय था।”^२

ऋग्वेदमे दिगम्बर मुनियोका उल्लेख है। विशेषज्ञ उनका सबध दिगम्बर जैन मुनियोसे बताते हैं^३। उपनिषद् साहित्य भी दिगम्बर ऋषियोके विषयमें प्रकाश प्रदान करता है। उपनिषदोमे छ प्रकारके सन्यामियोका उल्लेख है। जिनमे परमहंस, भिक्षु, परिव्राजक तथा सन्यासी को नग्न रहना आवश्यक कहा है। परमहंसके विषयमे जावाल-उपनिषद् में लिखा है, “कि जो निर्गन्ध दिगम्बर मुद्राधारी तथा परिग्रह रहित होकर ब्रह्मके मार्गमे सम्यक् प्रकार सलग्न हैं, शुद्ध मनोवृत्ति वाला हैं, प्राण रक्षण-के लिए भिक्षा द्वारा आहार ग्रहण करता है तथा लाभ अलाभमे समदृष्टि

१ “The Jain Acharyas—by their character, attainments and scholarship-command the respect of even Moham-madan sovereigns like Allauddin and Aurangzeb Bad-shaha ”—Prof, Iyengar’s Studies in South Indian Jainism Part 2nd p 132

२ “Hieun Tsang visited Southern India 640 A D and describes Malakuts country “—the nude Jain saints were present in multitudes”—Smith’s His of India p, 409

३ “मुनयो वातरशनाः पिशंगा वसते मलाः।

वातस्यानु धूर्जि यन्ति यद्देयासो अविक्षताः।”—मडल १०, ११, १३६

रहता है वह परमहंस है।^१ उक्त ग्रन्थमें लिखा है कि परमहंस साधु आकाश तपी वस्त्रको धारण करता है।^२

नारद परिव्राजकोपनिषद्में लिखा है कि भिक्षु अपने पुत्र, मित्र, कलत्र, कुटुम्बियोंको छोड़कर दिगम्बर होता है।^३ भिक्षुकोपनिषद्, तुरीयत्योपनिषद्में भी इस बातका समर्थन है।^४ सन्यासोपनिषद्में ऐसे सन्यासीको 'ज्ञान वैराग्य-सन्यासी' कहा है, जिसने सर्व परित्याग कर दिगम्बरत्वको अंगीकार किया है।^५ मैत्रेय उपनिषद्में दिगम्बरत्वके साथ ज्ञानन्दकी उद्भूतिका उल्लेख है—'दिगकाल-विमुक्तोऽस्मि दिगवर-सुखोऽन्यहम्'।

पुराण साहित्य भी इस सचमें महत्त्वप्रद सामग्री उपस्थित करता है। शिवपुराणमें एक कथा आई है कि शिवजीने दिगम्बर मुद्रा धारण कर देवदारु वनके आश्रमका निरीक्षण किया था। उनके हाथमें मयूरपक्षकी पिच्छिन्ना भी थीं। कूर्म पुराण^६ पद्मपुराण^७, में भी दिगम्बरत्व

१ "यथाजातरूपधरो निर्ग्रन्थो निष्परिग्रहरतत्तद् ब्रह्ममार्गे सम्यक् सपन्नः शुद्धमानस प्राणसधारणार्थं विमुक्तो भैक्षमाचरन् . लाभालाभयो समो भूत्वा . स परमहंसो नाम।"

२ "...स परमहंस आशाम्बरो न नमस्कारो न स्वाहाकारो, न निन्दा, न स्तुतिर्पादृच्छितो भवेत् स भिक्षु ।"

३ 'अथवा यथा विविश्वेज्जातरूपधरो भूत्वा स्वपुत्र-मित्र-कलत्र-वन्वादीनि कौपीन दण्डमाच्छादनं च त्यक्त्वा ."

४ "सन्यस्य जातरूपधरो भवति स ज्ञानवैराग्यसन्यासी ।"

५ "विवेशोन्मत्तवेशश्च स्तब्धबलिगो दिगम्बर ."

६ "मयूरचन्द्रिकापुञ्जपिच्छिन्ना धारयन् करे ॥—"शिवपुराण

१०-८०, ८२

७ कूर्मपुराण-उपरिभाग ३७७।

८ पद्मपुराण-पातालतण्ड ७२, ३३

समर्थक सामग्री उपलब्ध होती है। शंकराचार्यके विवेक चूडामणि-में ब्रह्मनिष्ठ योगीकी स्वाधीन वृत्तिपर प्रकाश डालते हुए लिखा है कि उनके वस्त्र दिशा स्वी होते हैं, जिन्हें धोने और सुखाने की आवश्यकता नहीं मालूम पड़ती।^१ इस प्रकार प्राचीन भारतीय वाङ्मयका सम्यक् अवगाहन करनेपर प्रचुर प्रमाणसे श्रेष्ठ साधकोके दिगम्बरत्वकी महिमाको बतानेवाली महत्त्वपूर्ण सामग्री प्राप्त होती है। तत्त्वदर्शी तो यही सोचता है कि मैं कब आशा स्वी वस्त्रोको धारण करूँगा।^२ उस श्रेष्ठ अवस्थामें ही यह जीव पूर्ण निराकुल हो ब्रह्म-साक्षात्कारका आनन्द लेनेमें समर्थ होता है। आत्म-निमग्नताकी स्थिति में तनबदनकी कैसे सुध रहेगी। अपने युगके विख्यात सन्यासी स्वामी रामकृष्ण परमहंसके सवधमें प्रकाशित “श्री श्रीरामकृष्ण कथामृत” बंगला भाषाकी रचनामें स्वामीजीकी दैनिक-चर्याकी चर्चा की गई है, कि “जगने पर भक्तोंने देखा प्रभात हो गया है। श्री रामकृष्ण बालकके समान दिगम्बर हैं और कमरेके भीतर ईश्वरका नाम लेते हुए घूम रहे हैं।” (टायरी १६ अक्टूबर १८८२)। श्री अश्विनीकुमार दत्तने जो बंगालके विख्यात राजनैतिक नेता थे ‘रामकृष्णके सत्सरण’ में उनके दिगम्बरत्वकी चर्चा की है। स्वयं स्वामीजीने उनसे कहा था कि “मैं नभी भौतिक जगत्की वस्तुओको भूल जाता हूँ। उस समय वस्त्र भी छूट जाता है।”

१ “चिन्ताशून्यमदैन्यभैक्षमशन पानं सरिद्वारिषु
स्वातन्त्र्येण निरकुशा स्थितिर्भीनिद्रा श्मशाने वने ।
वस्त्र क्षालन-शोषणादिरहित दिग्वास्तु शय्या महो
संचारो निगनान्तवीयिषु विदा क्रोडा परे ब्रह्मणि ॥”

२ “आशावाली वस्तीनहि”

३ “Ramkrishna said I lost attention to every thing
(mundane) My cloth dropped

“Reminiscences of Ramkrishna Vol I, p 310

बौद्ध नाहित्यने भी दिगम्बर श्रमणोंका सद्भाव जात होता है। 'विसाख वत्थु घम्मपदत्यकहा'^१ में लिखा है कि एक श्रेष्ठिके भवनमें ५०० दिगम्बर जैन साधुओंने आहार किया था। दीर्घनिकायने विदित होता है कि काँगल नरेश प्रसेनजित्ने 'निर्गन्धो' को नमस्कार किया था। महा-
 • वग्गसे जात होता है कि वैशालीमें दिगम्बर जैन श्रमणोंका विहार होता था। 'महापरिणिव्वाण सुत्त' घम्म पदत्यकहा' में भी निर्गन्धोंका उल्लेख पाया जाता है।^२

मुनलिम नमाजमें भी दिगम्बरत्वका सम्मान रहा है।^३ आज से ३०० वर्ष पूर्व मुनलिम नत नरमद गाहजहाके राज्यमें दिगम्बरके रूप-
 में राजधानी देहलीमें विचरण करता था। दिल्लीमें लालकिलेके समीप में नत नरमदका मजार है, जहा मदा दर्शकोंकी भीड़ लगी रहती है। उसके -
 ये गद्द बड़े मार्मिक है, "जिसमें दोष देखता है उसे वस्त्र पहिना देता है, जो दोषरहित है उन्हें नगा ही रहने देता है"।^४

आचार्य सोमदेवने यगमितलकचम्पूमें शकुनशास्त्रकी दृष्टिने दिगम्बर मुनिके विहारको राष्ट्रके लिए भगलमय बनाया है—

"पद्मिनी राजहस्ताद्य निर्गन्धाद्य तपोवना ।

य देशमुपसर्पन्ति तुन्निस्त तत्र निर्दिशेत् ॥"

आजके भौतिकवादी वातावरणमें किन्ही-किन्ही व्यक्तियोंको शिष्टा-
 चारके नानपर दिगम्बर मुनीन्द्रोंका नगरादिमें गमनामन अप्रिय लगता

१. Historical Gleamings, P 93-95

२ (See also Sacred Books of the East Vol XXIII 223 and XVII 116) vide the Digambara Saints of India 75

३ विश्वदाणी मासिक ४, पृ० २५१, वर्ष ८ ।

४ "पोगाद लिवात हरकरा ऐवे दीद ।

बे ऐवा रा लिवाते उरियानी दाद ॥"

है। किन्तु यदि वे उपर्युक्त वर्णनके प्रकाशमें उन योगियोकी महत्ताको सोचने और समझनेका प्रयत्न करे तो उनका हृदय उन मुनीन्द्रोकी मुद्रा-महत्तासे प्रभावित हुए बिना न रहेगा। सन् १९४४ ई० के दिसम्बरमें नागपुर हाइकोर्टके जस्टिस सर भवानीशकर नियोगी महाशयकी अध्यक्षतामें दिगम्बर मुनि श्री सुमतिसागरजीका सार्वजनिक भाषण, हजारों व्यक्तियोंकी उपस्थितिमें हुआ था। उसे सुनकर जस्टिस नियोगीजीकी आत्मा अत्यन्त प्रभावित हुई और उन्होंने कहा—आज इन मुनिराजके दर्शन कर मुझे बहुत प्रकाश मिला। कहा तो ये साबु जो बिना किसी परिग्रहके निश्चिन्ततापूर्वक जीवन व्यतीत करते हैं और कहा हम जो बहुत-सी सामग्री एकत्रित कर शान्तिलाभ करनेके लिये प्रयत्न करते हैं।”

जो व्यक्ति अपनी अपरिहार्य साम्प्रदायिक भ्रान्त धारणाओंके कारण ऐसे तपस्वियोंको देखकर क्षोभका अनुभव करते हैं वे नगरमें जिन मंदिर-दर्शन अथवा भोजन आदि आवश्यक कार्यवश साधुओंको आते हुए मुन अपने मनोज्ञमुखको दूसरी ओर मोड़ सकते हैं। लेकिन, इसका अर्थ यह नहीं है कि विग्वबन्ध पदके धारण करनेवाले मुनियोंके नगरादिमें प्रवेग के विषयमें गिष्टाचारके नामपर बाधा उपस्थित की जाए।

प्रीवी कौन्सिलने इस बातका स्पष्टीकरण कर दिया है कि चार्मिक जुलूस शान्तिपूर्वक आम रास्तेसे बिना रोक-टोकके ले जाए जा सकते हैं।^१

१ “Persons of all sects are entitled to conduct religious processions through public streets so that they do not interfere with the ordinary use of such streets by the public and subject to such directions as the magistrate may lawfully give to prevent obstructions of the throughfare or breaches of public place and the worshippers in a mosque or temples which abutted on a highway”

प्राचीनताको ही नृत्यकी कसौटी माननेवाले कहते हैं—दिगम्बर विचारधारा अर्वाचीन है। नवम्बर मुद्राका मार्ग नवने प्राचीन है। यदि मनुष्य तर्ककी दृष्टिने इनपर विचार करे तो उसे स्पष्टताकी कोई आवश्यकता नहीं है। कारण यह तो बालक भी जानता है कि माताके उदरसे पहिले दिगम्बर-जिम्बू ही जन्म लेता है, पश्चात् वस्त्रादि परिधान वाला बनाया जाना है। प्रो० बलदेव उपाध्याय दिगम्बरत्वको भगवान् पार्व्वनाथ के दादकी वस्तु बताते हुए लिखते हैं—‘पार्व्वनाथ वस्त्र धारणके पक्षपाती थे। पर महावीरने नितान्त नाथनाके लिए वस्त्र-परिधानका वहिष्कार कर नग्नताको ही आदर्श आचार बनाया है।’ (भारतीय दर्शन, पृ० १४६)।

जैन-आगमकी दृष्टिने यह बात विपरीत है। भगवान् ऋषभदेव आदि सभी तीर्थंकरोंने परम कल्याण प्राप्तिके लिए न्वय अपने जीवन द्वारा दिगम्बर श्रमण-मुद्राका प्रचार किया था। अहिंसा-तत्त्वज्ञान और अध्यात्म-विज्ञानके प्रकाशमें भी दिगम्बरत्व ‘जिन कहे जानेवालेकी आवश्यक मुद्रा हो जाती है। अबतक पुरातत्त्व-विभाग द्वारा जो जैन मूर्तियों आदिकी उपलब्धि हुई है उनके सूक्ष्म निरीक्षणने ज्ञान होता है कि अत्यन्त प्राचीन मूर्ति आदि दिगम्बर-मुद्राने अक्षित हैं। दिगम्बर-

could not compel the processionists to interfere their worship while the mosque or temple on the ground that there was continuous worship there.’

—Manzur Hassan vs Md. Zaman 23 All. L. J 169. Privy Council

‘The first question is is there a right to conduct a religious procession with the appropriate observances along a highway? Their Lordships think the answer in the affirmative.’ Privy Council Ibid.

सम्प्रदायके विषयमें अंग्रेजी विश्वकोषकारका निम्न कथन विशेष बोधप्रद है—“जैनधर्म दिगम्बर और श्वेताम्बर नामक दो महान् सम्प्रदायोंमें विभक्त है। श्वेताम्बर सम्प्रदाय अभीतक सम्भवतः ५ वीं सदी तकका सिद्ध होता है। किन्तु, दिगम्बर-सम्प्रदाय ईस्वी सन्से ५ सदी पूर्व तक पक्के तौरपर प्रमाणित होता है। यह दिगम्बर लोग, बौद्धोंके पाली पिटकोंके अनेक उल्लेखोंमें ‘निग्गण्ठ’ नामसे कहे गये हैं। अतएव इन्हें कमसे कम ईसासे ६ सदी पूर्वका तो अवश्य होना चाहिये। अशोकके एक शिलालेखमें निग्गण्ठोका उल्लेख आया है।”

सचेल सम्प्रदायको प्राचीनताके आसनपर समासीन करनेके मोह-वश निग्गण्ठ शब्दाका अभिधेय दिगम्बर साधु न कर ऐसे सवस्त्र साधु करनेका श्रम उठाया जाता है, जो रागद्वेषकी ग्रन्थिसे उन्मुक्त हो, उनकी मान्यताके अनुसार वस्त्रादिके धारण करते हुए, प्रक्षालनादि करते हुए रागद्वेषका अभाव और परिपूर्ण अहिंसाकी साधना और निराकुलता बन सकती है।

यह विचार सत्य समर्थित नहीं है। उपनिषद् साहित्यमें जातरूपधारी—दिगम्बरको निर्ग्रन्थ कहा है। जाबालोपनिषद्में ‘परमहंस’ का स्वरूप बताते हुए उसे “यथाजातरूपधरो निर्ग्रन्थो निस्परिग्रह” कहा है।

१ “The Jains are divided into two great parties Digambers or sky-clad ones and the Svetambers or the white robed ones The latter have only as yet been traced and that doubtfully as far back as the 5th century after Christ The former are almost certainly the same as the Niganthas, who are referred to in numerous passages of Buddhist Pali Pitakas and must therefore be atleast as old as the 6th century B C —The Niganthas are referred to in one of Asoka's edicts” Vide Ency. Brit Ed Eleventh Vol 15 p 127

वस्त्रादि धारण करनेवाला यदि निर्ग्रन्थ पदवा वाच्य माना जाय, तो 'यथा-
जातरूपधर' इन शब्दों के नाम अर्थका समन्वय नहीं होता ।

'निर्ग्रन्थ' शब्दका प्रकट अर्थ है 'बिना गाठ वाला' । वस्तुन दिग्भ्रमर
अथवा अचेल स्वस्थामें ही यह शब्द सार्थक होता है, अन्यथा अधोवस्त्रादि
की गाँठों को धारण करते हुए निर्ग्रन्थ कहना सत्य विरुद्ध होगा ।

वस्त्र धारण करते हुए अपनेको 'निर्ग्रन्था पाश्वर्गिण्या वय—
'हम निर्ग्रन्थ हैं और भगवान् पाश्वर्गनाथके शिष्य हैं' कहनेवालोंको गोशाल
कहता है—'वस्त्रादि ग्रन्थोको धारण करते हुए आप किम प्रकार
निर्ग्रन्थ हैं । यथार्थमें वस्त्रादिके परित्यागी और शरीरके विषयमें भी
उपेक्षा वृत्ति धारण करनेवाले निर्ग्रन्थ होने हैं ।

इन नक्षिप्त विवेचनमें अंग्रेजी विश्वकोषका 'निर्ग्रन्थ' शब्द द्वारा
दिग्भ्रमर जैनियोंका भाव अंगीकार करना सत्यके मुद्दट आधारपर अवस्थित
है ।

ये साधक आत्म-ज्योतिके प्रकाशमें स्वयंको अनुज्ञानित करते हैं ।
लौकिक व्यक्तियों द्वारा मानी गई मर्यादाएँ इन महामानवोंका पय-
प्रदर्शन नहीं कर सकती । जडवादीका अन्तःकरण उनकी गहराईको स्पर्श
न कर सके, किन्तु ज्ञान और अनुभवके धनी सत्पुरुष इन बातोंको स्वीकार
करेंगे कि ये सन्तजन ही संपूर्ण विश्वको अपना वस्तु मान उस वस्तुत्वका
सत्यतापूर्वक संरक्षण करते हैं । जिन आत्मामें अहिंसाकी ज्योति जग
जाती है, उनका मनुष्योंके निवाय क्रूर पशुओं तक पर आश्चर्यप्रद प्रभाव

१ "क्यन्तु यूयं निर्ग्रन्था वस्त्रादिग्रन्थधारिणः ।

केवलं जीविका हेतोरियं पाण्डकल्पना ॥

वस्त्रादिसंगरहितो निरपेक्षो वपुष्वपि ।

धर्माचार्यो हि यादृङ्मे निर्ग्रन्थास्तादृशाः खलु ॥"

Vide-Wilson's Religious Sects of the Hindus' p 293.

दिखता है। एक बार “प्रबुद्ध भारत” में छपा था कि एक एण्डरसन नामक अंग्रेज हाथी पर सवार हो जयदेवपुरके जंगलमें शिकार खेलने गया। वहा एक शेरको देख हाथी डरा। उसने साहबको नीचे गिरा दिया। एण्डरसनने शेरपर दो-तीन गोली चलाई, किन्तु निशाना चूक गया। इतनेमें शेरने पीछा किया। प्राण बचानेको वह पासकी एक झोपडीमें पहुँचा, जहा एक दिगम्बर साधु रहा करते थे। साधुके इशारा करते ही शेर शान्त हो गया और कुछ देर बैठकर चुपचाप चला गया। जब एण्डरसनने नागा बाबासे इस आश्चर्यका कारण पूछा, तब साधुने कहा—“जिसके चित्तमें हिंसाका विचार नहीं है उसे शेर या सर्प कोई भी हानि नहीं पहुँचाते। तुम्हारे मनमें हिंसाका भाव है, इसलिए जंगली जानवर तुमपर आक्रमण करते हैं।” उस दिनसे एण्डरसनने शिकार खेलना छोड़ दिया और वह शाकाहारी बन गया। ढाका और चिटगावमें बहुतोने एण्डरसनके इस परिवर्तित रूपको देखा है।

जयपुर राज्यके दीवान श्री अमरचन्द्रजी जैन बड़े ज्ञानवान और सत प्रकृतिके महापुरुष थे। एक विशेष अवसर पर राज्यके अजायब घरके भूखे शेरके समक्ष, उन्होंने अपने अहिंसा व्रतका परम आदर करते हुए, मांस न रखवा कर मिठाई रखवाई और शेरसे कहा—“यदि तुम्हे भूख शांत करना है, तो यह मिठाई भी तेरे लिए उपयोगी है, किंतु यदि मांस ही खाना है तो मुझको खुशीसे खा सकता है” इस अहिंसापूर्ण प्रेम भरी वाणीका शेरपर बड़ा प्रभाव पड़ा और उसने सबको चकित करते हुए शान्त भावसे मिठाई खा ली। इस अहिंसाके द्वारा जो आत्म-बल जागृत

१ प्रबुद्धभारत अंग्रेजी मासिक १९३४, पृ० १२५-२६

“One, who has no Himsa, is never injured by tigers or snakes Because you have feeling of Himsa in your mind you are attacked by wild animals”

होता है उनके प्रभावसे यह जीव अभय और आनन्दकी नवीन ज्योतिकी इस अवधारणपूर्ण जगत्में प्रतापित कर सकना है।

इन श्रेष्ठ साधनाके पवित्र पथपर चलने योग्य जवानग आत्मामें बल उत्पन्न नहीं होता तबतक प्रायनिष्ठ साधकका उत्तम्य है कि वह अपने आदर्शको हृदयमें रख साधुत्त्वसे अग्नि सत्पुरुषोंको अपने जीवनका पथ-प्रदर्शक माने और उनको अपनी श्रद्धाञ्जलि अर्पित करने हुए अन्न करणसे कहे-

“णमो लोए सत्त्वसाहूण”

अहिंसा के आलोक में

‘अहिंसा भूताना जगति विदित ब्रह्म परमम्’

—त्वामी समन्तभद्र, बृहत्सव्यम्भू, ११६

पुण्य-जीवनको यदि भव्य-भवन कहा जाए तो अहिंसा-नस्त्वज्ञानको उसकी नींव मानना होगा। अहिंसात्मक वृत्तिके बिना न व्यष्टिका कल्याण है और न नमष्टिका। साधनाका प्राण अथवा जीवन-रस अहिंसा है। आज भारतीय राष्ट्रमें अहिंसाकी आवाज खूब सुनाई पड़नी है। देशने पराधीनता के पाशसे छूटनेके लिए अपनी किकर्तव्यविमूढ अवस्थामें अहिंसात्मक पद्धतिको एकमात्र अवलम्बन माना था। और इसीलिए रक्तपातके बिना राष्ट्रने प्रगतिके पथपर द्रुतगतिसे अपना कदम बढ़ाया और स्वाधीन भी हो गया। फ्रांसके विश्ववित्यात विद्वान् रोम्यां रोलां इस अहिंसाके विषयमें बहुत उपयोगी तथा प्रबोधप्रद बात कहते हैं, “The Rishis who discovered the Law of Nonviolence in the midst of violence were greater geniuses than Newton, greater warriors than Wellington. Nonviolence

is the law of our species as violence is the law of the brute"—जिन सन्तोंने हिंसाके मध्य अहिंसा सिद्धान्तकी खोज की, वे न्यूटनसे अधिक बुद्धिमान थे तथा विलिंगटनसे बड़े योद्धा थे। जिस प्रकार हिंसा पशुओका धर्म है, उसी प्रकार अहिंसा मनुष्योका धर्म है।^१ अपनी महत्त्वपूर्ण रचना 'हिन्दुस्तानकी पुरानी सभ्यता' (पृ० ६१३) में धुरधर विद्वान् डाक्टर वेणीप्रसादने लिखा है "सबसे ऊँचा आदर्श, जिसकी कल्पना मानव मस्तिष्क कर सकता है, अहिंसा है। अहिंसाके सिद्धान्तका जितना व्यवहार किया जायगा, उतनी ही मात्रा सुख और शान्तिकी विश्व-मण्डलमें होगी।" उनका यह भी कथन है कि "यदि मनुष्य अपने जीवनका विश्लेषण करे, तो इस परिणामपर पहुँचेगा कि सुख और शान्तिके लिए आन्तरिक सामाजिक आवश्यकता है।" यह अन्तःकरणकी स्थिति तब ही उत्पन्न होती है, जब यह जीव सब प्राणियोंके प्रति प्रेम और अहिंसाका व्यवहार करता है। जहाँ अहिंसा समत्वके सूर्यको जगाती है, वहाँ हिंसा अथवा क्रूरता विषमताकी गहरी अँधियारीको उत्पन्न करती है, जहाँ यह अन्य जीवोंकी हत्याके साथ अपनी उज्ज्वल मनोवृत्तिका भी सहार करता है।

ससारके धर्मोंका यदि कोई गणितज्ञ महत्तम-समापवर्तक निकाले तो उसे अहिंसा धर्म ही सर्वमान्य सिद्धान्त प्राप्त होगा। इस तत्त्व-ज्ञान पर जैन श्रमणोंने जितना वैज्ञानिक और तर्क-संगत प्रकाश डाला है, उतना अन्यत्र देखनेमें नहीं आता। यह कहना सत्यकी मर्यादाके भीतर है कि जैनियोंने इतिहासातीत कालसे लेकर अहिंसा तत्त्वज्ञानका शुद्ध रीतिसे संरक्षण किया है। एक समय था, जब वैदिक-युगमें स्वर्ग-प्राप्तिके लिए लोगोको स्वार्थी विप्रवर्ग पशुओकी बलि करनेका मार्ग बताया था। इससे स्वार्थी व्यक्तियोंने मिथ्यात्व वश अपना भविष्य उज्ज्वल मान अगणित पशुओका सहार किया। वैदिक-साहित्यके शास्त्रोंमें हिंसा-

त्मक-यज्ञकी पुष्टिमें विपुल सामग्री सम्मिलित की गई। उन आध्यात्मिक ज्योति-विहीन जगत्में अपने ज्ञान, शिक्षण और नेदा द्वारा जैन-धर्मने दाहिता-धर्मकी पुनः प्रतिष्ठा कराई।

शोकेत्तर आयगरने लिखा है, 'अहिंसाके पुण्य सिद्धान्तने वैदिक हिन्दू धर्मकी क्रियाओपर प्रभाव डाला है। यह जैनियोंके उपदेशोका प्रभाव है जिसने ब्राह्मणोंने पशुवलिको पूर्णतया बन्द कर दिया था तथा यज्ञोंके लिए सजीव प्राणियोंके स्थानमें आटेके पशु बनाकर कार्य करना प्रारम्भ किया।'

लोकमान्य तिलकने यह स्पष्टतया लिखा है—“अहिंसा परमो धर्म” इस उदार सिद्धान्तने ब्राह्मण धर्मपर चिरस्मरणीय छाप नारी है। पूर्व कालमें यज्ञके लिए असंख्य पशु-हिंसा होती थी। इनके प्रमाण 'मेघदूत काव्य' आदि अनेक ग्रन्थोंमें मिलते हैं। परन्तु इस घोर हिंसाका ब्राह्मण धर्मसे विदाई ले जानेका श्रेय जैन-धर्मके हिस्सेमें है।” (नुबई समाचार, १०-१२-१९०४)

मेघदूत (श्लो० ४५) में कवि कालिदास अपने मेघसे कहते हैं कि “उज्जयिनीसे आगे बढ़ते नमय चर्मण्वती नामकी नदीका दर्शन होगा। वह रन्तिदेव नामक नरेश द्वारा गो-वचयुक्त अतिथियज्ञ मन्वन्धी चर्मके जलसे युक्त होनेके कारण चर्मण्वती बहलाती है। उने गो-वलिके कारण पूज्य मानते हुए तुम वहा कुछ नमय ठहरना।”

भवभूतिने उत्तररामचरितके चौथे अक्षरमें वाल्मीकि-आश्रममें

१ “The noble principle of Ahimsa has influenced the Hindu Vedic rites As a result of Jain preachings animal Sacrifices were completely stopped by the Brahmins and images of beasts made of flour were substituted for the real and veritable ones required in conducting Yagas (Prof M S. Ramswami Aiyangar. M A)

सौधातकी और भाण्डायन दो शिष्योंका वार्तालाप वर्णित किया है। वसिष्ठ ऋषिको देख सौधातकी पूछता है—“भाण्डायन, आज वृद्ध साधुओमें प्रमुख चीरधारी कौन अतिथि आए है? भाण्डायन उनका नाम वसिष्ठ बताता है। यह सुन सौधातकी कहता है—“मये उण जाणिद, वग्घो वा वियो वा एसो त्ति’—मैं तो समझता था कि कोई व्याघ्र अथवा भेड़िया आया है। इसका कारण वह कहता है—‘तेण परावडिदेणज्जेवसा वराइया कलोडिया मडमडाइदा—जैसे ही वे आये उन्होंने एक दीन गोवशको स्वाहा कर दिया। इसपर भाण्डायन कहता है कि धर्मसूत्रमें कहा है कि मधु और दधिके साथ मासका मिश्रण चाहिये। इसलिए श्रोत्रिय गृहस्थ ब्राह्मण अतिथिके भक्षणके लिए गाय, बैल अथवा वकरा देवे।

आज भी धर्मके नामपर कैसी भीषण हिंसा होती है, इसका अत्यन्त दुःखद वर्णन इन पक्तियोंसे ज्ञात होता है, “मद्रास प्रान्तके वडुमल पेठ ग्राम का ता० २१ जुलाई स० १९४६ का समाचार है, कि एक पिताने अपने पांच वर्षके बालकका सिर हथियारसे इसलिए काट लिया, कि उसे पूर्व रात्रिको यह स्वप्न आया था, जिसमें उसे दैवी शक्तिने बलि देनेको कहा था, यह घटना कालुकरा ग्राममें हुई। (वेकटेश्वर समाचार २६-७-४६ ५ २)

इस प्रसंगमें इतना उल्लेख और आवश्यक है कि जहां बाल्मीकिके आश्रममें वसिष्ठके लिए गो-मास खिलानेका वर्णन है, वहां राजर्षि जनक को मास-रहित मधुपर्कका उल्लेख है। इसीलिए भाण्डायन कहता है—‘निवृत्त-मासस्तु तत्रभवान् जनक’ (पृ० १०५-७)।

वैदिक वाङ्मयका परिशीलन करनेपर विदित होता है, कि पुरातन भारतमें हिंसा और अहिंसाकी दो विचार-धाराएँ शुक्लपक्ष-कृष्णपक्षके समान विद्यमान थी। प्रो० ए० चक्रवर्ती एम० ए० मद्रास तो इस निष्कर्षपर पहुँचे हैं कि अहिंसाकी विचार-धारा उत्तर कालमें जैन कहे जानेवालो द्वारा प्रवर्तित, अनुप्राणित एवं समर्थित थी। ब्राह्मण और

उपनिषद् साहित्यमें विदेह और मगधमें जहा क्षत्रिय नरेशोका प्राबल्य था—अहिंसात्मक यज्ञका प्रचार था। वे लोग एक विशेष भाषाका उपयोग करते थे जिममें 'न' को 'ण' उच्चारित किया जाता था, जो स्पष्टतः प्राकृत भाषाके प्रभाव या प्रचारको सूचित करता है। पहिले तो कुरु पांचाल देशके विप्रगण मगध और विदेह भूमिवालोको अहिंसात्मक यज्ञके कारण तुच्छ समझ उन प्रदेशोको निषिद्धभूमि-सा प्रचारित करते थे, किन्तु पश्चात् जनकके नेतृत्वमे अहिंसा और अध्यात्मविद्याका प्रभाव बढा और इसलिए अपनेको अधिक शुद्ध मानने वाले कुरु पांचाल देशीय विद्वज्जन आत्म-विद्याकी शिक्षा-दीक्षा निमित्त विदेह आदिकी ओर आने लगे।

बुद्धकालीन भारतमें भी इसी प्रकारकी कुछ प्रवृत्ति दिखाई देती है। जहा 'महावग्ग' मे गौतम बुद्ध धर्मोपदेस देते हुए कहते हैं—इरादा पूर्वक भिक्षुको किसी भी प्राणी—कीडा अथवा चीटी तककी हिंसा नहीं करनी चाहिए, वहा चिनयपिटक' में बुद्ध यह उपदेश देते हुए पाए जाते हैं—“भिक्षुओ, मैं कहता हूँ कि मछली तीन अवस्थामें ग्राह्य है। पहिले यदि तुम उसे इस रूपमें न देखो, दूसरे यदि तुम उसे इस रूपमें न सुनो और तीसरे तुम्हारे चित्तमें इस प्रकारका सन्देह ही उत्पन्न न हो कि यह तुम्हारे लिए ही पकडी गई है।”^१ महावग्गमें लिखा है कि^२—“नव-दीक्षित एक मन्त्रीने वारह सौ पचास भिक्षुओ सहित बुद्धको आमन्त्रित

१ “I prescribe, O Bhikkus that fish to you in three cases —if you do not see, if you have not heard, if you do not suspect (that it has been caught specially to be given to you)” The Vinaya Text XVII p 117

२ “Newly converted minister invited Buddha with 1250 Bhikkus and gave meat too Samgha with Buddha ate it ’ Mahavagga, VI-25 2

क्रिया और मांस परोसा। सधने बुद्ध सहित उसे खाया।^१ सुत्त-निपातमें प्राणियोकी हत्याको दोषपूर्ण बताते हुए मांस-भक्षणको पाप नहीं कहा है।

बाइबिलमें हजरत मसीहने जहा अपने शैल प्रवचनमें (Sermon on Mount) "Thou shalt not kill"—'तू प्राणिहत्या मत कर' इस बातकी सुवर्ण शिक्षा दी है। वही बाइबिलमें ईसा मसीहको सारे गावको मछली खिलाते हुए पाते हैं।^२

यहा हम इतना ही बताना चाहते थे कि अहिंसाका व्यवस्थित पूर्वा-पर सगत वर्णन भगवान् महावीर आदि जैन तीर्थकरोके शासनके बाहर

१ 'पावामें चेदी लुहारने बुद्धको मीठा चावल, मीठी रोटिया तथा कुछ सूखा सुअरका मांस खिलाया, बुद्धने उस भोजनको खा लिया; तभीसे उसे अतीसारका हो गया था।'

बुद्ध और बौद्धधर्म, पृ० २२

२ "He (Jesus) said unto them (people) Give ye them to eat And they said 'We have no more but five loaves and two fishes, except we should go and buy meat for all these people, For they were about five thousand men' And he said to his disciples, make them sit down by fifties in a company And they did so and made them all sit down Then he took the five loaves and the two fishes and looking up to heaven he blessed them and broke and gave to the disciples to eat before the multitude And they did eat and were all filled and there was taken up a fragment that remained to them twelve baskets "

St Luke's Gospel
Chapter 9 XX 13-18-

वही भी नहीं पाया जाता। अंगरेजी विश्वकोषमें पाली साहित्यके आधार-पर भगवान् महावीरके निर्गन्ध दिगम्बर माना है। जब अहिंसाव्रतके रक्षार्थ उन्होंने दिगम्बर मुद्राको स्वीकार किया तब भगवतीस्त्र नदृग ज्वेताम्बर ग्रन्थोंके आधारपर पद्मावती रचनाकारोंके द्वारा एव प्रो० धर्मानन्दजी कोमन्दी नदृग मनपंकोंके बलपर भगवान् महावीरको माना-हाग्ने सम्बन्धित करना शान्त चिन्तनाके प्रतिकूल है। जब भगवान् के मम-मनयवर्ती पाली साहित्यमें विपक्षी लोग उनकी अहिंसात्मक चर्या के विरुद्ध एक अक्षर भी नहीं लिखते, तब नैकडो बपें पीछे नक्कलित पूर्वोक्त साहित्यमें महावीरके चरित्रको हिंसात्मक जीवनमें किमी भी अवस्थामें सम्बन्धित बनाना इन्द्रियलोलुपी लोगोंका कार्य होगा ऐसा प्रतीत होता है। हमारे ध्यानमें तो यह बात आती है कि चन्द्रगुप्त मौर्यके समयमें जो दारु वपेंका भयकर दुष्काल पड़ा था उस समय शैवित्य-परम्पराको प्रचारित करनेवाले कुछ प्रभावशाली जीवन-लोलुपी लोगोंने भग्न-भोषणका अन्य सम्भव उपाय न पा आपद्धमं नमस्र आनिम भोजनकी ओर प्रवृत्ति की। और, जब दक्षिण भारतमें विद्याल जैनमध नु-काल आनेपर उत्तरी ओर भागा और उसके प्रमुख मुनियोंने उत्तर-वालोंकी स्वेच्छापूर्ण वृत्तिकी आलोचना की, तब कुछ लोग इन्द्रियोंकी लोलुपताका परिहार न कर पाए और अपना मुख उज्ज्वल करनेके लिए उन्होंने भगवान् महावीरको भी अपने समान चर्यावाला प्रमाणित करने योग्य साहित्यकी मृष्टि कर 'आप डुबले पाडे, ले डुवे जजमान' वाली महावक्ता चरितार्थ किया। मोक्षनेकी बात है, कि जिस पद्म मार्गजित महान् आत्माने छोटे-छोटे जीवों तककी पीड़ा निवारण निमित्त वस्त्रादिना परित्रिया यह स्त्री भी अवस्थामें उन जीवोंका कष्टकर आनिम आहार ग्रहण करेगा ?

यह तर्क तो बात है कि प्रो० धर्मानन्दजी कोमन्दी दिगम्बर शास्त्रों के आधारपर शान्ति भोगी-रत्नेन भगवान् महावीरके जीवनको अवस्था-

न्यत स्वीकार किया है। यद्यपि अपनी पुनः भगवान् दुः
भाग २ (मराठी) अध्याय ११ में केवल 'जैन' शब्द देव दिगम्बर
दृष्टिके प्रति कम अन्याय नहीं किया था। अच्छा हुआ, मुद्रहान
भूला मध्याको घर आ गया। पालीके अध्येता विद्वान् होनेके नाते, यदि
निष्पक्ष दृष्टिसे वे कार्य लेते, तो उन्हें यह प्रकाश अवश्य प्राप्त होता कि
यदि भगवान् महावीर शुद्ध शाकाहारी न होते, तो प्रतिद्वन्द्वी बौद्ध-साहित्य
मिर्च-मसाला लगा महावीरकी महत्तापर छीटाकशी किए बिना न रहता।
उपर्युक्त विवेचनाके प्रकाशमें आया है नाम्प्रदायिकों द्वारा प्रसारित
भ्रम दूर होगा। विचारक यह भी सोच सकते हैं कि जिन संस्कृतिमें मान
को देखनेमात्रसे दिगम्बर मुनिकी तो बात ही क्या, गृहस्थ भी आहारका
परित्याग कर देता है, वहां श्रेष्ठ जितेन्द्रिय आजीवन ब्रह्मचारी साम्राज्य
परित्यागी परमकारुणिक श्रमणोत्तम महावीर असात्त्विक भावोंका प्रेरक
और प्राणिघातसे निष्पन्न आमिष आहार क्या कभी स्वप्नमें भी ग्रहण
कर सकेंगे? वास्तवमें विषयोकी स्वयकी लोलुपताकी ओटमें
लुब्धक लोग आदर्श-चरित्र पुरुषोंको सदोष बना अपनी स्वेच्छापूर्ण
प्रवृत्ति करनेमें निरकुश हो जाते हैं।

आज अहिंसाका उच्च स्तरमें जयघोष खूब सुनाई पड़ता है। किन्तु,
ऐसे कम लोग हैं जो अहिंसाका मर्म वास्तविक रूपमें जानते हैं। विरोधी-
पर गस्त्र-प्रहारमात्र छोड़ मनमानी विपैली वाणीका प्रयोग करना,
मद्य, मांस, मधु आदि पदार्थोंका सेवन करना, वेश्यासेवन, शिकार खेलना
आदि कार्य करते हुए भी श्रेष्ठ अहिंसकका सेहरा सिरमें बाधनेवालोंकी
भी आज कमी नहीं है। जब अहिंसातत्त्व-ज्ञानका सर्वांगीण वर्णन और
परिपालन जैन-संस्कृतिके ध्वजके तले हुआ है, तब जैनदृष्टिसे इस विषय-
पर प्रकाश डालना आवश्यक तथा उपयोगी होगा।

भारतमें अहिंसाका हिंसाके निषेध रूप निवृत्ति परक अर्थ किया
जाता है और चीन देशमें उसका विधि रूप (Positive) अर्थ

प्रेम अथवा भोगों का प्राप्त होना है। इनको चीनी भाषामें जैन (Jen) कहते हैं। जिसे सामान्य अर्थान्तरों में 'Pu-Hai' कहते हैं। अर्थात् जैनधर्म और जैन जीवनका प्रभाव है। उनका पर्याप्तज्ञानों का चीनी भाषामें जैन या जिन नामों भाषाशास्त्रियों के लिए विनाश विनोद प्रतीत होता है। परन्तु जैन धर्मों का सम्बन्ध देवता निन्दक विद्वान् जहाँ भी विमल प्रकाश का नाम आता है, वहाँ वे जैन प्रभाव को उपस्थापित किए बिना नहीं रहते हैं। जिनके तीन बार बड़ी पूर्ण तक्ष-मित्रान्तर आयोजन विशेष उत्सवों के थे। बड़ा पशुओं की श्रेष्ठ विविधता का भी प्रभाव था। उनका 'सांग' प० जवाहरलाल नेहरू जैनधर्म और वास्तविकता प्रभाव बनाने हैं, जो अर्थात् अहिंसा जो देने हैं। अर्थात् की विचारधाराओं एक विशिष्ट मर्यादों के भीतर प्रभावित करनेवाले गांधीजी पर वैष्णव धर्मों में जन्म प्राप्ति करने हुए भी, जैनधर्म का विशेष प्रभाव था। वास्तव में अपनी माता के प्रभावमें य आओ उनकी माता पर जैन साधुका विशेष प्रभाव था, यह बात उनकी जीवनगाथापर प्रकाश डालने-वाले विदेशी लेखकों ने विशेष रूपसे प्रकट की है। जार्ज कैटलिन तो गुजरात प्रान्त मानको जैनधर्म के प्रभावों पर मानता हुआ उस वातावरण से गांधीजी के जीवनको अनुप्राणित-या अनुभव करता है। वास्तव वातावरण का जीवनपर गहरा असर होता ही है। अहिंसा के उच्च समाराधक

1 "In the third or fourth century B C there were also hospitals for animals. This was probably due to the influence of Jainism and Buddhism with their emphasis on non-violence' *Discovery of India* p 129

२ "M K Gandhi's mother was under Jain influence. Although his mother was a Vaishnava Hindu she came much under the influence of a Jain monk after her husband's death"—"In the Path of Mahatma Gandhi" p 202-by George Cathon,

होनेके कारण ही सौगष्ट देशने भारतीय अहिंसात्मक संग्राममें महान् भाग बटाया था।^१ कैंटलिनका कथन है कि भारतमें मासाहारके विरोधमें गुजरातका नवने प्रमुख स्थान है तथा जैनधर्मका वहां जितना प्रभाव है, उतना भारतके अन्य भागमें नहीं है। 'महात्मा गांधी' नामक अंग्रेजी पुस्तकमें श्री पोलकने^२ गांधीजीकी जन्म-भूमि गुजरातमें जैनधर्मके महान् प्रभावको स्वीकार किया है, जिसमें गांधीजीके जीवनको असाधारण प्रकाश तथा बल प्राप्त हुआ। विद्वान् लेखक टाल्सटाय आदिके प्रभावको उतना महत्त्वपूर्ण नहीं मानता है। विलायत जाते समय जो गांधीजीने जैन नन्त श्रीमद् राजचन्द्र भाईने मद्य, मांस तथा परस्त्री सेवन त्यागकी प्रतिज्ञा ली थी और जिसके प्रभावसे गांधीजीके जीवनमें अहिंसात्मक उज्ज्वल क्रान्तिका जागरण हुआ था, उसको फ्रान्सके विश्व विख्यात लेखक

१ "No where in India there was stronger feeling against meat-eating or more Jain influence than in Gujrat."

Ibid p 163

२ "Again it was reflection, his experience of life and in some degree the influence of Tolstoy that brought him to his fundamental doctrine of Ahimsa. He then went to the Hindu scriptures and to the folk poetry of Gujrat and rediscovered it there. If I may give my view briefly and bluntly on this much disputed question I think Gandhi put his claim much too high. Certainly Buddhists and Jains preached and practised Ahimsa and the Jains' influence is still a vital force in his native Gujrat. The first five of Gandhis' vows were the code of Jain monks during two thousand years."

Mahatma Gandhi by H S I. Polak p 112.

रोम्यारोला^१ the three vows of Jains—‘जैनो-की प्रतिज्ञात्रयी’ कहते हैं।

इस सम्बन्धमें चीनी विद्वान् डा० तान युन शा, डाइरेक्टर चीनी-भवन विश्व भारती एव भारत स्थित चीनी सरकारके सांस्कृतिक प्रतिनिधिके महत्त्वपूर्ण उद्गार विशेष मनन करने योग्य है, जो उनने ‘चीन-भारतीय संस्कृतिमें अहिंसा’ सम्बन्धी चिन्तना युक्त निबन्धमें व्यक्त किये हैं। डा० तानका कथन है कि “अहिंसा भारतीय एव चीनी संस्कृतिका सामान्य तथा प्रमुख अंग है। भारतमें निषेधात्मक अहिंसाकी व्याख्या प्रचलित है और चीनमें विधिरूप।” गांधीजीने भारतीय दृष्टिकोणका स्पष्टीकरण करते हुए कहा था, कि “इस देहमें जीवन धारण करनेमें कुछ न कुछ हिंसा होती है। अतः श्रेष्ठ धर्मकी परिभाषामें हिंसा न करना रूप निषेधात्मक अहिंसाकी व्याख्या की गयी है।”^२ यह अहिंसाका उपदेश सबसे

१ “Before leaving India his mother made him take the three vows of Jain, which prescribe abstention from wine, meat and sexual intercourse”—Mahatma Gandhi by Roman Rollard p 11

२ “Ahimsa is the chief characteristic of common Indian and Chinese culture Chinese prefer to use the positive form rather than the negative, while Indians prefer to use the negative one Gandhijee said “All life in flesh exists by some violence, hence the highest religion has been defined by a negative word “Ahimsa” The gospel of Ahimsa was first deeply and systematically expounded and properly and specially preached by the Jain Tirthamkaras, more prominently by the 24th Tirthamkara, the last one Mahavira Vardhamana. Then again by Lord Buddha ”.

पहले विशेषतया जैन तीर्थकरोंने गम्भीरता एव सुव्यवस्थापूर्वक वतलाया और उचित रीतिसे प्रचारित किया। उनमें भी २४ वे तीर्थकर महावीर वर्धमान मुरय हैं। पुन इस अहिंसाका प्रचार बुद्धदेवने किया।” जो लोग जैनधर्मकी अहिंसाको अव्यवहार्य सोचते हैं, उनके परिज्ञानार्थ डा० तानका यह कथन है, “मानवताका पर्याप्त विकास नहीं हो पाया है, इससे यह अव्यवहार्य भले ही प्रतीत हो, किन्तु जब मानवताकी विशेष उन्नति होगी तथा वह उच्च स्तरपर पहुँचेगी, तब अहिंसा विशेष व्रत सबको पालना होगा एव सभी इसका पालन करेंगे।”^१ “चीन एव भारतमें शुद्ध अहिंसाकी भूमिकापर अवस्थित व्यापक सयुक्त सस्कृतिका निर्माण करनेके उपरान्त हमें यह उचित होगा, कि हम उसी अहिंसाके आधारपर व्यापक विश्व सस्कृतिका निर्माण करें।”^२ अत हमारा आद्य कर्तव्य परिशुद्ध अहिंसा के स्वरूपको हृदयगम करना है।

अहिंसाका यथार्थ स्वरूप राग, द्वेष, क्रोध, मान, माया, लोभ, भीरुता, शोक, घृणा आदि विकृत भावोंका त्याग करना है। प्राणियोंके प्राणोंके वियोग करने मात्रको हिंसा समझना अयुक्त है। तात्त्विक बात तो यह है कि यदि राग, द्वेष, मोह, भीति आदि दुर्भाव विद्यमान हैं, तो अन्य प्राणी-

“Humanity has not yet progressed enough When humanity has sufficiently developed and reached in certain higher stage, this law of Ahimsa should be and would be followed by all”

“We chinese and Indians the two greatest people of the world should culturally join together and mingle together to create, to establish, to promote a common culture called Sino—Indian Culture entirely based on Ahimsa We shall further create, establish and promote a common world culture on the same basis.”—Vide Amrit Bazar Patrika p 7 and 8, 31-10-4

का घात न होते हुए भी हिंसा निश्चित है। यदि रागादिका अभाव है तो प्राणिघात होते हुए भी अहिंसा है। अमृतचन्द स्वामी लिखते हैं—

“अप्रादुर्भाव सलु रागादीना भवत्यहिंसेति।

तेषामेवोत्पत्तिर्हिंसेति जिनागमस्य सक्षेप ॥”

—पुरुषार्थसिद्ध्युपाय, श्लो० ४४।

रागादिका अप्रादुर्भाव अहिंसा है, रागादिकोंकी उत्पत्ति हिंसा है। यह जिनागमका मार है।

तत्त्वार्थमूत्रकार आचार्य उमास्वामी लिखते हैं—

“प्रमत्तयोगात्प्राणव्यपरोपण हिंसा” इन परिभाषामें ‘प्रमत्तयोग’ शब्द अधिक महत्त्वपूर्ण है। यदि राग-द्वेष आदि हैं तो भले ही किसी जीव-धारीके प्राणोंका नाश न हो, किन्तु कपायवान व्यक्ति अपनी निर्मल मनो-वृत्तिका घात करता है। इसलिए स्व-प्राणघातरूप प्राणव्यपरोपण भी पाया जाता है। भारतीय दण्ड विधान (Indian Penal Code) में किसी व्यक्तिको प्राणघातका अपराधी स्वीकार करते समय उसमें घातक मनोवृत्ति (Mens rea) का सद्भाव प्रधानतया देखा जाता है। इसी कारण आत्मरक्षाके भावसे शस्त्रादि द्वारा अन्यका प्राणघात करने पर भी व्यक्ति दण्डित नहीं होता। धार्मिक दृष्टिसे अहिंसाके विषयमें भी जैनआचार्योंने यही दृष्टि दी है। महर्षि कुन्दकुन्द प्रवचनसारमें लिखते हैं—

“मरदु व जियदु व जीवो अयदाचारस्त णिच्छिदा हिंसा।

पयदस्त णत्थि बधो हिंसामत्तेण समिदस्स ॥”

—अ० ३, गा० १७।

जीवका घात हो अथवा न हो, असावधानीपूर्वक प्रवृत्ति करनेवालेके हिंसा निश्चित है, किन्तु सावधानी पूर्वक प्रवृत्ति करनेवाले साधुके कदाचित् प्राण-घात होते हुए भी हिंसानिमित्तक बन्ध नहीं होता।

प० आशाधरजी तर्क द्वारा समझाते हैं—“यदि भावके अधीन बन्ध मोक्षकी व्यवस्था न मानी जाए, तो ससारका वह कौन-सा भाग होगा,

जहा पहुँच मुमुक्षु पूर्ण अहिंसक बननेकी साधनाको पूर्ण करते हुए निर्वाण लाभ करेगा ?”

अहिंसापर अधिकारपूर्ण विवेचन करनेवाले श्रमृतचन्द्र सूरि पुरोधस-सिद्ध्युपायमें लिखते हैं—

“सूक्ष्मापि न खलु हिंसा परवस्तुनिबन्धना भवति पुंस ।

हिंसायतननिवृत्तिं परिणामविशुद्धये तदपि कार्या ॥ ४६ ॥”

परपदार्थके निमित्तसे मनुष्यको हिंसाका रज्ज्व मात्र भी दोष नहीं लगता, फिर भी हिंसाके आयतनो-स्थानो (साधनो) की निवृत्ति परिणामोकी निर्मलताके लिए करनी चाहिए।

इससे स्पष्ट होता है कि हिंसाका अन्वय-व्यतिरेक अशुद्ध तथा शुद्ध परिणामोके साथ है। क्रोध परित्यागको अहिंसा और उसके मद्भावको हिंसा साधारणतया लोग जानते हैं। जैन ऋषि मान-माया-लोभ, शोक, भय, घृणा आदिको हिंसाके पर्यायवाची मानते हैं क्योंकि उनके द्वारा चैतन्यकी निर्मलवृत्ति विकृत तथा मलीन होती है—

“अभिमान-भय-जुगुप्सा-हास्यारति-शोक-काम-कोपाद्या ।

हिंसाया पर्याया सर्वेऽपि च सरकसन्निहिता ॥”

—पु० सिद्ध्युपाय ६४।

आहार-पान आदिकी शुद्धि अहिंसकके लिए आवश्यक है। क्योंकि, अशुद्ध आहार अपवित्र विचारोको उत्पन्न करता है और अपवित्र विचारो से कर्मोंका बन्ध होता है। साधककी शक्तिके अनुसार अहिंसाका न्यूनाधिक उपदेश दिया गया है। अतः यह पूर्णतया व्यवहार्य है। एक खदिरनार नामक भील था। उसने केवल काक-मांसभक्षण न करनेका नियम ले उनका

१ “विष्वज्जीवचित्ते लोके क्व चरन् कोऽप्यमोक्ष्यत ।

भावंकसाधनौ बन्धमोक्षौ चेन्नाभविष्यताम् ॥”

—सांगार० ४, २३।

नफलताके साथ पालन किया था और उच्च पद प्राप्त किया था। यहाँ इतना जानना चाहिये कि जितने अश्वमेधीने भीलने हिंसाका त्याग किया है उतने अश्वमेधी वह अहिंसक था, सर्वाश्वमेधी नहीं। परिस्थिति, वातावरण और शक्तिको ध्यानमें रखते हुए महर्षियोंने अहिंसात्मक साधनाके लिए अनुज्ञा दी है। कहा भी है—

“ज सक्कइ त कोरइ जं य ण सक्कइ तहेव सद्दहणं ।
सद्दहमाणो जीवो पावइ अजरामर ठाणं ॥”

जितनी शक्ति हो उतना आचरण करो, जहाँ शक्ति न चले, श्रद्धाको जागृत करो। कारण श्रद्धावान् प्राणी भी अजर-अमर पदको प्राप्त करता है।

अहिंसाका अर्थ कर्तव्यपरायणता है। गृहस्थसे मुनितुल्य श्रेष्ठ अहिंसा की आशा करनेपर भयकर अव्यवस्था उत्पन्न हुए बिना न रहेगी। इन युगकी भवने पूज्य विभूति सम्राट् भरतके पिता आदि अवतार ऋषभदेव तीर्थङ्गने जब महामुनिका पद स्वीकार नहीं किया था और गृहस्थनिरोधमणि थे—प्रजाके स्वामी थे तब प्रजापालक नरेशके नाते अपना कर्तव्यपालन करनेमें उन्होंने तनिक भी प्रमाद नहीं दिखाया। स्वामी समन्तभद्र के शब्दोंमें उन्होंने अपनी प्यारी प्रजाका कृपि आदि द्वारा जीविकाके उपायकी शिक्षा दी। पश्चात् तत्त्वका बोध होनेपर अद्भुत उदययुक्त उन जानवान् प्रभुने ममताका परित्याग कर विनक्ति धारण की। जब वे मुमुक्षु हुए तब तपस्वी बन गए।^१ इनमें इन बातपर प्रकाश पड़ता है कि ऋषभदेव भगवान्ने प्रजापतिकी हैनियतने दीन-दुखी प्रजाको हिंसाबहुल खेती आदिका उपदेश दिया—कर्तव्य पालनमें वे पीछे नहीं

१ “प्रजापतिर्गं प्रथमं जिजीविषु शशात कृष्यादिषु कर्मसु प्रजा ।
मुमुक्षुरिक्ष्वाकुबुलादिरात्मवान् प्रभु प्रवव्राज सहिष्णुरच्युत ॥”

हटे। मुक्तिकी प्रबल पिपासा जाग्रत होनेपर सम्पूर्ण वैभवका परित्याग कर उन्होंने मुनि-पद अगीकार किया तथा कर्मोंको नष्ट कर डाला।

भगवज्जिनसेनने लिखा है कि—प्रजाके जीवननिमित्त भगवान् आदिनाथ प्रभुन गृहस्थोको शस्त्रविद्या, लेखन-कला, कृषि, वाणिज्य, मगीत और शिल्प-कलाकी शिक्षा दी थी—

“असिर्मणि कृषिर्विद्या वाणिज्य शिल्पमेव च।

कर्माणीमानि षोढा स्युः प्रजाजीवनहेतवे ॥”

—श्रादिपुराण पर्व १६

अहिंसक गृहस्थ विना प्रयोजन इरादापूर्वक तुच्छ-से-तुच्छ प्राणीको कष्ट नहीं पहुँचाएगा, किन्तु कर्तव्यपालन, धर्म तथा न्यायके परित्राण-निमित्त वह यथावश्यक अस्त्र-शस्त्रादिका प्रयोग करनेसे भी मुख न मोड़ेगा। आचार्य सोमदेवने शस्त्रोपजीवी क्षत्रियोको अहिंसाका व्रती इस तर्क द्वारा सिद्ध किया है—

“निरर्थकवधत्यागेन क्षत्रिया व्रतिनो मताः।”

शस्त्रादिग्रहणके विषयमें जैन नरेन्द्रकी दृष्टिको सोमदेव यशस्तिलक मे इन शब्दोमे प्रकट करते हैं—

“य शस्त्रवृत्ति समरे रिपु स्याद् य कण्टको वा निजमण्डलस्य।

अस्त्राणि तत्रैव नृपा क्षिपन्ति न दोन-कानीन-शुभाशयेषु ॥”

जैन^१ नरेश उनपर ही शस्त्र-प्रहार करते हैं जो शस्त्र लेकर युद्धमे

१ “दुष्टनिग्रह शिष्टप्रतिपालनं हि राज्ञो धर्मं न तु मुण्डन जटाधारण च ।”

—सम्यक्त्वकौमुदी पृ० १५।

“राज्ञो हि दुष्टनिग्रहः शिष्टपरिपालनं च धर्मं ॥ २ ॥

न पुनः शिरोमुण्डन जटाधारणादिकम् ॥ ३ ॥”

—नीतिवाक्यामृत पृ० ४२।

मुकाबला करता है अथवा जो अपने मण्डलका कण्टक होता है। वह दीन, दुर्बल अथवा सद्भावनावाले व्यक्तियों पर शस्त्रप्रहार नहीं करते।

गृहस्थ स्थूल-हिंसाका त्याग करता है। स्थूल शब्दका भाव यह है कि निरपराध व्यक्तियोंका सकल्पपूर्वक हिंसन कार्य न किया जाय। पुराणोमे यह बात अनेक बार सुननेमे आती है कि अपराधियोंको यथा-योग्य दण्ड देनेवाले चक्रवर्ती आदि अणुव्रती ये इसमे कोई विरोध नहीं आता।^१

जो यह समझते हैं कि जैनधर्मकी अहिंसामें दैन्य और दुर्बलताका ही तत्त्व छिपा हुआ है उनकी धारणा उतनी ही भ्रान्त है जितनी उस व्यक्तिकी जो सूर्यको अधिकारका पिण्ड समझता है। जैन दृष्टिमें न्यायको धर्मसमान महत्त्वपूर्ण कहा है। अमृतचन्द्र स्वामीने पुरुषार्थसिद्ध्युपायमें स्थितिकरण अंगका वर्णन करते हुए यह बताया है—‘न्याय मार्गमे विचलित होनेमें उद्यत व्यक्तिका स्थितीकरण करना चाहिए।’ अन्यान्य ग्रन्थकारोंने जहा ‘धर्म’ शब्दका प्रयोग किया है वहा अमृतचन्द्र स्वामीने ‘न्याय’ शब्दको ग्रहणकर न्यायके विशिष्ट अर्थपर प्रकाश डाला है।^२

एक समय जब महाराज अकम्पनकी पुत्री मुलोचनाका स्वयवर हो रहा था, तब चक्रवर्ती भरतेश्वरके पुत्र अर्ककीर्तिने उस कन्या-रत्नका लाभ न होनेके कारण निराश हो काफी गडबडी की। दोनों ओरमे रण-भेरी बजी। युद्धमे मुलोचनाके पति, भरतेश्वरके सेनापति, जयकुमारकी विजय हुई। उस समय शान्ति स्थापित होनेपर महाराज अकम्पनने नम्राट भरतके पास अत्यन्त आदरपूर्वक निवेदन प्रेषित करते हुए अपनी

१ “स्थूलग्रहणमुपलक्षण तेन निरपराधसकल्पपूर्वकाहिंसादीनामपि ग्रहणम्। अपराधकारियु यथाविधिदण्डप्रणेतृणां चक्रवर्त्यादीनां अणुव्रतादिधारण पुराणादिषु बहुश श्रूयमाणं न विरुध्यते।”—मागारधर्म० ४, ५।

२ पुरुषार्थसिद्ध्युपाय २८। रत्नरत्नण्डश्रा० १६।

परिस्थिति और अर्ककीर्तिकी ज्यादातीका वर्णन किया। साथमें यह भी लिखा कि मैं अपनी दूसरी कन्या अर्ककीर्तिको देनेको तैयार हूँ। इस चर्चा को ज्ञात कर भरतेश्वरको अकम्पन महाराजपर तनिक भी रोष नहीं आया प्रत्युत अर्ककीर्तिके चरित्रपर उन्हें घृणा हुई।^१ उन्होंने कहा— अकम्पन महाराज तो हमारे पूज्य पिता भगवान् ऋषभदेवके समान पूज्य और आदरणीय हैं। अर्ककीर्ति वास्तवमें मेरा पुत्र नहीं, न्याय मेरा पुत्र है। न्यायका रक्षण कर महाराज अकम्पनने उचित किया। उन्हें विना सकोचके अर्ककीर्तिको दण्डित करना था। इस कथानकसे यह स्पष्ट हो जाता है कि जैन क्षत्रिय-नरेश न्याय देवताका परित्राण और कर्तव्य-पालनमें कितने अधिक तत्पर रहते थे।

१ महाराज अकम्पनके दूत सुमुखसे चक्रवर्ती भरतेश्वरने अकम्पनकी पूज्यताको इन शब्दों द्वारा प्रकाशित किया—

‘गुरुभ्यो निर्विशेषास्ते सर्वज्येष्ठाश्च सप्रति ॥ ५१ ॥

गृहाश्रमे त एवाचर्यास्तैरेवाह च बन्धुमान् ।

निषेद्धार प्रवृत्तस्य ममाप्यन्यायवर्त्मनि ॥ ५२ ॥

पुरवो मोक्षमार्गस्य गुरवो दानसतते ।

श्रेयाश्च चक्रिणा वृत्तेर्यथेहास्म्यहमग्रणी ॥ ५३ ॥

तथा स्वयंवरस्येमे नाभूवन् यद्यकम्पना ।

क. प्रवर्तयितान्योऽस्य मार्गस्यैष सनातन ॥ ५४ ॥”

“अर्ककीर्तिरकीर्तिर्मे कीर्तनीयामकीर्तिषु ॥ ५६ ॥”

“उपेक्षित सदोषोऽपि स्वपुत्रश्चकूर्वातिना ।

इतीदमयज्ञ स्थायि व्यघायि तदकम्पनै ॥ ६६ ॥

इति सतोष्य विश्वेश सौमुख्य सुमुख नयन् ।

हित्वा ज्येष्ठ तुज लोकमकरोन्यायमौरसम् ॥ ६७ ॥”

—महापुराण पर्व ४५ ।

वास्तवमें “शमो हि भूषण यतोना न तु भूपतीनाम्” यह अहिंसको की दृष्टि रही है।

गरीर और आत्मानो भेद-ज्ञान-ज्योतिके प्रकाशमें पृथक्-पृथक् अनुभव करनेवाला अन्तरात्मा सम्यक्त्वी कर्तव्यानुरोधसे मन्त्र-तन्त्र-यन्त्र आदिकी सहायता ले-अपना सर्वम्ब तक अर्पण कर वीतराग देव, निर्ग्रन्थ गुरु, धर्मके आयतन आदिकी रक्षा करनेमें उद्यत रहता है।

पचाध्यायीमें लिखा है—

“वात्सल्य नाम दासत्व सिद्धार्हद्विम्बवेश्मसु।

सद्ये चतुर्विधे शास्त्रे स्वामिकार्ये सुभृत्यवत्॥

अर्थादिन्यतमस्योच्चैरुद्दिष्टेषु सुदृष्टिमान्।

तत्सु घोरोपसर्गेषु तत्पर. स्यात्तदत्यये॥

यद्वा न ह्यात्मसामर्थ्यं यावन्मन्त्रासिकोशकम्।

तावद् द्रष्टुं च श्रोतुं च तद्वाधां सहते न स.॥” ८०८-१०

सिद्ध, अरिहन्त भगवान्की प्रतिमा, जिनमन्दिर, मुनि, आर्यिका, श्रावक, श्राविका रूप चतुर्विध सद्य तथा शास्त्रकी रक्षा, स्वामीके कार्यमें तत्पर नुयोग्य सेवकके समान, करना वात्सल्य कहलाता है। इनमेंसे किसी पर घोर उपसर्ग होनेपर सम्यग्दृष्टिको उसे दूर करनेके लिए तत्पर रहना चाहिए। अथवा जब तक अपनी सामर्थ्य है तथा मन्त्र, शस्त्र, द्रव्यका बल है, तब तक वह तत्त्व-ज्ञानी उन पर बाईं हुई बाधाको न देख सकता है और न सुन सकता है।

सोलहवें तीर्थंकर भगवान् शान्तिनाथने अपने गृहस्थ जीवनमें चक्रवर्तिकी रूपमें दिग्विजय की थी। स्वामी समन्तभद्रने वृहत्स्वयम्भू स्तोत्रमें क्या ही मार्मिक वर्णन किया है—

“चक्रेण य शत्रुभयद्वारेण जित्वा नृप सर्वनरेन्द्रचक्रम्।

समाधिचक्रेण पुनर्जिगाय महोदयो दुर्जयमोहचक्रम्॥”

अर्थात् जिन शान्तिनाथ भगवान्ने नम्राट्के रूपमें शत्रुओंके लिए

हीन न होकर प्रत्येक मनुष्य को मान्यता दी जाये, मनुष्य उन्नतमानों
उत्तम मनुष्यविरुद्धताओं को दूर करने के लिये हिंसा को मान्यता दी जाये।

मनुष्य की हिंसा के अन्तर्गत दो प्रकार के दोष पाये जा सकते हैं।
पहले दोष यह कि हिंसा के लिये, जायज और उचित
नहीं है कि नही। दूसरा दोष यह कि हिंसा के लिये (Intention) को
नहीं है। प्रायः प्रायः उद्देश्य के लिये नही हिंसा की जाती है।
हिंसा के लिये, मान्यता के लिये नही मनुष्य तब तक तब तक हिंसा को दोष
कहता है। न ही हिंसा के लिये, तब तक हिंसा के लिये अनुमोदना द्वारा पाया नही
होता है। मान्यता के लिये हिंसा के लिये नही आवश्यक है। विरोधी
हिंसा के लिये नही है जब अपने ऊपर आक्रमण करनेवाले पर आत्मरक्षा के
लिये हिंसा के लिये नही आवश्यक होता है। जैसे अन्धकार के लिये प्रकाश
की आवश्यकता होती है। जैसे अन्धकार के लिये प्रकाश की आवश्यकता होती है।
जैसे अन्धकार के लिये प्रकाश की आवश्यकता होती है। जैसे अन्धकार के लिये प्रकाश
की आवश्यकता होती है। जैसे अन्धकार के लिये प्रकाश की आवश्यकता होती है।
जैसे अन्धकार के लिये प्रकाश की आवश्यकता होती है। जैसे अन्धकार के लिये प्रकाश
की आवश्यकता होती है। जैसे अन्धकार के लिये प्रकाश की आवश्यकता होती है।
जैसे अन्धकार के लिये प्रकाश की आवश्यकता होती है। जैसे अन्धकार के लिये प्रकाश
की आवश्यकता होती है। जैसे अन्धकार के लिये प्रकाश की आवश्यकता होती है।

इस प्रसंग में अमेरिका के भाग्य-विधाता अब्राहम लिंकन के ये शब्द
विशेष उद्बोधक हैं, "मुझे युद्ध में घृणा है और मैं उसमें वचना चाहता
हूँ। मेरी घृणा अनुचित महत्वाकांक्षा के लिए होनेवाले युद्ध तक ही सीमित
है। न्याय रक्षार्थ युद्ध का आह्वान वीरता का परिचायक है। अमेरिका की

अखण्डताके रक्षार्थ लडा जानेवाला युद्ध न्यायपर अधिष्ठित है, अतः मुझे उससे दुःख नहीं है।”^१

यह सोचना कि विना सेना अस्त्र-शस्त्रादिके अहिंसात्मक पद्धतिसे राष्ट्रोंका संरक्षण और दुष्टोंका उन्मूलन हो जाएगा, असम्यक् है। भावना के आवेगमें ऐसे स्वप्न-साम्राज्य तुल्य देशकी मधुर कल्पना की जा सकती है, जिसमें फौज-पुलिस आदि दण्डके अग-प्रत्यगोका तनिक भी सद्भाव नहीं हो। अहिंसा विद्याके पारदर्शी जैन-तीर्थंकरों और अन्य सत्पुरुषोंने मानव प्रकृतिकी दुर्बलताओंको लक्ष्यमें रखते हुए दण्ड नीतिको भी आवश्यक बताया है। सागरधर्मांशमें दिया गया यह पद्य जैन दृष्टिको स्पष्ट शब्दों में प्रकट करता है—

“दण्डो हि केवलो लोकमिमं चामु च रक्षति।

राज्ञा शत्रौ च पुत्रे च यथा दोष समधृतः॥” ४, ५।

राजाके द्वारा शत्रु एवं पुत्रमें दोषानुसार पक्षपातके विना-समान रूपसे दिया गया दण्ड इस लोक तथा परलोककी रक्षा करता है।

इसमें सन्देह नहीं है कि कर्मभूमिके अवतरणके पूर्व लोग मन्दकषायी एवं पवित्र मनोवृत्तिवाले थे इसलिए, शिष्ट-संरक्षण तथा दुष्ट-दमन निमित्त दण्डप्रयोग नहीं होता था, किन्तु उस सुवर्ण युगके अवसानके अनन्तर दूषित अन्तःकरणवाले व्यक्तियोंकी वृद्धि होने लगी, अतः सार्वजनिक कल्याणार्थ दण्ड-प्रहार आवश्यक अग वन गया, कारण दण्ड-प्राप्तिके भयसे लोग कुमार्गमें स्वयं नहीं जाते। इसी कल्याण भावकी दृष्टिमें रख भगवान् वृषभनाथ तीर्थंकर सदृश अहिंसक संस्कृतिके भाग्य-विधाता महा-पुरुषोंने दण्ड धारण करनेवाले नरेशोंकी मराहना की, कारण इसके आवीन जगत्के योग और क्षेमकी व्यवस्था बनती है। महापुराणकार आचार्य जिनसेनने कहा है—

“दुष्टाना निग्रह. शिष्ट-प्रतिपालनमित्ययम्।

न पुरासीत्क्रमो यस्मात्प्रजा सर्वा निरागस ॥ २५१ ॥”

“दण्डभीत्या हि लोकोयमपथ नानुधावति।

युक्तदण्डकर. तस्मात् पार्थिव पृथ्वीं जयेत् ॥ २५३ ॥”

“ततो दण्डधरानेताननुमेने नृपान् प्रभु।

तदायत्त हि लोकस्य योगक्षेमानुचिन्तनम् ॥ २५५ ॥” पर्व १६।

जैन कथानकोसे इस दृष्टिके रक्षणकी पुष्टि होती है। एक राजाने घोषणा कर दी थी कि आष्टाहिक नामक जैनपर्वमें आठ दिन तक किसी भी जीवधारीकी हिंसा करनेवाला व्यक्ति प्राणदण्ड पाएगा। राजाके पुत्रने एक मैढकको मारकर समाप्त कर दिया। राजाको पुत्रकी हिंसनवृत्ति-
का पता लगा तब अपने पुत्रका मोह त्यागकर जैन नरेशने पुत्रके लिए फासी की घोषणा की।

प्राणदण्डके अनौचित्यको हृदयगम करनेवाले इस उदाहरणमें अति-रेक मानेंगे। किन्तु वीतराग भावसे जब देशमें चन्द्रगुप्तादि नरेशोंके समयमें ऐसी कठोर दण्ड-व्यवस्था थी, तब पापसे बचकर लोग अधिक सन्मार्गोन्मुख होते थे। एक जैन अग्नेज बन्धुने इंग्लैंडसे पत्र भेजकर अपनी जिज्ञासा व्यक्त की थी कि—जैन होनेके नाते हालके महायुद्धमें वह किस रूपमें प्रवृत्ति करे।

यह एक कठिन प्रश्न है। यदि स्वार्थ, अन्याय, प्रपञ्च, स्वेच्छाचारिता के पोषणार्थ आततायीके रूपमें युद्ध छेड़ा जाता है तो उसमें स्वेच्छापूवक सहयोग देनेवाला अनीतिपूर्ण वृत्तिका प्रवर्धक होनेके कारण निर्दोष नहीं कहा जा सकेगा। इतना अवश्य है कि समष्टिके प्रवाहके विरुद्ध एक व्यक्तिकी आवाज ‘नक्कारखानेमें तूतीकी आवाज’ के समान ही अरण्यरोदनसे किसी प्रकार कम न होगी। इस विकट परिस्थितिमें उसे समुदायके साथ कदम उठाना पड़ेगा, अन्यथा शायद प्राणोंसे भी हाथ धोना पड़े। यदि उसमें अन्यायके प्रतीकार योग्य दृढ़ आत्मबलकी

कमी हो तो उसे आनक्ति छोड़ युद्धमें सम्मिलित होना होगा। इसके सिवा कोई चारा ही नहीं है। अनासक्तिपूर्वक कार्य करनेमें और आसक्तिपूर्वक कार्य करनेमें बन्वकी दृष्टिसे बड़ा अन्तर है।

कोई-कोई लोग युद्धको आवश्यक और धीर्यवर्धक मान नदा उसके लिए सामग्रीका संचय करते रहते हैं और युद्ध छेड़नेका निमित्त मिले या न मिले किसी भी वस्तुको वहाना बना अपनी अत्याचारी मनोवृत्तिकी तृप्तिके लिए सग्राम छेड़ देते हैं। उन लोगोकी यह विचित्र समझ रहती है कि बिना रक्तपात तथा युद्ध हुए जातिका पतन होता है और उनमें पुरुषत्व नहीं रहता—There are panegyrists of war who say that without a periodical bleeding a race decays and loses its manhood ^१

जर्मनीको युद्धस्थलमें पहुँचनेकी प्रेरणा करनेवाला जर्मन विद्वान् नीट्शे युद्धको मानो धर्मका अग मानता हुआ जोरदार शब्दोंमें युद्धकी प्रेरणा करता हुआ कहता है—“सकटमय जीवन व्यतीत करो। अपने नगरोंको विसूवियस ज्वालामुखी पर्वतकी बगलमें बनाओ। युद्धकी तैयारी करो। मैं चाहता हूँ कि तुम लोग उनके समान बनो, जो अपने शत्रुओंकी खोजमें रहते हैं। मैं तुम्हें युद्धकी मन्त्रणा देता हूँ, मेरी मन्त्रणा शान्तिकी नहीं, विजयलाभकी है। तुम्हारा काम युद्ध करना हो, तुम्हारी शान्ति विजय हो। अच्छा युद्ध प्रत्येक उद्देश्यको उचित बना देता है। युद्धकी वीरताने दयाकी अपेक्षा बड़े परिणाम पैदा किए हैं। तुम्हारी दयाने नहीं, वीरताने अबतक अभागों लोगोकी रक्षा की है। तुम पूछते हो नेकी क्या है? वीर होना नेकी है। सुन्दर और चित्ताकर्षक होने का नाम नेकी नहीं है। यह बात कुमारियोंको कहने दो। आज्ञा-

१ Article on 'War' by Dr George Santayana, Prof of Harvard University

पालन और युद्धका जीवन व्यतीत करो। खाली लम्बी जिन्दगीसे क्या फायदा ?^१

वह यह भी कहता है “जो देश दुर्बल और घृणास्पद बन गए हैं, वे यदि जीवित रहना चाहते हैं तो उन्हें युद्ध रूप औपघ ग्रहण करनी चाहिये। मनुष्यको युद्धके लिए शिक्षा दी जानी चाहिए और स्त्रियोंको योद्धाओंके मनोरजन करनेमें विज्ञ बनाना चाहिए। इसके सिवाय अन्य बातें बेसमझी की हैं। क्या आप यह कहते हैं कि पवित्र उद्देश्यके कारण युद्ध भी पवित्र हो जाता है? मेरा तो आपसे यह कहना है कि अच्छा युद्ध प्रत्येक उद्देश्य को स्वयं पवित्रता प्रदान करता है।”^२

इस प्रकारकी युद्धनीतिकी दुर्बलता वर्तमान युद्धके परिणामने ही प्रकट कर दी। हार्वर्ड युनिवर्सिटीके तत्त्वज्ञानके प्रो० डा० जार्ज सान्तायनने युद्धपर गम्भीर विचारकर जो बात युद्धके पूर्व लिखी थी वह यूरोप की रक्त-रजित भूमिमें आज दृष्टिगोचर हो रही है। डॉ० जार्जने लिखा था—“युद्ध राष्ट्रकी सम्पत्तिका नाश करना है, उद्योगोंको बन्द करता है, राष्ट्रके तरुणोंको स्वाहा कर देता है, महानुभूतिको नकीर्ण बनाता है और साहसी-सैनिक वृत्तिवालों द्वारा शान्ति होनेके दुर्भाग्यको प्राप्त कराता है। वह भावी पीढ़ीकी उत्पत्तिका भार दुर्बल, बदमूग्न, पीरप-

१. “विशालभारत” सन् ४१ से।

२. “For nations that are growing weak and contemptible war may be prescribed as a remedy if indeed they want to go on living. Man shall be trained for war and woman for the recreation of the warrior, all else is folly. Do ye say that a good cause halloweth even war? I say to you a good war halloweth any cause.”

Quoted in “Religion and Society” p. 100

हीन व्यक्तियोंपर नीपता है। युद्धको साहस और सद्गुणकी भूमि स्वीकार करना, ऐसा ही है जैसे व्यभिचारको प्रेमकी भूमि कहना।”

दास्तदायका कयन बड़ा महत्त्वपूर्ण है, “युद्धका ध्येय प्राणघात है, उनके अस्त्र हैं जासूनी, छल, छलकी प्रेरणा, अधिवासियोंका विनाश, उनकी संपत्तिका अपहरण करना अथवा सेनाकी रनदकी चोरी करना, दगा और झूठ, जिन्हे नैतिक उस्तादी कहते हैं। सैनिक व्यवसायकी आदतों में स्व-नश्वताका अभाव रहता है। उनको अनुशामन, आलस्य, अज्ञानता क्रूरता, व्यभिचार तथा गराबजोरी कहते हैं।”

नाधारणतया लोग युद्धकी भीषणताको भूलकर उसके औचित्यका समर्थन कर बैठते हैं। ऐसीको ड्यूक आफ वेलिंगटनके ये शब्द शान्त भावसे हृदयगत करना चाहिए जिनमें कहा है “मेरी बात मानिये, अगर

१ “It is war that wastes nation's wealth, chokes its industries its flower narrows its sympathies condemns it to be governed by adventurers and leaves the puny, deformed and unmanly to breed the next generation To call war the soil of courage and virtue is like calling debauchery the soil of love”

Vide—P 56 Book of Eng Prose ed Prof P Sheshadri M. A. Article on war by Dr G Santayana

२ “The purpose of war is murder . its tools are spying treason and the encouragement of treason the ruin of the inhabitants, robbing them or stealing from them the supply of the army deceit and lies called military ruses the habits of the military profession are the absence of freedom the discipline idleness ignorance, cruelty. debauch drunkenness”

“War and Peace by C. Tolstoi.

तुम बलको एत रिग देन ना, तो तुम नवंगनिगानी परमात्मासे प्रार्थना करोगे कि भविष्यमें मुझे एत पड़ेने निग भी यदु न देवना पड़े।”

संसार युद्धोंकी प्रचारा की गति-प्रतिक्रिया देने हुए यह कहना होगा कि उनका वास्तव रूप अज्ञात बताया जाता है और उनके अन्त-रामें दृष्टता, अन्तःकार, दीर्घांतरीजन आदिकी कुत्सित भावनाएँ विद्यमान हैं। उन व्यापकपूर्ण युद्धोंमें व्यापक न्याय, पीरुपका प्रवर्धक, गुणी बनोता उद्बोधन, दीर्घांत उद्बोधन धर्म-युद्ध बिनकुल भिन्न है। वर्तमान युद्धों में उन धारकों प्रमाणित करने हैं कि जलताके जलजल उपासक पश्चिमकी वैज्ञानिक जगत्ने ही यह स्व-परध्वनी अविद्या सिखाई। न्याय एत-पूज गताशने निगना था,—“एक युद्धके अनन्तर दूसरा छिद्र गया और उसने उद्बोधन नहीं दीयता। वास्तविक बात तो यह है कि पश्चिमकी सभ्यतामें कुछ गगनी अवश्य है जो स्व-विनाशिकी प्रवृत्तियोंकी पुनर्गवृत्तिकी ओर प्रतिरोधके उपायके बिना प्रेरित करती है।”

प्राथमिक साधकों को अपने उत्तरदायित्वका खयाल रखते हुए राष्ट्र आदिके संरक्षण निमित्त मजबूर हो विरोधी हिंसाके क्षेत्रमें अवतीर्ण होना पड़ता है। समाजके कल्याणार्थ राष्ट्रके मार्गमें दुर्जनरूपी कांटोंको दूर किये बिना राष्ट्रका उत्थान और विकास नहीं हो सकता। लेकिन उम्मा अर्थ यह नहीं है कि कण्टकके नाम पर रास्तेके मूलरूप

१ Take my word for it, if you had seen one day of war, you would pray to Almighty God that you might never again see an hour of war”

२ “One war follows another and there seems to be no escape. Surely there must be something wrong in Western civilisation itself, which causes self-destructive tendencies to recur, without any apparent means of prevention”

C F Andrews article in Modern Review Jan 40 p 32

बुनियादी पत्थरोको भी उखाड़ कर फेंका जाए। ऐसी अवस्थामें यदि हम कण्टकोंपे वचे, तो गहरे गड्ढे अपनी गोदमें गिरा हमें सदाके लिए बिना सुलाए न रहेंगे। एकान्तरूपसे युद्धमें गुणको ही देखनेवाला सारे सत्तारको भयकर विनूवियस ज्वालामुखी नहीं, पौराणिक जगत्में वर्णित प्रलयकी प्रचण्ड ज्वालापुञ्जरूपमें परिणत कर देगा। उस सर्व-सहारिणी अवस्थामे क्या आनन्द और क्या विकास होगा? नीदरलैंडकी दृष्टिमें मनुष्य भूखे व्याधूके समान है। उसके अनुसार पशु-जगत्का मात्स्यन्याय उचित कहा जा सकेगा। लेकिन, विवेकी और प्रबुद्ध मानवोका कल्याण पशुताकी ओर झुकनेमें नहीं है। इन विश्वमें महामानव बन हमें एक ऐसे कुटुम्बका निर्माण करना है, जिसमें रहने वाला देश, जाति आदिकी सकीर्ण परिधियोसे पूर्णतया उन्मुक्त हो और यथार्थमें जिनकी आत्मामें ‘वसुधैव कुटुम्बकम्’ का अमूल्य सिद्धान्त विद्यमान हो। विल्यान लेखक लुई फिशरका कथन कितना वास्तविक है, हमने पिछले महायुद्धमें कैसरको पराजित किया था, तो पश्चात् हमें हिटलरकी प्राप्ति हुई। हिटलरके पराजयके उपरान्त यह सन्भव है कि हमें और भी क्षतिकारी हिटलर मिले। यह तब तक होगा, जब तक हम उन भूमि और वीजको ही नहीं समाप्त कर देते, जिनमें हिटलर, मुसोलिनी तथा अन्य लडाकू लोग पैदा होते हैं।^१

इन प्रसंगमें जर्मन-विद्वान्की अपेक्षा प्रख्यात विद्वान् वैंरि० सावरकर की हिंसा-अहिंसा सम्बन्धी चिन्तना भी विचारणीय है। वे लिखते हैं—
“हिंसा और अहिंसाके कारण दुनिया चलती है। अपनी-अपनी सीमाके

“We defeated the Kaiser and got a Hitler Following the defeat of Hitler. we may get a worse Hitler. unless we distroy the soil and seed out of which Hitlers, Mussolnees and militarists grow.”

—Vide “Empire” by Louis Fischer P 11

अन्दर दोनो आवश्यक है। इनके बिना ससार नहीं चल सकता। माता अपने वक्षस्थलसे बच्चेको दूध पिलाती है, उसके इस त्यागमे अहिंसा जरूर है परन्तु जिस समय उसपर कोई दूसरा आक्रमण करनेके लिए आता है तो वह मुकाबलेपर हिंसाके लिए तैयार हो जाती है। इस प्रकार हिंसा-अहिंसा दोनो एक स्थानपर विद्यमान है। समस्त सृष्टि हिंसा-अहिंसा पर खड़ी है, इससे तो यह प्रतीत होता है कि माता जो आक्रमणकारीकी हिंसाके लिए उतरती है, वह उचित है।” इस प्रसंगमे जैन गृहस्थकी दृष्टिसे यदि हम विचार करें तो आक्रमणकारीके मुकाबलेके लिए माताका पराक्रम प्रशंसनीय गिना जाएगा, उसे विरोधी हिंसाकी मर्यादाके भीतर कसना होगा जिसका गृहस्थ परिहार नहीं कर सकता। आगे चलकर श्रोसावरकर सकल्पी हिंसाको भी उचित बताते हैं। उसका वैज्ञानिक अहिंसक समर्थन नहीं करेगा।

वे कहते हैं—“यदि मैं चित्रकार होता, तो ऐसी शेरनीका चित्र बनाता, जिसके मुँहसे रक्तकी बिन्दु टपकती होती। इसके अतिरिक्त उसके सामने एक हिरन पड़ा होता, जिसे मारनेके कारण उसके मुँहमे रक्त लगा होता। साथ ही वह अपने स्तनोसे बच्चेको दूध पिला रही हो। ऐसा चित्र देखकर आदमी झट समझ सकता है कि दुनियाको चलानेके लिए किस प्रकार हिंसा-अहिंसाकी आवश्यकता है। हिंसा-अहिंसा एक दूसरे पर निर्भर है।”

यह चित्र पराक्रमी अहिंसककी वृत्तिका अवास्तविक चित्रण करता है। सच्चा अहिंसक अपने पराक्रमके द्वारा दीन-दुर्बलका उद्धार करता है, उस पर आई हुई विपत्तिको दूर करता है। दीन पर अपना शौर्य प्रदर्शन करनेमें अत्याचारीकी आभा दिखाई देती है। वेचारा मृग असमर्थ है, कमजोर है, किन्तु है पूर्णतया निर्दोष। उसके रक्तसे रञ्जित शेरनीका

मुत्र शौर्यका प्रतीक नहीं कहा जा सकता। वह क्रूरता और अत्याचारका चित्र आखोंके आगे खड़ा कर देता है। शेरजीके समान महान् शक्तिका मञ्चय प्रगमनीय है, अभिवन्दनीय है, किन्तु अत्याचारीके न्यायपर दीनोको उनका शिकार बनाया जाना “शक्तिः परेषां परिपीडनाय” की सूक्तिको स्मरण करता है। वान्तविक अहिंसक गृहस्थ मजबूरीकी अवस्थामें विरोधी हिंसा करता है। ठीक शब्दोंमें तो यो कहना चाहिए कि उसे हिंसा करनी पड़ती है। प्राणघात करनेमें उसे प्रसन्नता नहीं है, किन्तु वह करे क्या ? उसके पान ऐसा कोई उपाय नहीं है जिससे वह कष्टकका उन्मूलन कर न्यायकी प्रतिष्ठा स्थापित कर सके। व्याघ्रीकी सर्वदा पशुओंको हिंसन-वृत्ति मानवका पथ-प्रदर्शन नहीं कर सकती, कारण उसमें पशुताकी ओर आमन्त्रण है। उनमें पशुबलके नदभावके साथ-साथ पशु-वृत्तिका भी प्रदर्शन है। अतः शौर्यके नामपर अत्याचारीके चित्रको आदर्श अहिंसाचारीकी तस्वीर नहीं कहा जा सकता। वह चित्र अत्याचारी और न्धार्यी (Tyrant and Selfish) प्राणीका वर्णन करता है। आदर्श अहिंसक मानवका नहीं।

१५० रा० व० जन्टिम जे० एल० जैनीने जैन-अहिंसाके विषयमें जो महत्त्वपूर्ण उद्गार प्रकट किए थे उनका अवतरण इतिहासज्ञ स्मिथ महा-शय अपने भारतीय इतिहासमें इस प्रकार देते हैं—“जैन आचार-शास्त्र

१. “A Jain will do nothing to hurt the feelings of another person man woman, or child, nor will he violate the principles of Jainism Jain ethics are meant for men of all position—for kings warriors, traders, artisans agriculturists, and indeed for men and women in every walk of life Do your duty and do it as humanely as you can—thus in brief is the primary principle of Jainism”

—V. Smith's History of India p 53.

सब अवस्थावाले व्यक्तियोंके लिए उपयोगी है। वे चाहे नरेश, योद्धा, व्यापारी, शिल्पकार अथवा कृषक हो, वह स्त्री-पुरुषकी प्रत्येक अवस्थाके लिए उपयोगी है। जितनी अधिक दयालुतासे बन सके अपना कर्तव्य पालन करो। सूत्र रूपमें यह जैनधर्मका मुख्य सिद्धान्त है।”

हिंसाका तृतीय भेद आरम्भी हिंसा कहा जाता है। जीवन-यात्राके लिए शरीररूपी गाडी चलानेके लिए उचित रीतिसे उसका भरण-पोषण करनेके लिए आहार-पान आदिके निमित्त होनेवाली हिंसा आरम्भी हिंसा है। शुद्ध भोजन-पानका आत्म-भावोके साथ घनिष्ठ सम्बन्ध है, यह बात पहिले स्पष्ट की जा चुकी है। हितोपदेशमें हरिण पात्रके द्वारा शुद्ध-आहारके सम्बन्धमें एक महत्त्वपूर्ण पद्य आया है—

“स्वच्छन्दवनजातेन शाकेनापि प्रपूर्यते।

अस्य दग्धोदरस्यार्थे क. कुर्यात् पातक महत् ॥”

जब स्वच्छन्दरूपसे वनमें उत्पन्न वनस्पतिके द्वारा उदर-पोषण हो सकता है तब इस दग्ध-उदरके लिए कौन बड़ा पाप करे ?

जिनके प्राण रसना इन्द्रियमें बसते हैं, वे तो इन्द्रियके दास बन बिना विवेकके राक्षस सदृश सर्वभक्षी बननेसे नहीं चूकते। मद्य, मासादि द्वारा शरीरका पोषण उनका ध्येय रहता है। अनेक प्रकारके व्यजनादिसे जिह्वाको लाचसी देकर अधिक-से-अधिक परिमाणमें भोज्य सामग्री उदरस्थ की जाती है। पशुजगत्के आहारपानमें भी कुछ मर्यादा रहती है, किन्तु भोगी मानव ऐसे पदार्थों तकको स्वाहा करनेसे नहीं चूकता, जिनका वर्णन सुन सात्त्विक प्रवृत्तिवालोको वेदना होती है।

सम्राट् अकबरका जीवन जब जैन सत हरिविजय सूरि आदिके सत्सगसे अहिंसा भावसे प्रभावित हुआ तब अबुलफजलके शब्दोंमें नम्राट्-की श्रद्धा इस प्रकार हो गई—“It is not right that a man should make his stomach the grave of animals”—

यह उचित बात नहीं है कि इन्सान अपने पेटको जानवरोकी कन्न बनाये (Ain-i-Akbari Vol. 3, BK V P. 380) यवन सम्राट् अकबरने अपने जीवनपर प्रकाश डालते हुए यह भी कहा है—“मास-भक्षण प्रारभसे ही मुझे अच्छा नहीं लगता था, इससे मैंने उसे प्राणिरक्षाका संकेत समझा और मैंने मासाहार छोड़ दिया।”

बौद्ध वाङ्मयमें, बुद्ध-देवके ‘शूकर-मद्व’ भक्षणका उल्लेख पा ‘शूकर-का मान बुद्धने ख़ाया’ यह अर्थ, मालूम होता है चीन और जापानने हृदयगम किया है। यदि ऐसा न होता तो आज मास-भक्षणमें वे देश अन्य मान-भक्षी देशोंने आगे न बढ़ते। एक बार ‘समाचार’ पत्रोंमें बौद्ध जगत्-के लोगोंके आहार-पानपर प्रकाश डालनेवाला लेख प्रकट हुआ था। उससे विदित होता था कि वे लोग आहारके नामपर किनी जीवको नहीं छोड़ते। वे सर्वभक्षी हैं, सर्पभक्षी भी हैं। कृत्रिम उपायोसे मलिन वस्तुओंमें कीटादि उत्पन्न कर वे अपनी इच्छाको तृप्त करते हैं। प्रतीत होता है अपने धर्ममें आनन्दका अतिरेक अनुभव करनेवाले धर्मानन्दजी कोसम्बी ने यह सोचने का कष्ट नहीं किया कि धर्मके प्रधान स्तम्भमें जीवनके शैथिल्यसे गतानुगतिक वृत्तिवाली जनताका क्या हाल होता है। बुद्ध जगत्की अमर्यादित मास-गृह्यता यह निर्णय निकालनेके लिए प्रेरित करती है, कि शाक्य मुनिके जीवनके साथ शूकर-मद्व-शूकर मानका दुर्भाग्यने सम्बन्ध रहा होगा। उसे देख चेतोने अपनी अपनी प्रवृत्ति द्वाग्न गुरगो भी प्रीछे कर दिया। कोसम्बीजीको इसी प्रकारमें

१ “From my earliest years whenever I ordered animal food to be cooked for me, I found it rather tasteless and cared little for it I took this feeling to indicate a necessity for protecting animals and I refrained from animal food”—(Ain-i-Akbari)

Quoted in English Jain Gazette p 32 Vol XVII

जैनोका आहार-पान और महावीरकी जीवन-चर्याका अध्ययन करना चाहिए था। कदाचित् 'कुक्कुडमम, बहु अट्ठिय' का सम्बन्ध प्रक्षिप्त न होकर यदि वास्तवमें महावीरके साथ होता तथा उसका मास-परक अर्थ रहता, तो बौद्ध जगत्के समान जैन जगत् भी आमिष आहार द्वारा अहिंसा तत्त्वज्ञानकी सुन्दर समाधि बनाए बिना न रहता। बाह्य जाली प्रमाणोकी निस्सारताका पता अन्तरंग साक्षियोंके द्वारा न्यायविद्याके पण्डित आजकी चुस्त, चलाक अदालतोंमें लगाया करते हैं। उसी अन्तरंग साक्षीके प्रकाशमें यह ज्ञात होता है कि बौद्धजगत्के समान हिंसन-प्रवृत्ति के पोषणनिमित्त परम कारुणिक महावीरके पुण्य जीवनमें बुद्ध-जीवनकी तरह आमिष आहारकी कल्पना की गई। किन्तु, जैन आचार-शास्त्र, जैन श्रमणोकी ही नहीं, गृहस्थोकी चर्याका मासके सिवा अन्य भी असात्त्विक शाकाहार तकसे अमम्वन्ध रूप अन्तरंग साक्षिया महावीर की अहिंसाको सूर्य प्रकाशके समान जगत्के समक्ष प्रकट करती हैं और मुमुक्षुको सम्यक् मार्ग सुझाती हैं कि विश्वका हित पवित्र जीवनमें है।

श्रीयुत् गगाधर रामचन्द्र साने बी० ए० ने 'भारतवर्षाचा मार्मिक इतिहास' लिखनेमें निष्पक्ष दृष्टिको भुला धर्मका विकृत चित्रण कर अपनी साम्प्रदायिक दृष्टिको परितृप्त करनेका प्रयत्न किया है। पानी छानकर पीनेसे क्या लाभ है, आज यन्त्रविद्याके विकास होनेके कारण प्रत्येक विचारकके ध्यानमें आ जाते हैं। पानी छानकर पीनेसे अनेक जलस्थ जन्तु पेटमें पहुँचनेसे बच जाते हैं। जन्तुओंके रक्षणके साथ पीने वालेका भी रक्षण होता है। क्योंकि कई विचित्र रोग जैसे नहरुआ आदि अनछने पानीके ही दुष्परिणाम हैं। अत्यन्त सूक्ष्म जीवोका छाननेके द्वारा भी रक्षण सम्भव नहीं है, फिर भी माइक्रास कोप-अणुवीक्षण यन्त्र द्वारा इस बातका पता चलता है कि कितने जीवोका एक साधारण सी प्रक्रियासे रक्षण हो जाता है। मनुस्मृति सदृश हिंसात्मक बलिके समर्थक शास्त्रमें भी निम्नलिखित श्लोक छानेजल ग्रहणका समर्थक पाया जाता है—

“दृष्टिपूत न्यसेत्पाद वस्त्रपूतं जल पिबेत् ।

सत्यपूता वदेद् वाच, मनपूतं समाचरेत् ॥” ६।४६ ।

इससे जैनियोके दया-धर्मरक्षक तत्त्वका पोषक घना पानी पीनेका उपहास करनेमें सानेजीका सयानापन सत्यके प्रकाशमें नहीं दीखता । जैनधर्ममें अहिंसाका सम्बन्ध उस प्रवृत्तिसे है जो मानसिक निर्मलता एवं आत्मीय स्वास्थ्यका संरक्षण करे । साधनाके पथमें मनुष्यका जैसा-जैसा विकास होता जाता है, वैसे-वैसे वह अपनी चर्या प्रवृत्तिको सात्त्विक प्रबोधक और सवर्धक बनाता है । जिन पदार्थोंसे इन्द्रियोकी लोलुपता बढ़ती है, उच्च साधनाके पथमें उनका परिहार बताया गया है । भोजनकी पवित्रता जिन प्रकार उच्च साधकके लिए आवश्यक है, उसी प्रकार जलविषयक विशुद्धता भी लाभप्रद है । जैसे रोगी व्यक्तिको वैद्य उष्ण किए हुए जल देनेकी सलाह देता है क्योंकि वह पिपासाका वर्धक नहीं होता, दोषोंको शमन करता है, अग्निको प्रदीप्त करता है और क्या-क्या लाभ देता है, यह छोटे-बड़े सभी वैद्य बतावेगे । आत्माको स्वस्थ बनानेके लिए वह सावधान रहता है कि—‘शरीर व्याधिमन्दिर’ न बने और स्वास्थ्य-सदन रहे, तो तप साधना, लोकहित, ब्रह्मचिन्तन आदिके कार्योंमें बाधा नहीं आएगी । अन्यथा रोगाक्रान्त होनेपर—

“कफ-वात-पित्तं कण्ठावरोधनविधौ स्मरणं कुतस्ते ।”

वाली समस्या आए बिना न रहेगी ।

आत्मनिर्मलताके लिए शरीरका नीरोग रखना साधकके लिए इष्ट है और शरीरकी स्वस्थताके लिए शुद्ध आहार-पान वाछनीय है । इसलिए स्वास्थ्यवर्धक आहारपान पर दृष्टि रखना आत्मीक निर्मलताकी दृष्टिसे आवश्यक है । उष्ण जल तैयार करनेमें स्थूल दृष्टिसे जलस्थ जीवों का तो ध्वंस होता ही है, साथ ही अग्नि आदिके निमित्तसे और भी जीवों का घात होता है । किन्तु, इस द्रव्यहिंसाके होते हुए भी मानसिक निर्मलता, नीरोगता आदिकी दृष्टिसे उच्च साधकको गरम किया हुआ

जल लेना आवश्यक बताया है। यदि बाह्य हिंसाके सिवाय मन स्थिति पर दृष्टि न डाली जाय तो ममारमें बड़ी विकट व्यवस्था हो जाएगी और तत्त्वज्ञानकी बड़ी उपहासास्पद स्थिति होगी। अमृतचन्द्र आचार्यने लिखा है, कि अहिंसाका तत्त्वज्ञान अतीव गहन है और इसके रहस्यको न समझनेवाले अज्ञोके लिए सद्गुरु ही शरण हैं जिनको अनेकान्त विद्याके द्वारा प्रबोध प्राप्त होता है।

प्राणघातको ही हिंसाकी कमीटी समझनेवाला, खेतमें कृषि कर्म करते हुए अपने हल द्वारा अगणित जीवोंको मृत्युके मुखमें पहुँचानेवाले किमानको बहुत बड़ा हिंसक समझेगा और प्रभातमें जगा हुआ मछली मारनेकी योजनामें तल्लीन किन्तु कारणविशेषसे मछली मारनेको न जा मकनेवाला मनस्ताप नयुक्त धीवरको शायद अहिंसक मानेगा। अहिंसक विद्याके प्रकाशमें किसान उतना अधिक दोषी नहीं है जितना वह धीवर^१ है। किमानकी दृष्टि जीववधकी नहीं है, भले ही उसके कार्यमें जीवोंकी हिंसा होती है। इसके ठीक विपरीत धीवरकी स्थिति है। उसकी आत्मा आकण्ठ हिंसामें निमग्न है, यद्यपि वह एक भी मछलीको सन्ताप नहीं दे रहा है। अतएव यह स्वीकार करना होगा कि यथार्थ अहिंसाका उदय, अवस्थिति और विकास अन्तःकरण वृत्तिपर निर्भर है। जिस बाह्य प्रवृत्तिने उस निर्मल वृत्तिका पोषण होता है, उसे अहिंसाका अंग माना जाता है। जिससे निर्मलताका शोषण होता है, उस बाह्य वृत्तिको (भले ही वह अहिंसात्मक दीखे) निर्मलताका घातक होनेके कारण हिंसाका अंग माना है।

१ "अन्तोऽपि कर्षकादुच्चै पापोऽधनन्नपि धीवरः।"

—सागारधर्मसूत्र २. ८२।

• "अधनन्नपि भवेत्पापी, निधनन्नपि न पापभाक्।

| अभिध्यानविशेषण यथा धीवरकर्षकौ॥"

—यशस्तिलक पूर्वार्ध पृ० ५५१।

देखो, रोगीके हितकी दृष्टिवाला डॉक्टर 'जापरेजनमें अनफनता-वश यदि किसीका प्राणहरण कर देता है, तो उसे हिंसक नहीं माना जाता। हिंसाके परिणामके बिना हिंसाका दोष नहीं लगना। कोई व्यक्ति अपने विरोधीके प्राणहरण करनेकी दृष्टिसे उनपर बन्दूक छोटना है और दैववश निशाना चूकता है। ऐसी स्थितिमें भी वह व्यक्ति हिंसाका दोषी माना जाता है, क्योंकि उसके हिंसाके परिणाम थे। इनीलिए वह आजके न्यायालयमें भयकर दण्डको प्राप्त करना है। इन प्रकारमें भारत-वर्षके धार्मिक इतिहासके लेखकका जैन-अहिंसा पर आक्षेप निर्मूल प्रमाणित होता है।'

उद्योगी हिंसा वह है जो खेती, व्यापार आदि जीविकाके उचित उपायोंके करनेमें हो जाती है। प्राथमिक साधक बुद्धिपूर्वक किसी भी प्राणीका घात नहीं करता, किन्तु कार्य करनेमें हिंसा हो जाया करती है। इस हिंसा-अहिंसाकी मीमामामें 'हिंसा करना' और 'हिंसा हो जाना' में अंतर है। हिंसा करनेमें बुद्धि और मनोवृत्ति प्राणघातकी ओर स्वेच्छा-पूर्वक जाती है, हिंसा हो जानेमें मनोवृत्ति प्राणघातकी नहीं है, किन्तु माघन तथा परिस्थितिविशेषवश प्राणघात हो जाता है। मुमुक्षु ऐसे व्यवसाय, वाणिज्यमें प्रवृत्ति करता है, जिनसे आत्मा मलिन नहीं होती, अतः क्रूर अथवा निन्दनीय व्यवसायमें नहीं लगता। न्याय तथा अहिंसाका रक्षण-पूर्वक अल्पलाभमें भी वह सन्तुष्ट रहता है। वह जानता है कि शुद्ध तथा उचित उपायोंमें आवश्यकतापूरक संपत्ति मिलेगी, अधिक नहीं। वह संपत्तिके स्थानमें पुण्याचरणको बड़ी और मन्ची संपत्ति मानता है। आत्मानुशासनमें लिखा है—

“शुद्धैर्धनैर्विवर्धन्ते सतामपि न सम्पदः।
न हि स्वच्छाम्बुभि पूर्णा कदाचिदपि सिन्धवः॥ ४५॥”

नत्पुरुषो तककी सम्पत्ति शुद्ध धनसे नहीं बढ़ती है। स्वच्छ जलसे कभी भी नमूद्र नहीं भरा जा सकता।

एक कोटिघीश प्रत्यात जैन व्यवसायी बन्धुने हमसे पूछा—“हमने दुग्धादिके प्रचार तथा पशुपालन निमित्त बहुतसे पशुओका पालन किया है। जब पशु वृद्ध होनेपर दूध देना बिलकुल बन्द कर देते हैं, तब अन्य लोग तो उन निरूपयोगी पशुओको कसाइयोको बेच खर्चसे मुक्त हो द्रव्यलाभ उठाते हैं किन्तु जैन होनेके कारण हम उनको न बेचकर उनका भरण-पोषण करते हैं, इसमें प्रतिस्पर्धाके बाजारमें हम विशेष आर्थिक लाभने बचित रहते हैं। बताइये आपकी उद्योगी हिंसा की परिधिमें भीतर क्या हम उन असमर्थ पशुओको बेच सकते हैं?” मैंने कहा—कभी नहीं। उन्हें बेचना क्रूरता, कृतघ्नता तथा स्वार्थपरता होगी।^१ जैसे अपने कुटुम्बके माता, पिता आदि वृद्धजनोके अर्थशास्त्र की भाषामें निरूपयोगी होने पर भी नीतिशास्त्र तथा सौजन्य विद्याके उज्ज्वल प्रकाशमें दीनसे दीन भी मनुष्य उनकी सेवा करते हुए उनकी विपत्तिकी अवस्थामें आराम पहुँचाता है, ऐसा ही व्यवहार उदार तथा विशाल दृष्टि रख पशु जगत्के उपकारी प्राणियोका रक्षण करना कर्तव्य है। बड़े बड़े व्यवसायी अन्य मार्गोंसे धनसंचय करके यदि अपनी उदारता द्वारा पशुपालनमें प्रवृत्ति करें, तो अहिंसा धर्मकी रक्षाके साथ ही साथ राष्ट्रके स्वास्थ्य तथा शक्तिसंवर्धनमें भी विशेष सहायता प्राप्त हो।

मनुष्यजीवन श्रेष्ठ और उज्ज्वल कार्योंके लिए है। जो दिग्भ्रान्त प्राणी उसे अर्थ अर्जन करनेकी मशीन सोच येन केन प्रकारेण सम्पत्ति संचयका साधन मानते हैं, वे अपने यथार्थ कल्याणसे वञ्चित रहते हैं। विवेकी मानव अपने आदर्श रक्षणके लिए आपत्तिकी परवाह नहीं करता।

१ “वृद्धबालव्याधितक्षीणान् पशून् बान्धवानिव पोषयेत्।”

—नीतिवाक्यामृत पृ० ६५

वह तो, विपत्तियोंको आमत्रण देता है और अपने आत्मबलकी परीक्षा लेता है। ऐना अहिंसक शराब, हड्डी, चमड़ा, नछलीके तेल नदृश हिंसासे साक्षात् नम्रगन्धित वस्तुओंके व्यवसाय द्वारा बड़ा धनी बन राज-प्रानाद खड़े करनेके न्यायपर ईमानदारी और करुणापूर्वक कमाई गई नूनी रोटीके टुकड़ोंको अपनी झोपड़ीमें बैठकर खाना पनद करेगा। वह जानता है कि हिंसादि पापोंमें लगनेवाला व्यक्ति नरक तथा निर्यञ्च पर्यायमें वचनातीत विपत्तियोंको भोग करता है। अहिंसात्मक जीवनमें जो आनन्दनिर्झर आत्मामें बहता है उसका स्वप्नमें भी दर्शन हिनकृत्तिवालोंके पास नहीं होता। वाह्य पदार्थोंके अभावमें तनिक भी कष्ट नहीं है, यदि आत्माके पान सद्बिचार, लोकोपकार और पवित्रताकी अमूल्य सम्पत्ति है। मेवाडकी स्वतन्त्रताके लिए अपने राजसी ठाठको छोड़ वनचरोके समान घासकी रोटी तक खा जीवन व्यतीत करनेवाले क्षत्रिय-कुल-अवतम महाराणा प्रतापकी आत्मामें जो शान्ति और शक्ति थी, क्या उसका शताग्र भी अकबरके अधीन बन माल उडाते हुए मातृभूमिको पराधीन करनेमें उद्यत मानसिंहको प्राप्त था? इसी दृष्टिसे अहिंसाकी साधनामें कुछ ऊपरी अडचनें आवें भी तो कुतर्क की ओटने हिंसाकी ओर झुकना लाभप्रद न होगा। जिस कार्यमें आत्मा की निर्मल वृत्तिका घात हो उससे सावधानीपूर्वक साधकको वचना चाहिए।

इस अहिंसात्मक जीवनके विषयमें लोगोंने अनेक भ्रान्त धारणाएँ बाध रखी हैं। कोई यह नुशाते है कि यदि आनन्दकी अवस्थामें किसी को मार डाला जाए, तो शान्तभावमें मरण करनेवालेकी सद्गति होगी। वे लोग नहीं सोचते कि मरते समय क्षण-मात्रमें परिणामोंकी क्या से क्या गति नहीं हो जाती। प्राण परित्याग करते समय होनेवाली वेदनाको बेचारा प्राण लेनेवाला क्या समझे।

“जाके पांव न फटी विवाई, सो क्या जाने पीर पराई।”

कोई सोचते हैं दुखी प्राणीके प्राणोका अन्त कर देनेसे उसका दुख दूर हो जाता है। ऐसी ही प्रेरणासे अहिंसाके विशेष आराधक गांधीजीने अपने सावरमती आश्रममें एक रुग्ण गो-वत्सको इन्जेक्शन द्वारा यम-मन्दिर पहुँचाया था। अहिंसाके अधिकारी ज्ञाता आचार्य भ्रमृतचन्द्र स्वामी इस कृतिमें पूर्णतया हिंसाका सद्भाव बतलाते हैं। जीवन-लीला समाप्त करने वाला भ्रमवश अपनेको अहिंसक मानता है। वह नहीं सोचता कि जिस पूर्वसंचित पापकर्मके उदयसे प्राणी कष्टका अनुभव कर रहा है, प्राण लेनेसे उसकी वेदना कम नहीं होगी। उसके प्रकट होनेके साधनोका अभाव हो जानेसे हमें उसकी यथार्थ अवस्थाका परिचय नहीं हो पाता। हा, प्राणघात करनेके समान यदि उस जीवके असाता देनेवाले कर्मका भी नाश हो जाता, तो उस कार्यमें हिंसाका सद्भाव स्वीकार किया जाता। पशुके साथ मनमाना व्यवहार इसलिए कर लिया जाता है कि उसके पास अपने कष्टोको व्यक्त करनेका समुचित साधन नहीं है। बछड़ेके समान मनुष्याकृतिधारी किसी व्यक्तिके प्रति पूर्वोक्त करुणा का प्रदर्शन होता तो आधुनिक न्यायालय उसका उचित इलाज किए बिना न रहता।

यह भी कहा जाता है कि आख वदकर उन पशुओ आदिके प्राण लो, जो दूसरोके प्राण लिया करते हैं। इस भ्रान्त दृष्टिके दोषको बताते हुए पंडितवर आशाधरजी समझाते हैं कि इस प्रक्रियासे ससारमें चारो ओर हिंसाका दौर-दौरा हो जाएगा तथा अतिप्रसंग नामका दोष आएगा। बड़े हिंसकोका मारने वाला उससे भी बड़ा हिंसक माना जाएगा और इस प्रकार यह भी हनन किया जानेका पात्र समझा जाएगा। हिंसक शरीर धारण करने मात्रसे ही हिंसात्मक प्रवृत्तिका प्रदर्शन किए बिना उन्हें मार डालना विवेकशील मानवके लिए उचित नहीं कहा जा सकता। पशु जगत्में भी कभी-कभी कोई विशिष्ट हिंसक-प्राणीकी आत्मामें अहिंसाकी एक झलक आ जाती है। जैसा पहिले बता

दिया गया है कि भगवान् महावीर वननेवाले सिंहकी पर्यायमे उत्त जीवने अहिंसाकी चमत्कारिणी साधना आरम्भ कर दी थी। क्या बिना सोचे समझे उसके सिंह शरीरको देख उने मृगारि जान लेना और उसके प्राणघात के लिए प्रवृत्ति करना उचित होगा ? आचार्य गुणभद्रने उन सिंहके विषय में लिखा है—“स्वार्थं मृगारिशब्दोऽस्ती जहे तस्मिन् दयावति”—उन दयावान् सिंहके विषयमें मृगारि-मृगोका शत्रु इत्त शब्दने अपने यदार्थ अर्थका परित्याग कर दिया था—वह शब्द रूटिवश प्रचारमें आता था।

यह भी बात साधक सोचता है कि इस अनन्त सत्कारमें भ्रमण करता हुआ यह जीव आज सिंह, सर्पादि पर्यायमें है और अपनी पर्याय-दोषके कारण अहिंसात्मक वृत्तिको धारण नहीं कर सकता है, तो उसके जीवनकी समाप्ति कर देना कहा तक उचित है ? क्योंकि हिंसन करना उन आत्म-विकासहीन पशुओके समान मेरा धर्म नहीं है। जिस पशुको न मारनेकी सोचता हूँ सम्भव है कि मेरे अत्यन्त स्नेही हितैषी जीवका ही उस पर्यायमें उत्पाद हुआ हो और दुर्भाग्यवश उस हतभाग्यको मनुष्योंके द्वारा क्रूर मानी जानेवाली पर्यायमे जन्म मिला हो। ऐसे प्राणी के हनन करनेके विचारसे आत्मामें क्रूरताका गैतान बड़का जमा लेता है। फिर उसमेंसे अहिंसात्मक वृत्ति दूर हो जाती है। अतएव दयालु व्यक्तिको अधिकने अधिक प्रयत्न प्राणरक्षाका करना चाहिए। कभी-कभी जन्मान्तरमें हिंसित जीव अच्छा बदला भी लेता है, यह नहीं भूलना चाहिए।

अहिंसाके नामपर एक बड़ी विचित्र धारणा नवंबरली चीन, जापान आदि देशोंमें पाई जाती है। अहिंसाका विनोदमय प्रदर्शन देख डा० रघुवीर, एम० ए०, पी० एच० डी० ने “जापानमें ब्रह्म-अहिंसा-निष्ठान्तका परिपालन” शीर्षक लेखमें बताया था कि जापानी लोग चेरी नामक वृक्षकी लकड़ियोंको गुदाके कानमें लाते हैं इसलिए टोकियोमें उनकी आन्नाकी शान्तिके लिए प्रार्थना की जाती है। टूटी हुई पुस्तकियाँ

तथा सुइयोमे आत्माका सद्भाव स्वीकार करके उनकी शान्ति निम्न बुद्धदेवसे अभ्यर्थना की जाती है। जिन-जिन जानवरोंको जापानी लोग खा जाते हैं उनकी शान्तिनिमित्त वे प्रार्थना करते हैं।^१ इस पद्धतिसे वे अपने को पवित्र और शुद्ध समझने लगते हैं। यह परिताप वाणीके स्थानमें तथा दम्भके बदलेमे यदि सत्यसे समन्वित होकर हृदयसे उदित होता तो जापानियोंके जीवनमे 'अहिंसा परमो धर्म' का जागरण हुए बिना न रहता।

आज जो विश्वमें विपत्ति और सकटका नग्न नर्तन दिखाई पड़ रहा है, उसका यथार्थ कारण यही है कि लोगोंने 'आत्मवत् सर्वभूतेषु' की भावना प्रसुप्त हो गयी है, और उसके स्थानपर स्वार्थसाधनकी जघन्य एव सकीर्ण दृष्टि जाग्रत हो उठी है।

१. "In the earlier and middle years of Japan the monks, nuns and a few pious men and women practised vegetarianism, but it is so superficial that at the mere thought of the West, it disappeared rapidly. Formerly a nation of fish-eaters, it is now equally proud of being beef and pork eaters. Even the pious, whether among the clergy or the laity, relish without any compunction forbidden meat. But it should not be understood that the idea has altogether been become extinct. In recent years it has taken a new form that of memorial services. 1. Wood print engravers guild holds memorial services in honour of the spirit of the countless cherry trees mass for silkworms, spirits of fish service for the broken dolls & broken needles, the needles being regarded as living being."

Prof Raghuvira, M A, Ph D, D Lit's article "The Practice of the Buddhist tenets of Ahimsa in Japan" in Modern Review, Feb 1938 p 105

इस सम्बन्धमें देशरत्न डॉ० राजेन्द्रप्रसादजीके प्रयाग विश्वविद्यालय के उपाधि वितरणोत्सवके अवसरपर व्यक्त किए गए अन्त करणके उद्गार विगेष महत्त्वपूर्ण है—“मेरे विचारसे यह विषम अवस्था इसलिए पैदा हुई है, कि मानवने प्रकृति-विजयकी धुनमें अपनी आत्माको भुला दिया और उसने दौलत इकट्ठी करनेमें धर्मको तिलाजलि दे दी है और शक्ति सचित्त करनेमें स्नेहका परित्याग कर दिया है।” इसलिए विनाशसे बचने के विषयमें उनका कथन है, “वह पथ है आत्मविजयका पथ। वह पथ है त्याग और सेवाका पथ। वह पथ है भारतकी प्राचीनतम सस्कृतिका पथ” (ता० १२-१२-१६४७) यह आत्म विस्मृतिका ही दुष्परिणाम है, जो लोग निरकुण हो पशुवधमें प्रवृत्त हो, स्वार्थसाधना निमित्त मनुष्यके जीवनका भी मूल्य नहीं आकते, और नरसंहारकारी कार्योंमें भी निरन्तर लगे रहते हैं। मासभक्षी लोग तो कहते हैं—गायमें आत्मा नहीं है— (A cow has no soul), किन्तु स्वार्थी विपक्षी वर्गमें भी आत्मा नहीं मानता हुआ प्रतीत होता है। आज जिस उन्नतिका उच्च नाद सर्वत्र सुन पड़ता है, वह आत्म-जागरण अथवा सच्ची जीव-रक्षाकी उन्नति नहीं है, किन्तु प्राणघातके कुशल उपायोकी वृद्धि है।

डॉ० इकबालकी उक्ति किन्नरी यथार्थ है—

“जान ही लेनेकी हिकमतमें तरक्की देखी।

मौतका रोकनेवाला कोई पैदा न हुआ?”

मौतके मुँहसे बचा, अमर जीवन और आनन्दपूर्ण ज्योतिको प्रदान करनेकी श्रेष्ठ सामर्थ्य और उच्च कला अहिंमामें विद्यमान है।

इन अहिंनाकी साधनाके लिए इस प्राणीको अपनी अधोमुखी वृत्तियों को ऊर्ध्वगामिनी बनानेका उद्योग करना पड़ता है। साधारणतया जल नीचेकी ओर जाता है। उसे ऊँची जगह भेजनेको विगेष उद्योग आवश्यक होना है, उनी प्रकार जीवकी प्रवृत्तिको समुन्नत बनाना धर्म और साधनाके द्वारा ही साध्य होगा, सुमबुर भाषणों, मोहक प्रस्तावों या

वाह्य विशिष्ट वस्त्रादि धारणसे यह काम नहीं होगा। श्री कालेलकर महाशयका कथन विशेष आकर्षक है—“विना परिश्रम किए हम अहिंसक नहीं बन सकेंगे। अहिंसाकी साधना बड़ी कठिन है। एक ओर पौद्गलिक भाव खीच-तान करता है, तो दूसरी ओर आत्मा सचेत बनता है। शरीर प्रथम विचार करता है, आत्मा उत्कर्षका चिन्तन करता है। दूसरोका हित हृदयमें रहनेसे आत्मा धार्मिक श्रद्धावान बनता है। आज देखते हैं, तो पता चलता है कि सब राष्ट्र युद्धसे पृथक् रहना चाहते हैं, पर साथ ही साथ युद्धकी सामग्री भी पूरे जोरसे जुटाते फिरते हैं।” ऐसी विकट स्थितिमें परित्राणका क्या उपाय होगा, इस सम्बन्धमें वे कहते हैं, “आजकी मान-वताको युद्धके दावानलसे मुक्त करनेका एकमात्र उपाय भगवान् महा-वीरकी अहिंसा ही है।” शुभचन्द्राचार्य कहते हैं—

“यत्किञ्चित्ससारे शरीरिणां दुःखशोकभयबीजम्।

दौर्भाग्यादि समस्तं तद्विसासम्भवं ज्ञेयम्॥”

—ज्ञानार्णव पृ० १२०।

इस ससारमें जीवोके दुःख, शोक, भयके बीजस्वरूप दुर्भाग्य आदि का दर्शन होता है, वह सब हिंसासे उत्पन्न समझना चाहिए। एक कविने कितना सुन्दर कहा है—

“Whoever places in man's path a snare,
Himself will in the sequel stumble there.
Joy's fruit upon the branch of kindness grows.
Who sows the bramble, will not pluck the rose.”

जो दूसरेके मार्गमें जाल बिछाता है, वह स्वयं उसमें गिरेगा। करुणा की शाखामें आनन्दके फल लगते हैं। जो काटा बोता है वह गुलाबको नहीं पावेगा।

समन्वयका मार्ग-स्याद्वाद

साधकके लिए जिस प्रकार पुण्य-जीवन और पवित्र प्रवृत्तियोंकी आवश्यकता है, उनी प्रकार हृदयने सत्यका भी निःकटतम परिचय होना आवश्यक है। मनुष्यकी मर्यादित शक्तियाँ हैं। पदार्थोंके परिज्ञानके साधन भी सदा नवयथा सर्वत्र सबको एक ही रूपमें पदार्थोंका परिचय नहीं कराते। एक वृक्ष समीपवर्ती व्यक्तिको पुष्प-पत्रादि-प्रपूरित प्रतीत होता है, तो दूरवर्तीको उसका एक विलक्षण आकार दीखता है। पर्वतके समीप आनेपर वह हमें दुर्गम और नीपण मालूम पड़ता है, किन्तु दूरस्थ व्यक्तिको वह रम्य प्रतीत होता है—“दूरस्था भूषरा रम्या.”। इसी प्रकार विश्वके पदार्थोंके विषयमें हम लोग अपने-अपने अनुभव और अध्ययन का विस्लेषण करें, तो एक ही वस्तुके भिन्न-भिन्न प्रकारके अनुभव मिलेंगे; जिनको अकाट्य होनेके कारण सदोष या भ्रम-पूर्ण नहीं कहा जा सकता। एक ‘सखिया’ नामक पदार्थके विषयमें विचार कीजिए। साधारण जनता उसे विष रूपसे जानती है, किन्तु वैद्य उसका भयंकर रोग निवारणमें नदा प्रयोग करते हैं। इसलिए जनताकी दृष्टिसे उसे मारक कहा जाता है और वैद्यकी दृष्टिसे लाभप्रद होनेके कारण उसका सावधानीपूर्वक प्रयोग किया जाता है।

इसी प्रकार वस्तुओंके विषयमें भिन्न-भिन्न प्रकारकी दृष्टियाँ सुनी जाती हैं और अनुभवमें भी आती हैं। इन दृष्टियोंपर गम्भीर विचार न कर कूप-मण्डूकवत् संकीर्ण भावसे अपनेको ही यथार्थ समझ विरोधी दृष्टिको एकान्त असत्य मान बैठते हैं। दूसरा भी इनका अनुकरण करता

है। ऐसे सकीर्ण विचारवालोके सयोगसे जो सघर्ष होता है उसे देख साधारण तो क्या बड़े-बड़े साधुचेतस्क व्यक्ति भी सत्य-समीक्षणसे दूर हो परोपकारी जीवनमें प्रवृत्ति करनेकी प्रेरणा कर चुप हो जाते हैं। और, यह कहने लगते हैं—सत्य उलझनकी वस्तु है। उसे अनन्त कालतक सुलझाते जाओगे तो भी उलझन जैसीकी तैसी गोरख-धन्वेके रूपमें बनी रहेगी। इसलिए थोड़ेसे अमूल्य मानव-जीवनको प्रेमके साथ व्यतीत करना चाहिए। इस दृष्टिवाले बुद्धिके धनी होते हैं, तो यह शिक्षा देते हैं—

“कोई कहें कुछ है नहीं, कोई कहें कुछ है।
हैं औ नहींके बीचमें, जो कुछ है सो है॥”

साधारण जनताकी इस विषयमें उपेक्षा दृष्टिको व्यक्त करते हुए कवि अकबरने कहा है—

“मजहबी बहस मैने की ही नहीं
फालतू अक्ल मुझमें थी ही नहीं।”

ऐसी धारणावाले जिस मार्गमें लगे हुए चले जा रहे हैं, उसमें तनिक भी परिवर्तनको वे तैयार नहीं होते। कारण, अपने पक्षको एकान्त सत्य समझते रहनेसे सत्य-सिन्धुके सर्वांगीण परिचयके सौभाग्यसे वे वंचित रहते हैं। एक बार एक विश्वधर्म सम्मेलनमें मुझे सम्मिलित होनेका सुयोग मिला। बौद्धधर्मका प्रतिनिधित्व करनेवाले दर्शन-शास्त्रके आचार्य एक डॉक्टर महानुभावन ने कहा था कि—बुद्ध-देवने प्रपञ्चके विषयमें सत्य समीक्षणकी दृष्टिमें अपने भक्तोंका काल-क्षेप करना उचित नहीं समझकर लोक-सेवा, प्रेम, धर्म-प्रचार आदिको जीवनोपयोगी कहा। इसलिए डाक्टर महाशयकी दृष्टिमें दार्शनिकताका मार्ग कण्टक-मय और मृग-मरीचिकाका रास्ता था। उस समय जैन-धर्मकी समन्वयकारी दृष्टिपर प्रकाश डालनेकी चिन्तनामें मैं निमग्न था। जैनधर्मके अपने भाषणके प्रारम्भमें मैंने बौद्ध प्रतिनिधिके प्रभावको ध्यानमें रखते हुए कहा—

कि—चार्वाकने तो पूर्वोक्त दृष्टिमें भी आगे बढ़ लोकोपयोगी आवर्पक युक्ति द्वारा विम्बकी नमीक्षाको 'बालू पेलि निकाले तेल' जैसी नारहीन नमस्या समझाया। देखिए वह क्या कहता है—तर्कके नहारे मत्यको देखना चाहो तो वह हमारा ठीक मार्ग-दर्शन नहीं करता। जिन प्रकार तर्क एक पक्षके औचित्यको बतानेवाली सामग्री उपस्थित करना है उसी प्रकार अन्य पक्षको उचित बतानेवाली सामग्रीको भी कमी नहीं है। शास्त्रों के प्रमाण भी परस्पर विचित्रताओंमें परिपूर्ण हैं। एक ज्ञानी पुरुष की लिखी बात प्रमाणित माने और दूसरेकी नहीं, यह मलाह ठीक नहीं जँचती। धर्मका स्वरूप मनुष्यकी बुद्धिके परे है। वह है अथवा नहीं, नहीं कह सकते। गडरियेके नेतृत्वमें जिन प्रकार भेड़ोंका झुण्ड रहा करता है उसी प्रकार प्रभावशाली पुरुष अपने-अपने पन्थका नेता बन लोगोको अपनी ओर खींच लेता है। इस दृष्टिमें तो मानव-जीवन की जो विशेष-शक्ति तर्कणा है, वह विल्कुल अकार्यकारी हो जाती है। ऐसी निविड-निराशाकी अवस्थामें भी जैनधर्मका अनेकान्तवाद अथवा स्याद्वाद नामका वैज्ञानिक उपाय पर्याप्त प्रकाश तथा स्फूर्ति प्रदान करता है।

सत्यका स्वरूप समझनेमें डरूकी कोई बात ही नहीं है। भ्रम, असामर्थ्य अथवा मानसिक दुर्बलताके कारण कोई बड़ा सन्त बन और कोई दार्शनिक के रूपमें आ हमें रस्तीको साप बता डराता है। स्याद्वाद विद्याके प्रकाशमें साधक तत्काल जान लेता है कि यह सर्प नहीं रस्ती है—इससे डरनेका कोई कारण नहीं है।

पुरातनकालमें जब साम्प्रदायिकताका नशा गहरा था, तब इस स्याद्वाद सिद्धान्तकी विकृत रूप-रेखा प्रदर्शित कर किन्ही-किन्ही नामांकित धर्माचार्योंने इसके विरुद्ध अपना रोष प्रकट किया और उस सामग्रीके प्रति 'वावावाक्य प्रमाणम्' की आस्था रखनेवाला आज भी सत्यके प्रकाश

ने अपनेको वचित करता है। आनन्दकी बात है कि इन युगमें नाम्प्र-
दायित्वाका भूत वैज्ञानिक दृष्टिके प्रकाशमें उतरा, इसलिए स्याद्वादकी
गुण-नाया बड़े-बड़े विशेषज्ञ गाने लगे। जर्मन विद्वान् प्रो० हर्मन जेकोबीने
लिखा है—“जैनधर्मके निद्रान्त प्राचीन भारतीय तत्त्वज्ञान और धार्मिक
पद्धतिके अभ्यासियोंके लिए बहुत महत्त्वपूर्ण है। इन स्याद्वादमें
सर्व नित्य विचारोका द्वार खुल जाता है।” इण्डिया आफिस
लन्दनके प्रधान पुस्तकालयाध्यक्ष ज० थामसके उद्गार बड़े महत्त्वपूर्ण
हैं—“न्यायशास्त्रमें जैन न्यायका स्थान बहुत ऊँचा है। स्याद्वादका स्थान
बड़ा गम्भीर है। वह वस्तुओंकी भिन्न-भिन्न परिस्थितियोंपर अच्छा प्रकाश
डालता है।” भारतीय विद्वानोंमें निष्पक्ष आलोचक स्व० पण्डित
महावीरप्रसाद द्विवेदीकी आलोचना अधिक उद्बोधक है—“प्राचीन
दूरके हिन्दू-धर्मावलम्बी बड़े-बड़े शास्त्रीनक अब भी नहीं जानते
कि जैनियोंका ‘स्याद्वाद’ किस चिड़ियावा नाम है। धन्यवाद है जर्मनी,
फ्रान्स और इंग्लैण्डके कुछ विद्वानुरागी विशेषज्ञोंको जिनकी कृपासे इस
धर्मके अनुयायियोंके कीर्ति-रूपायकी खोजकी ओर भारतवर्षके इतरजनों
का ध्यान आकृष्ट हुआ। यदि ये विदेशी विद्वान् जैनोके धर्मग्रन्थोंकी आलो-
चना न करते, उनके प्राचीन लेखकोंकी महत्ता प्रकट न करते तो हमलोग
जायद आज भी पूर्ववत् अज्ञानके अन्धकारमें ही डूबते रहते।”

गांधीजीने लिखा है “जिस प्रकार स्याद्वादको मैं जानता हूँ, उसी प्रकार
मैं उसे मानता हूँ। मुझे यह अनेकान्त बड़ा प्रिय है।”

श्रीयुत महामहोपाध्याय सत्यसम्प्रदायाचार्य प० स्वामी रामसिंहजी
शास्त्रीने लिखा है कि—“स्याद्वाद जैनधर्मका एक अभेद्य किला है, जिसके
अन्दर प्रतिवादियोंके मायामय गोलें प्रवेश नहीं कर सकते।”

अब हमें देखना है कि यह स्याद्वाद क्या है जो शान्त गम्भीर और
असाम्प्रदायिकोंकी आत्माके लिए पर्याप्त भोजन प्रदान करता है। ‘स्यात्’
शब्द कथञ्चित्—किसी दृष्टिसे (from some point of view)

अर्थका बोधक है। 'वाद' शब्द कथनको बताता है। इसका भाव यह है कि वस्तु किसी दृष्टिसे इस प्रकार है, किन्ती दृष्टिसे दूसरी प्रकार है। इस तरह वस्तुके शेष अनेक धर्मों-गुणोंको गौण बनाते हुए गुण-विशेषको प्रमुख बनाकर प्रतिपादन करना स्याद्वाद है। स्वामी समन्तभद्र कहते हैं—

“स्याद्वाद सर्वयैकान्तत्यागात् किंवृत्तचिद्विधिः।”

—आप्तमीमांसा १०४।

लघीयन्त्रयमें अकलककदेव लिखते हैं—“अनेकान्तात्मकार्यकथन स्याद्वाद”।—अनेकान्तात्मक-अनेक धर्म-विशिष्ट वस्तुका कथन करना स्याद्वाद है।” कथनके साथ स्यात् शब्दका प्रयोग करनेसे सर्वथा एकान्त दृष्टिका पङ्क्ति हो जाता है। स्याद्वादमें वस्तुके अनेक धर्मोंका कथन होनेके कारण उसे अनेक धर्मवाद अथवा अनेकान्तवाद कहते हैं। जब अनन्त धर्मोंपर दृष्टि रहती है तब उसे सकलादेश-परिपूर्ण दृष्टि कहते हैं। जब एक धर्मको प्रधान बना शेष धर्मोंको गौण बना दिया जाता है तब उसे विकलादेश-अपूर्ण दृष्टि कहते हैं। विकला-देशको नय-दृष्टि और सकलादेशको प्रमाण-दृष्टि कहते हैं। जीव में ज्ञान दर्शन, सुख, शक्ति आदि अनन्त गुण विद्यमान हैं। जब प्रति-पादककी विवक्षा-दृष्टि अनन्त गुणोंपर केन्द्रित रहती है तब स्यान् शब्दके साथ 'जीव' पदका प्रयोग उनके अनन्त धर्मोंको सूचित करता है। इसलिए अकलक स्वामीने लिखा है—‘स्यात् जीव एव’ ऐसा कथन होनेपर ‘स्यान्’ शब्द अनेकान्त-अनेक धर्मपुञ्जको विषय करता है। ‘स्यान् उत्प्रेयसजीव’ उन वाक्यमें ‘स्यान्’ शब्द जीवके अस्तित्व गुणको

१ “उपयोगो श्रुतस्य द्वौ स्याद्वादनयमङ्गितौ।

स्याद्वाद सकलादेश नयो विकलसक्या ॥६२॥”

—लघीयत्रय।

प्रधानतासे बताता है। उस प्राज्ञ स्यान् शब्द द्वारा अनेकान्त और सम्यक् एकान्तका बोध होना है।'

वस्तुके अनन्त धर्मोंका जिन एवान्तियोको पता नहीं है, वे स्याद्वाद विद्याका प्रतिपादन करनेमें समर्थ न हो सके। भगवान् ऋषभदेवसे लेकर महावीर पर्यन्त चौबीस तीर्थङ्गाने श्रेष्ठ साधनाके फलस्वरूप सर्वज्ञताके मूर्त्यको प्राप्त किया और उसके प्रकाशमें स्याद्वाद विद्याका परिचय पाया। इसीलिए अकलकदेवने लघीयस्त्रय ग्रन्थके प्रमाणप्रवेश प्रकरणके प्रारम्भमें तीर्थङ्करोंको पुन पुन स्वात्मोपलब्धिके लिए प्रणाम करते समय 'स्याद्वादी' शब्दसे समलङ्कृत किया है। कितना भावपूर्ण मगन श्लोक है—

“धर्मतीर्थकरेभ्योऽस्तु स्याद्वादिभ्यो नमो नम ।

ऋषभादिमहावीरान्तेभ्य स्वात्मोपलब्धये ॥”

इस स्याद्वाद-वाणीके आधारपर महापुराणकार भगवज्जिनसेन जिनेन्द्र भगवान्में सर्वज्ञताका सद्भाव सूचित करते हैं। जिनेन्द्र वृषभनाथका स्तव करते हुए कहते हैं,^१—“हे ईश, आपकी सार्वत्रिकी वाणीकी पवित्रता आपके सर्वज्ञपनेको बताती है। इस जगत्में इस प्रकारका महान् वचन-वैभव अल्पज्ञोंमें नहीं दिखाई पड़ता है।”

१ “स्याज्जीव एव इत्युक्तेऽनेकान्तविषय स्याच्छब्द । ‘स्यादस्त्येव जीव’ इत्युक्ते एकान्तविषय स्याच्छब्द ।”—लघी० पृ० २१ ।

२ “सर्वज्ञं तव वक्तीश वच शुद्धिरशेषगा ।

न हि वाग्विभवो मन्दधियामस्तीह पुष्कल ॥ १३३ ॥

वक्तृप्रामाण्यतो देव वच प्रामाण्यमिष्यते ।

न ह्यशुद्धतराद्वक्तु प्रभवन्त्युज्ज्वला गिरः ॥ १३४ ॥

सप्तभग्यात्मिकेय ते भारती विश्वगोचरा ।

आप्तप्रतीतिममला त्वय्युद्भावयितु क्षमा ॥ १३५ ॥”

—महापुराण, पर्व ३३ ।

“प्रभो, वक्ताकी प्रामाणिकतासे वचनकी प्रामाणिकता मानी जाती है। अपवित्र वक्ताके द्वारा उज्ज्वल वाणी नहीं उत्पन्न होती है।”

“आपकी विश्व विषयिणी सप्तभग रूप भारती आपमें विशुद्ध आप्त-प्रतीतिको उत्पन्न करनेमें नमर्थ है।”

कवि धनजय कहते हैं—“जिस प्रकार ज्वर-मुक्त व्यक्तिका बोध उसके स्वर विगेषके द्वारा होता है उसी प्रकार स्याद्वाद वाणीके द्वारा जिनेन्द्र भगवान्की निर्दोषताका ज्ञान होता है।”

आत्माकी सर्वज्ञतापर तार्किक दृष्टिने पहिले प्रकाश डाला जा चुका है। यहा हम बौद्धोंके अत्यन्त मान्य ग्रन्थ मज्झिमनिकाय (भाग १, पृ० ६२-६३) का निम्नलिखित प्रमाण उपस्थित करते हैं, जिससे जैनधर्मके प्रबल प्रतिद्वंद्वी बौद्ध साहित्य द्वारा भगवान् महावीरकी सर्वज्ञता की मान्यतापर प्रकाश पडता है। पुरातन बौद्ध पाली वाङ्मयमें भगवान् महावीर और जैन मन्कृतिके विरुद्ध काफी असत्य तथा रोषपूर्ण उद्गार अनेक स्थलोपर व्यक्त किए गए हैं। भगवान् महावीरके समकालीन साहित्यमें निरन्तर ज्ञात-पुत्र महावीरको सर्वज्ञ और सर्वदर्शी तथा परिपूर्ण ज्ञान, दर्शनके ज्ञातापनेकी मान्यताका उल्लेख अत्यधिक प्रभावपूर्ण साक्षी माना जाना चाहिए। पालीमें शब्द ये हैं—

“निगण्ठो, श्रावुसो, नायपुत्तो सव्वञ्जु, सव्वदरसावी अपरिसेस ज्ञाण-दस्सन परिजानाति।”—म० नि०, भाग १, पृ० ६१-६३. P.T.S.

वाणीके द्वारा एक नाथ परिपूर्ण नित्यवा प्रतिपादन करना सम्भव नहीं है, इसलिए जिस धर्म या जिन धर्मोंका वर्णन किया जाए वे प्रधान

१ “नानायमेकार्यमदन्त्वदुक्त हितं वचस्ते निशमय्य वक्तु ।
निर्दोषता के न विभावयन्ति ज्वरेण मुक्त सुगमः स्वरेण॥”
—विषापहार २६ ।

हो जाते हैं और अन्य गौण बन जाते हैं। एकान्त दृष्टिमें अन्य गौण धर्मों को वस्तुसे पृथक् कर उन्हें अस्तित्वहीन बना दिया जाता है इसलिए मिथ्या एकान्त दृष्टिके द्वारा सत्यका सौंदर्य समाप्त हो जाता है। अनेकान्त विद्याके प्रकाण्ड आचार्य अमृतचन्द्र कहते हैं^१—जिस प्रकार दधि मन्थन कर मक्खन निकालनेवाली ग्वालिन अपने एक हाथसे रस्सी के एक छोरको सामने खींचती है, तो उमी समय वह दूसरे हाथके छोरको शिथिल कर पीछे पहुँचा देती है, पर छोड़ती नहीं है, पश्चात् पीछे गये हुए छोरको मुख्य बना रस्सीके दूसरे भागको पीछे ले जाती है। इस प्रकार आकर्षण और शिथिलीकरण क्रियाओं द्वारा दधिमेंसे सारभूत तत्त्वको प्राप्त करती है। अनेकान्त विद्या एक दृष्टिको मुख्य बनाती है और अन्यको गौण करती है। इस प्रक्रियाके द्वारा वह तत्त्वज्ञान रूप अमृतको प्राप्त कराती है।

पहिले सखियाको जन साधारणकी भाषामें प्राण-घातक बताया था, वैद्यराजकी दृष्टिमें उसे उसके विपरीत प्राण-रक्षक कहा था। इन परस्पर विरोधी प्रतीत होने वाले वक्तव्योंमें विरोध इस प्रकार दूर किया जा सकता है कि यदि मनमानी मात्रामें विना योग्य अनुपानके वह खाया जाय तो प्राण-रक्षक नहीं होगा किन्तु चतुर चिकित्सकके तत्त्वावधानमें यथाविधि सेवन करनेपर वही रोग-निवारक होगा। इसलिए उसे एक दृष्टिसे प्राणरक्षक कहना ठीक है। दूसरी दृष्टिसे प्राणघातक कहना भी सत्यकी मर्यादाके भीतर है।

एक तीन इञ्च लम्बी रेखा खिची है। उसे हम न तो छोटी कह सकते हैं और न बड़ी। उसका छोटापन अथवा लम्बापन सापेक्ष

१ “एकेनाकर्षन्ती इत्ययन्ती वस्तुतत्त्वमितरेण।

अन्तेन जयति जैनी नीतिर्मन्याननेत्रमिव गोपी॥”

—पुरुषार्थसिद्धयुपाय २२५

(Relative) है। पाच इञ्चवाली रेखा ऊपर खींचनेपर वह लघु कही जाती है और दो इञ्च मानवाली दूसरी रेखाकी अपेक्षा वह बड़ी कही जाती है। इसी प्रकार वस्तुके स्वरूपके विषयमें साधकको पता लगेगा कि समन्वयकारी परस्परमें मैत्री रखनेवाली दृष्टियोंसे वस्तुका स्वरूप ठीक रीतिसे हृदय-ग्राही हो जाता है। यह स्याद्वाद हमारे नित्य व्यवहारकी वस्तु है। इसकी उपादेयता स्वीकार किए बिना हमारा लोक-व्यवहार एक क्षण भी नहीं बन सकता।

आचार्य हेमचन्द्रने बताया है, कि स्याद्वादका सिक्का सम्पूर्ण विश्व में चलता है। इसकी मर्यादाके बाहर कोई भी वस्तु नहीं रह सकती। छोटेसे दीपकसे लेकर विशाल आकाश पर्यन्त सभी वस्तुएँ किसी दृष्टिसे नित्य और किसी दृष्टिसे अनित्य रूप अनेकान्त मुद्रासे अंकित हैं—

“आदीपमाव्योम समस्वभाव स्याद्वादमुद्रानतिभेदि वस्तु।

तन्नित्यमेवैकमनित्यमन्यदिति त्वदाज्ञाद्विषतां प्रलापा ॥”

—अन्ययोगव्य०

लोक-व्यवहारमें हम देखते हैं एक व्यक्ति अपने पिताकी दृष्टिसे पुत्र कहलाता है, वही व्यक्ति, जो पुत्र कहलाता है भानजेकी अपेक्षा मामा, पुत्रकी दृष्टिसे पिता भी कहलाता है, इस प्रकार देखनेसे प्रतीत होता है कि पुत्रपना, पितापना, मामापना आदि विशेषताएँ परस्पर जुदी-जुदी हैं किन्तु उनका एक व्यक्तिमें भिन्न दृष्टियोंकी अपेक्षा बिना विरोधके सुन्दर समन्वय पाया जाता है। इसी प्रकार पदार्थोंके विषयमें भी सापेक्षताकी दृष्टिमें अविरোধी तत्त्व प्राप्त होता है। वैज्ञानिक आइंस्टाइनने अपने सापेक्षतावाद सिद्धान्त (theory of relativity) द्वारा स्याद्वाद दृष्टिका ही समर्थन किया है।

वस्तुके अस्तित्व गुणको प्रधान माननेपर नदभाव सूचकदृष्टि, समक्ष आती है और जब प्रतिषेध्य—निषेध किए जानेवाले धर्म मुक्त होते हैं, तब नास्ति नामक द्वितीय दृष्टि उदित होती है। वस्तु अपने द्रव्य, क्षेत्र,

काल और भावकी दृष्टिसे सत्स्वरूप है, वही वस्तु अन्य पदार्थों की अपेक्षा नास्ति रूप होती है। हाथी अपने स्वरूपकी अपेक्षा सद्भाव रूप है लेकिन हाथीसे भिन्न ऊँट, घोड़ा आदि गजसे भिन्न वस्तुओं की अपेक्षा हाथी असद्भावात्मक होता है। यदि स्वरूपकी अपेक्षा हाथीके सद्भावके समान पररूपकी भी अपेक्षा हाथीका सद्भाव हो तो हाथी, ऊँट, घोड़े आदिमें कोई अन्तर न होगा। इसी प्रकार यदि ऊँट आदि हाथीसे भिन्न पदार्थोंकी अपेक्षा जैसे गजको असद्भाव-नास्ति रूप कहते हैं उसी प्रकार स्वरूपकी अपेक्षा भी यदि गज नास्ति रूप हो जाए तो हाथीका सद्भाव नहीं रहेगा।

‘तत्त्वार्थराजवार्तिकमे आचार्य अकलकदेवने बताया है कि—वस्तुका वस्तुत्व इसीमें है कि वह अपने स्वरूपको ग्रहण करे और परकी अपेक्षा अभाव रूप हो। इन विधि और निषेधरूप दृष्टियोंको अस्ति और नास्ति नामक दो भिन्न धर्मों द्वारा बताया है।

इस विषयको समझानेके लिए न्याय-शास्त्रमें एक उदाहरण दिया जाता है कि दधि स्वरूपकी अपेक्षा दधि है, यदि वह दधिसे भिन्न ऊँटकी अपेक्षा भी दधि हो तो जिस तरह ‘दधि खाओ’ कहनेपर व्यक्ति दहीकी ओर जाता है उसी प्रकार उपर्युक्त वाक्य सुनकर उसे ऊँटकी ओर दौड़ना था। किन्तु इस प्रकारका क्रम नहीं देखा जाता। इससे यह निष्कर्ष न्यायोपात्त है कि वस्तु स्वरूपकी अपेक्षा अस्तिरूप है और पररूपकी अपेक्षा नास्तिरूप। इस रहस्यको तिरस्कारकी दृष्टिसे देखनेवाले बौद्ध-आचार्य धर्मकीर्तिकी कटु आलोचनाका उपहानपूर्ण भाषा द्वारा निराकरण करते हुए अकलकदेव कहते हैं—बुद्धदेव अपने पूर्वभव में एकबार मृग रह चुके हैं। वास्तवमें अनेकान्त विद्याके प्रकाशमें जीव

१ “स्वपरात्मोपादानापोहनव्यवस्थापाद्य हि वस्तुनो वस्तुत्वम्।”

की मृग पर्याय और नुगत पर्याय पृथक् हैं। मृगपर्यायमें सुगत पर्यायका अभाव है और सुगत पर्यायमें मृग पर्यायका अभाव है। यदि उनका परस्परमें अभाव न माना जाए तो निम्न प्रकार उपहासपूर्ण अवस्था प्राप्त होगी -

“सुगतोऽपि मृगो जातो मृगोऽपि सुगत स्मृतः ।

तथापि सुगतो वन्द्यो मृगं खाद्यो ययेष्यते ॥ ३७३ ॥

तथा वस्तुबलादेव भेदाभेदव्यवस्थिते ।

चोदिनो दधि खादेति किमुष्टमभिधावति ? ॥ ३७४ ॥”

—न्यायवित्तिश्चय ।

नुगत भी मृग हुए थे और मृग भी सुगत हुआ (इनमें यदि परस्पर भिन्नता न हो तो मृगके समान नुगतको भक्ष्य मानना होगा अथवा सुगतके समान मृगको भी वन्दनीय कहना होगा) फिर भी नुगतको जिन प्रकार तुम वन्द्य और मृगको खाद्य मानते हो, उनी प्रकार वस्तुस्वभावके बलसे भेद-अभेदकी व्यवस्था होनी है। इसलिए ‘दही बाओ’ कहतेपर ऊँटकी ओर क्यों दौड़ा जाए ?

इस कथनका मार यह है कि, यदि दधिमैं ऊँटका सद्भाव होता अर्थात् दधि अपने स्वरूपमें अन्तिरूप रहने हुए भी ऊँट आदिकी अपेक्षा में भी अन्तिरूप होना, तो दहीके समान ऊँटको खानेकी ओर प्रवृत्ति होती, किन्तु ऐसा नहीं है। उनी दृष्टिको नुगतके उदाहरण द्वारा पण्डितपूर्ण शैलीसे धर्मकीर्तियों को नतुष्ट किया है। आजके युगमें यह पद्धति प्रिय न लगेगी। किन्तु धर्मकीर्ति और उनकी मदद शैलीबाने चौदह विद्वानोंने जिन रत्नों अनेकान्तर तत्त्वज्ञानपर ब्रह्म प्रहार किया है उन्हें दृष्टिस्थानमें रखते हुए तार्किक असलकता पण्डितों अज्ञानता जान लेता है। क्या गुरुतर्जनी अज्ञानकी जानोचनाके प्रकाशमें यह बात देखने में पड़ने लगे कि दिग्गज आदि कुछ प्रतिभाशाली चौदह-पाँचोंके हाथ नभी मिरय बरिन लेनेके कारण उन्निष्ठ नहीं है। समस्त-

भद्र, अकलक, प्रभाचन्द्र प्रभृति प्रभावक जैन तार्किकोंने समीक्षकोंको विपुल मौलिक मधुर जीवनदात्री भोज्य सामग्री प्रस्तुत की है।^१

जिस प्रकार स्वरूप-चतुष्टय (स्व-द्रव्य, स्व-क्षेत्र, स्व-काल और स्व-भाव) की अपेक्षा वस्तु अस्तिरूप है और परचतुष्टयकी अपेक्षा नास्ति-रूप है उसी प्रकार वस्तु उपर्युक्त अस्ति-नास्ति धर्मोंको एक साथ कथन करनेकी वाणीकी असमर्थतावश अवक्तव्य-अनिर्वचनीयरूप भी कही गई है। इस विषयमें एकान्तवादी वस्तुको सर्वथा अनिर्वचनीय शब्दके द्वारा अनिर्वचनीय कहते हुए परिहासपूर्ण अवस्थाको उत्पन्न करते हैं। इसी कारण स्वामी समन्तभद्रने आप्तमीमांसामे लिखा है—

“अवाच्यतैकान्तेऽप्युक्तिर्नावाच्यमिति युज्यते।”—श्लोक १३।

अवाच्यता रूप एकान्त माननेपर वस्तु अवाच्य रूप है—अनिर्वचनीय है, यह कथन सगत नहीं है। तार्किकके ध्यानमे यह बात तनिक में आ जाएगी, कि जब अनिर्वचनीय शब्दके द्वारा वस्तुका प्रति-पादन किया जाता है तब उसे सर्वथा अनिर्वचनीय कैसे कह सकते हैं।

तत्त्वको एकान्तत अनिर्वचनीय माना जाए, तो किस प्रकार दूसरे को उसका बोध कराया जाएगा। क्या मात्र अपने ज्ञानसे वाणी की सहायता पाए बिना अन्यको ज्ञान कराया जा सकेगा ? इसलिए उसे कथञ्चित् अनिर्वचनीय कहना होगा। पदार्थकी स्थूल पर्याये शब्दोंके द्वारा कहने सुननेमे आती ही हैं। सत्त्व और असत्त्व, भाव और अभाव, विधि और प्रतिषेध तथा एक और अनेक रूप तत्त्वका एक समयमे प्रति-पादन शब्दोंकी शक्तिके परे होनेसे कथञ्चित् अनिर्वचनीय धर्मका सद्भाव स्वीकार करना पड़ता है। इन तीन अर्थात् स्यात् अस्ति, स्यात्-

१ “दर्शन-दिग्दर्शन’ पुस्तकमें धर्मकीर्ति परिचयमें किए गए जैनधर्मपर आक्षेपकी समीक्षा।

नान्ति, स्यात् अवक्तव्यके नयोगसे चार और दृष्टियो-भगोका उदय होता है—(१) अस्ति-नास्ति (२) अस्ति अवक्तव्य (३) नास्ति अवक्तव्य (४) अस्ति-नास्ति अवक्तव्य । इन चार भगोका स्पष्टीकरण इस भांति जानना चाहिए । अस्तित्व और नास्तित्वको क्रमपूर्वक ग्रहण करनेसे 'अस्ति-नास्ति', अस्तित्वके साथ ही उभय धर्मोंको ग्रहण करनेवाली दृष्टि समझ रखनेसे 'अस्ति-अवक्तव्य', नास्तित्वके साथ अवक्तव्य दृष्टिकी योजनासे 'नास्ति-अवक्तव्य' तथा अस्ति नास्तिके साथ अवक्तव्यकी योजना द्वारा 'अस्तिनास्ति अवक्तव्य' भंग बनता है । इन सात भगोको सप्तभगी-न्यायके नामसे कहते हैं ।

गणित-शास्त्रके 'Law of permutation and combination' नियमानुसार अस्ति-नास्ति और अवक्तव्य इन तीन भगोसे चार संयुक्त-भग बनकर सप्तभग दृष्टिका उदय होता है । नमक, मिर्च, खटाई इन तीन स्वादोंके संयोगसे चार और स्वाद उत्पन्न होंगे । नमक-मिर्च-खटाई, नमक-मिर्च, नमक-खटाई, मिर्च-खटाई, नमक, मिर्च और खटाई इस प्रकार सात स्वाद होंगे । इस सप्तभगी न्यायकी परिभाषा करते हुए जैनाचार्य लिखते हैं—“प्रश्नवशात् एकत्र वस्तुनि अविरोधेन विधिप्रतिषेधकल्पना सप्तभगी ।” (राजवा० १।६)—प्रश्नवशसे एक वस्तुमें अविरोध रूपसे विधि-निषेध अर्थात् अस्ति नास्तिकी कल्पना सप्तभगी कहलाती है ।

आचार्य विद्यानन्दि अपनी अष्टमहत्ती टीकामें बताते हैं कि सप्त प्रकारकी जिज्ञाना उत्पन्न होती है, क्योंकि सप्त प्रकारका संशय उत्पन्न होता है । इसका भी कारण यह है कि उसका विषयरूप वस्तु धर्म सप्त प्रकार है । सप्तविध जिज्ञानाके कारण सप्त प्रकारके प्रश्न होते हैं । अनन्त धर्मोंके नदभाव होते हुए भी प्रत्येक धर्ममें विधि-निषेधकी अपेक्षा अनन्त सप्तभगिवा अनन्त धर्मोंकी अपेक्षा नाननी होगी ।

स्वेच्छानुसार जैसी लहर आई उसके अनुसार अस्ति-नास्ति आदि भग नहीं होते अन्यथा स्याद्वाद अव्यवस्थावादकी प्रतिकृति बन जाएगा। इसीलिए सप्तभगीकी व्याख्यामें 'अविरोधेन' शब्द ग्रहण किया गया है।

'स्यात्' शब्दका अर्थ कोई-कोई 'शायद' करके स्याद्वादको सन्देह-वाद समझते हैं। वास्तवमें स्यात्के साथ 'एव' शब्द इस बातको द्योतित करता है कि उस विशेष दृष्टि बिंदुसे पदार्थका वही रूप है और वह निश्चित है, उस दृष्टिसे वह अन्यथा नहीं हो सकता। वस्तु-स्वरूपकी अपेक्षा अस्तिरूप ही है। कभी भी स्वरूपकी अपेक्षा वह नास्तिरूप नहीं कही जा सकती। काशीके प्रसिद्ध दार्शनिक विद्वान् स्याद्वादमें वेदान्तियोंके अनिर्वचनीयतावादकी झलक पाते हैं। उनके शब्द हैं—“जो हो, जैन मतका “स्याद्वाद” वही वेदान्त मतका अनिर्वचनीयता वाद। शब्दोका भेद है, अर्थका नहीं।”

अनिर्वचनीयतावाद सप्तभग न्याय-प्रणालीका एक विकल्प है। वस्तुके अस्ति और नास्ति रूप धर्मोंको एक साथ कहनेकी असमर्थताके कारण उसे कथञ्चित् अनिर्वचनीय कहा है। वेदान्त दृष्टि एकान्तरूप है, वह सत्त्व, असत्त्व आदि धर्मोंके अस्तित्वको स्वीकार करती है। स्याद्वादसे सम्बद्ध अनिर्वचनीयतावादमें अस्तित्व-नास्तित्व आदि धर्मोंकी अवस्थिति पाई जाती है। आचार्य विद्यानन्दि कहते हैं,—“सत्त्व अर्थात् अस्तित्व पदार्थका धर्म है, उसे अस्वीकार करनेपर वस्तुका वस्तुत्व नहीं रहेगा। वह गधेके सींगके समान अभावरूप हो जायगा। वस्तु कथञ्चित् असत् रूप है, स्वरूप आदिके समान पर-रूपसे भी वस्तु का असत्त्व यदि आपत्तिपूर्ण हो तो प्रतिनियत-प्रत्येक पदार्थका पृथक् पृथक् स्वरूप नहीं रहेगा। और तब वस्तुओंके प्रतिनियमका विरोध होगा।

इसी प्रकार अन्य धर्मोंका अस्तित्व एवान्त अनिर्वचनीयवाद सिद्धान्तकी अपरमायंताको प्रमाणित करता है।'

वेदान्तवादियोंको न्यायाद यदि अभीष्ट होता तो वेदान्तसूत्रमें 'नैऋन्निघ्नमन्भवान्' सूत्र और उसके शङ्करभाष्यमें आलोचन न किया जाता। शङ्कराचार्यने अपने शङ्करभाष्य अध्याय २, सूत्र ३३ में जो न्यायादके विरुद्ध लिखा है उसकी आलोचना करनेके पूर्व यह लिख देना उपयुक्त प्रतीत होता है कि वर्तमान युगके प्रकाण्ड दार्शनिक किन्हीं किन्हीं जैनतन्त्र विद्वानोंने शङ्कराचार्यकी आलोचनाको नदोष और अज्ञान-पूर्ण किया है। नन्दुर के प्रकाण्ड पण्डित डॉ० महामहोपाध्याय गगनाधरा वाडमचार्यने प्रयाग विश्वविद्यालयने लिखा था—“जबने मैंने शङ्कराचार्य द्वारा जैनसिद्धान्तका खण्डन पड़ा है, तबने मुझे विश्वास हुआ कि इन सिद्धान्तने बहुत कुछ है, जिसे वेदान्तके आचार्योंने नहीं समझा। और जो कुछ मैं अवगच्छ जैनधर्मको जान सका हूँ उससे मेरा यह दृढ़ विश्वास हुआ है कि यदि वे (शङ्कराचार्य) जैनधर्मको उनके अमूर्ती मन्त्रोंसे देखनेका कष्ट उठाने तो उन्हें जैनधर्मके विरोध करनेकी कोई बात नहीं मिलती।'

नागरी हिन्दू-विश्वविद्यालयके दर्शनशास्त्रके अध्यक्ष प्रो० कपि-भूषण अधिकारी स्थायादपर शङ्कराचार्यके आलोचके विषयमें जिनने मार्मिक उद्गार व्यक्त करने हैं। वे लिखते हैं—'विद्वान् शङ्कराचार्यने उन सिद्धान्तके प्रति अन्याय किया है। यह बात अन्य योग्यतावाले पुरुषों

१ "तत्र मत्त्वं वस्तुप्रमं, तदनुपगमे वस्तुनो वस्तुवायोगात् पर-विषाणादिषन् तथा कथञ्चिदमत्त्वं स्वप्नादिनिर्ग्वि परम्पादिनिर्ग्वि वस्तुनोऽमन्त्रानिष्टो प्रनिनियमस्वरूपाभावाद्बन्तुप्रनिनियमविरोधान्।"

—अष्टनहर्षाविग्रह पृ० १३३।

२ 'जैनदर्शन', न्यायाद, पृ० १८०।

में क्षम्य हो सकती थी, किन्तु यदि मुझे कहनेका अधिकार है तो मैं भारत के इस महान् विद्वान्मे सर्वथा अक्षम्य ही कहूँगा, यद्यपि मैं इस महर्षिको अतीव आदरकी दृष्टिसे देखता हूँ। ऐसा जान पड़ता है कि उन्होंने इस धर्मके '(जिसके लिए अनादरसे विवसन-समय अर्थात् नग्न लोगोका सिद्धान्त ऐसा नाम वे रखते हैं) दर्शन शास्त्रके मूलग्रन्थोके अध्ययनकी परवाह न की।" अस्तु।

शकराचार्य एक पदार्थमे सप्तधर्मोंके सद्भावको असम्भव मानते हुए लिखते हैं—“एक धर्ममें युगपत् सत्त्व-असत्त्व आदि विरुद्ध धर्मोंका समावेश शीत और उष्णपनेके समान सम्भव नहीं है। जो सप्त पदार्थ निर्धारित किये गये हैं वे इसी रूपमे हैं, वे इसी रूपमें रहेंगे अथवा इस रूप नहीं रहेंगे अन्यथा इस रूप भी होंगे, अन्य रूप भी होंगे इस प्रकार अनिश्चित स्वरूपज्ञान सशयज्ञानके समान अप्रमाण होगा।”^१ अपनी अनोखी दृष्टिसे इस प्रकार वे सशय और विरोध नामके दोषोका उल्लेख करते हैं। इसी प्रकार अन्य प्रतिवादी वैयधिकरण्य दोषको बताते हैं, कारण भेदका आधार दूसरा है और अभेदका दूसरा। अनवस्था दोष इसलिए मानते हैं कि जिस स्वरूपकी अपेक्षा भेद होता है और जिनकी अपेक्षा अभेद है वे भिन्न हैं या अभिन्न ? और उनमे भी इसी प्रकार भिन्न-अभिन्नकी कल्पना उत्पन्न होगी। जिस रूपसे भेद है उसी रूपसे भेद भी है और अभेद भी है इस प्रकार सकरदोष बताया जाता है। जिस अपेक्षासे भेद है उसी अपेक्षासे अभेद और जिस अपेक्षासे अभेद है उसी अपेक्षासे भेद है इस प्रकार व्यतिकर दोष होता है। वस्तुमें भेद

१ “न ह्येकस्मिन् धर्मिणि युगपत्सदसत्त्वादिविरुद्धधर्मसमावेशः सम्भवति शीतोष्णवत् । य एते सप्तपदार्था निर्धारिता एतावन्त एवरूपाश्चेति ते तथैव वा स्युर्नैव वा तथा स्युः, इतरथा हि तथा वा स्युरितरथा वेत्य-निर्धारितरूपज्ञान सशयज्ञानवदप्रमाणमेव स्यात् ।”

—वेदान्तसूत्र, शांकरभाष्य २।२।३३।

और अनेदका वर्णन करनेसे यह निश्चय नहीं होता कि यथार्थमें उसका क्या रूप है इसलिए 'सगय दोष' दिखता है। सगय होने पर सम्यक् परिज्ञान नहीं होगा अतः उनका अभाव होगा। इन प्रकार अभाव दोष भी होता है। इन प्रकार प्रतिवादियोंने अनेकान्त सिद्धान्तपर उपर्युक्त दोषोंको अपनी दृष्टिसे लादनेका प्रयत्न किया है।

उनका निराकरण करते हुए प्रतिभागाली जैन तार्किक सत्य-धर्मको प्रतिष्ठा इन प्रकार स्थापित करते हैं कि—वस्तुमें भेद और अनेदरूप धर्मोंकी प्रत्यक्षमें उपलब्धि होती है, तब इनमें दोषकी क्या बात है? जब एक ही दृष्टिसे सत्त्व-अमत्त्व, भेद-अनेद कहा जाय, तब विरोधकी आपत्ति उचित नहीं जा सकती है। भिन्न-भिन्न दृष्टियोंसे एक ही वस्तु को हन ठंडा और गरम भी कह सकते हैं। एक आदमी अपने एक हाथको बहुत गर्म पानीमें डाले और दूसरेको हिमनदृग् शीतल जलमें रखे, पञ्चाह दोनो हाथोंको कुन-कुने पानीमें डाले, तो शीतल जलवाला हाथ उन जलको अधिक उष्ण बताएगा और अधिक उष्णजलवाला हाथ उन जलको शीतल सूचित करेगा। इन प्रकार भिन्न-भिन्न हाथोंकी दृष्टिसे जल एक ही समय शीत और उष्ण रूपसे अनुभवगोचर होता है। यह बात जब प्रत्यक्ष अनुभवमें आती है, तब विरोध और अनम्भव दोष नहीं रहते। नन् और अस्तत् धर्म एक ही पदार्थमें पाये जाते हैं इसलिए वैयर्थिग्रह्य दोष नहीं रहता। स्वरूपकी अपेक्षा वस्तुको सत् और पर-रूपकी अपेक्षा अनन् स्वीकार किया है। इनमें भी महकाग्योके भेदसे शक्तिसे अनन्त भेद हो जाते हैं। अनन्त धर्मात्मक वस्तु होनेसे वह यथार्थ है, अतः अनवस्था द्रव्य धरागायी हो जाता है। नत्त्व और असत्त्व अथवा भेद-अनेद दृष्टियोंको भिन्न-भिन्न अपेक्षाओंसे कहते हैं। पित्तकी अपेक्षा पुत्र है, माँ आदिकी अपेक्षा पुत्र नहीं है। उन प्रकार एक व्यक्तिमें पुत्रपुत्रका सम्भाव और असम्भाव दोनो पाये जाते हैं। उस प्रत्यक्ष अनुभवके प्रकाशमें स्वर और व्यतिकर दोष भी नहीं रहते।

वस्तुका स्वरूप स्वरूप-चतुष्टयकी अपेक्षा अस्तित्व ही है और अन्य चतुष्टयकी अपेक्षा असत् रूप ही है, ऐसी निश्चित ज्ञानकी अवस्थामें सशयदोष भी नहीं रहता। अनेक धर्ममय वस्तु-स्वरूपकी उपलब्धि होने से अभावदोषका अभाव हो जाता है। शकराचार्यने सुदृढ तर्कपर अवस्थित स्याद्वादके प्रासादपर आक्रमण न कर अपनी मनोनीत कल्पना-मय कुटीरको स्याद्वादका नाम दे तर्कस्त्रोसे ध्वस्त करनेका प्रयत्न किया है। इसलिए स्याद्वाद विद्वेषियोंकी भ्रान्त बुद्धिका परिचय कराते हुए स्याद्वादका मनोज्ञ सुदृढ प्रासाद अनेकान्त पताकाको फहराता हुआ सत्यान्वेषियोंको अपनी ओर आकर्षित करता है।

शकरके दुर्बल युक्तिवादको अकाट्य समझ अध्यापक श्री बलदेवजी उपाध्यायने अपने 'भारतीय-दर्शन'में स्याद्वादको 'आपातत उपादेय और मनोरञ्जक' कहते हुए लिखा है कि—“वह व्यवहार और परमार्थके बीचो-बीच तत्त्वविचारका कतिपय क्षणके लिए विश्रम्भ तथा विराम देनेवाले विश्रामगृहसे बढकर अधिक महत्त्वका नहीं है।” हमारे साहित्याचार्यजीने दार्शनिक शकरके सहारे पूर्वोक्त बातें कही किन्तु, जब तर्क और अनुभवने शकरकी युक्तियोंको प्राण-हीन प्रमाणित किया और स्वयं अधिकार-पूर्ण समर्थ वैदिक विद्वानोंने इसे स्वीकार किया, तब बलदेवजीके प्रतिवादकी आवश्यकता नहीं रहती। ऐसी मूल तत्त्वका स्पर्श न करनेवाली आलोचना सत्य दृष्टिवालोंके समक्ष अन्धेन नीयमान अन्धकी तरह मालूम होती है।

अनेकान्तवादके उज्ज्वल प्रकाशसे जिन अज्ञोकी आखें और बन्द हो गईं, उनको यशोविजय उपाध्याय करुणाके पात्र बताते हुए कहते हैं—

‘दूषयेत् अज्ञ एवोच्चैः स्याद्वादं न तु पण्डितः।

अज्ञप्रलापे सुज्ञानां न द्वेषः करुणैव तु ॥” ६४॥—न्यायखंडखाद्य

अज्ञ जन ही स्याद्वाद पर महान् दोषारोपण करते हैं, विज्ञ लोग नहीं; अज्ञानियोंके प्रलाप पर सुधीपुरुष रोष न कर करुणा करते हैं।

स्याद्वाद सिद्धान्त सूर्यके समान सत्यतत्त्वको प्रकाशित करता है, उससे जिन व्यक्तियोंमें ज्योतिका जागरण नहीं हुआ है, यथार्थमें वे विचारे करुणाके पात्र हैं।

शंकराचार्य द्वारा स्याद्वादकी चिन्तनापर विशेषज्ञोंकी कड़ी आलोचना देख डा० एस० के० वेलवलकर एक मनोहर कल्पना द्वारा शंकर का समर्थन और ममत्त्व प्रकट करनेका विचित्र प्रयास करते हैं। डॉक्टर

१ “न ह्येकत्र नानाविद्वद्घर्मप्रतिपादक. स्याद्वाद, किन्त्वपेक्षाभेदेन तदविरोधद्योतकस्यात्पद-समभिव्याहृतवाक्यविशेष. स इति”

—न्यायखण्डखाद्य ४२।

२ ‘Sankaracharya was a Bhasyakara and the account he has given of Jainism represents merely an expanded form of the view of Jainism, which is as old as Badarayana the author of Vedanta Sutras The sutra ‘नैकस्मिन्नसम्भवात्’ (2-2-33) has been interpreted by all the Bhasyakaras in the same manner and its very wording suggests that the view here taken of Jainism is an ancient view which cannot entirely have been a deliberate misrepresentation. In any case that is the oldest account of Jainism in non-Jain texts that is to us available and (the theory of a wilful and malicious misrepresentation apart) there is no reason why we should not regard it as not untruly representing a tendency in Jainism, which was its weakest and the most vulnerable spot. In its later presentation of course Syadavda becomes all that my critics claim for it, may more it becomes almost a platitude which nobody would care to seriously call in question.”

Dr S K Belvalker M. A., Ph D —Article on The Under Current of Jainism in Jain Sahitya Samshodhak, 1920, vol. 1, p 2-3.

महाशयकी दलील है कि “शकराचार्यने अपनी व्याख्यामें पुरातन जैन दृष्टिका प्रतिपादन किया है और इसलिए उनका प्रतिपादन जान-बूझकर मिथ्या प्ररूपण नहीं कहा जा सकता। जैनधर्मका जैनेतर साहित्यमें सबसे प्राचीन उल्लेख वादरायणके वेदान्त सूत्रमें मिलता है, जिसपर शकराचार्य की टीका है। हमें इस बातको स्वीकार करनेमें कोई कारण नजर नहीं आता कि जैनधर्मकी पुरातन बातको यह द्योतित करता है। यह बात जैनधर्मकी सबसे दुर्बल और सदोष रही है। हा, आगामी कालमें स्याद्वादका दूसरा रूप हो गया, जो हमारे आलोचकोके समक्ष है और अब उसपर विशेष विचार करनेकी किसीको आवश्यकता प्रतीत नहीं होती।”

स्याद्वादकी डॉ० वेलवलकरकी दृष्टिसे शकराचार्यके समयतककी प्रतिपादना और आधुनिक रूपरेखामें अन्तर प्रतीत होता है। अच्छा होता कि पूनाके डाक्टर महाशय किसी जैन शास्त्रके आधारपर अपनी कल्पनाको सजीव प्रमाणित करते। जैनधर्मके प्राचीनसे प्राचीन शास्त्रमें स्याद्वादके सप्तभगोका उल्लेख आया है, अतः डाक्टर साहब अपनी तर्कणाके द्वारा शकर और उनके समान आक्षेपकर्त्ताओंको विचारकोंके समक्ष निर्दोष प्रमाणित नहीं कर सकते। यह देखकर आश्चर्य होता है कि कभी कभी विख्यात विद्वान् भी व्यक्ति-मोहको प्राधान्य दे सुदृढ सत्यको भी फूँकसे उड़ानेका विनोदपूर्ण प्रयत्न करते हैं। जब तक जैन-परम्परामें स्याद्वादकी भिन्न-भिन्न प्रतिपादना वेलवलकर महाशय सप्रमाण नहीं बता सकते और जब है ही नहीं तब बता भी कैसे सकेंगे—तब तक उनका उद्गार साम्प्रदायिक सकीर्णताके समर्थनका सुन्दर संस्करण सुज्ञों द्वारा समझा जायगा।

स्याद्वाद जैसे सरल और सुस्पष्ट हृदयग्राही तत्त्व-ज्ञानपर सम्प्रदाय-मोहवश भ्रम उत्पन्न करनेमें किन्हीं-किन्हीं लेखकोंने जैनशास्त्रोंका स्पर्श किंगे बिना ही केवल विरोध करनेकी दृष्टिसे ही यथेष्ट लिखनेका प्रयास

किया है। उन्होंने तनिक भी न मोचा कि सत्य-मूर्त्यकी किरणोंके समक्ष भ्रमान्धकार कबतक टिकेगा। ऐसे भ्रम-जनक दो-एक लेखकोकी बातोंपर हम प्रकाश डालेंगे। अन्यथा स्याद्वाद-शाननपर ही ममग्र-ग्रन्थ पूर्ण हो जायगा। श्री बलदेवजी उपाध्याय 'स्याद्वाद' शब्दके मूलरूप 'स्यात्' शब्दके विषयमें लिखते हैं—'स्यात्—(शायद, सम्भव) शब्द 'अस्' धातुके विधिलिङ्के रूपका तिङन्त प्रतिरूपक अव्यय माना जाता है।' परन्तु स्यात् शब्दके विषयमें स्वामी समन्तभद्रका निम्नलिखित कथन ध्यान देने योग्य है—

“वाक्येष्वनेकान्तद्योती गम्यम्प्रति विशेषक ।

स्यान्निपातोऽर्थयोगित्वात्तव केवलिनामपि ॥”

—आप्तमीमांसा, १०३

यहा स्यात् शब्दको अनेकान्तको द्योतित करनेवाला बताया है. वह निपातरूप (indeclinable) शब्द है।

पचास्तिकायकी टीकामें अमृतचन्द्र सूरि कहते हैं—

“सर्वथात्व-निषेधकोऽनेकान्तता-द्योतक कथञ्चिदर्थे स्याच्छब्दो निपातः”—स्यात् शब्द निपात है, वह सर्वथापनेका निषेधक, अनेकान्त-पनेका द्योतक, कथञ्चित् अर्थवाला होता है। एक शब्दके अनेक अर्थ होते हैं। संभवका नमकरूप अर्थके साथ घोडा भी अर्थ होता है। प्रकरणके अनुसार वक्ताकी दृष्टिको ध्यानमें रख उचित अर्थ किया जाता है। इसी प्रकार स्यात् शब्दका प्रस्तुत प्रकरणमें अनेकान्त द्योतक-रूप अर्थ मानना उचित है। अष्टसहस्रीकी टिप्पणी (पृ० २८६) की निम्न पक्तिया भी इस विषयमें ध्यान देने योग्य है—

“विद्यादिष्वर्थेष्वपि लिङ्गलकारस्य स्यादिति क्रियारूपं पदं सिद्ध्यति, परन्तु नायं स शब्द, निपात इति विशेष्योक्तत्वात्।”

स्याद्वाद विद्याको महत्त्वपूर्ण मान आजका शोधक ससार जब उसे जैनधर्मकी संसारको अपूर्व देन समझने लगा, तब स्याद्वाद सिद्धान्तपर

एक नवीन प्रकारका मधुर आरोप प्रारम्भ हुआ है। अतः स्यात् शब्दका अर्थ शायद नहीं है किन्तु एक सुनिश्चित दृष्टिकोण है।

बौद्ध-भिक्षु श्रीराहुलजीने अपने दर्शन-दिग्दर्शनमें अन्य कतिपय लेखकोका अनुकरण करते हुए सामञ्जस्यफलमुत्त नामक अपने सम्प्रदायके शास्त्राधारपर सजयवेलट्टि पुत्तके मुखसे जो कहलाया है कि—“अत्थिति पि नो, नत्थिति पि नो, अत्थि च नत्थि च ति पि नो, नैवत्थि नो नत्थि ति पि नो।”—मैं उसे इस रूपमें नहीं मानता, मैं उसे अन्य रूप भी नहीं कहता, मैं इस रूप तथा अन्य रूप भी नहीं कहता, मैं यह भी नहीं कहता कि वह इस रूप और अन्य रूप नहीं है। इसमें स्याद्वादके बीज उन्हें विदित होते हैं। प्रो० ध्रुवजीने भी इस विषयमें सकेत किया है, किन्तु उनके लेखमें राहुलजीकी भाषाका अनुकरण न कर सौजन्य और शालीनताका पूर्णतया निर्वाह किया गया है। उपर्युक्त अवतरणमें स्याद्वादके बीज मानना काचकी आखको वास्तविक आख माननेके समान होगा। स्याद्वादकी सुदृढ और सत्यकी नीवपर प्रतिष्ठित तर्क-सगत शैली और पूर्वोक्त अवतरणकी शिथिल तर्कविरुद्ध विचार-धाराओंमें सजीव और निर्जीव सदृश अन्तर है। सञ्जयवेलट्टिपुत्तका वर्णन एकान्त अनिर्वचनीयवादकी ओर झुकता है, जो कि अनुभव और तर्कसे बाधित है। आचार्य विद्यानन्दि इस प्रकारकी दृष्टिपर प्रकाश डालते हुए लिखते हैं कि—वस्तुको सद्भावरूप तथा असद्भावरूप भी न कहनेपर जगत्में मूकत्वकी परिस्थिति आ जाएगी।^१ स्याद्वाद ऐसे मूकत्वका निराकरण कर सयुक्तिक अविरोधी सम्भाषणशीलताका

१ “तद्व्यस्तीति न भणामि, नास्तीति च न भणामि, यदपि च भणामि तदपि नं भणामीति दर्शनमस्तु इति कश्चित्.....। सद्भावतराभ्यामनभिलापे वस्तुन. केवल मूकत्व जगतः स्यात्, विधि-प्रतिषेधव्यवहारायोगात्।”—अष्टसहस्री, पृ० १२६।

मार्ग खोलता है। एकान्त पक्ष अगीकार करनेसे लोक व्यवहार तथा यथार्थ दार्शनिक चिन्तनाके लिए स्थान ही नहीं रहता।

सामञ्जसफलसुक्तके वाक्य मूलमें 'श्रमणों और ब्राह्मणोंके द्वारा,' कहे गये हैं। इन शब्दोंके आधारपर ध्रुव महाशय स्याद्वादके विकृतरूपको जेनेतर स्रोतसे सम्बन्धित कहते हैं। किन्तु डा० ए० एन० उपाध्ये अपनी प्रवचनसारकी भूमिकामें यह तर्क करते हैं—“मूलमें आगत 'Recluses and Brahmins' में श्रमणके द्योतक 'Recluses' को विशेष ध्यानमें लाना चाहिए। श्रमण शब्द मुख्यतया जैनियोंको द्योतित करता है।^१

इसका विश्वमान्य प्रमाण महाश्रमण भगवान् गोमटेश्वरकी भुवन-मोहिनी अत्यन्त समुन्नत दिग्भ्रमर जैन मूर्तिसे अलंकृत मैसूरराज्यका श्रमण-वेलगोला स्थल है। अतएव श्रमण^२ शब्दका अन्य पर्यायवाची बतानेका प्रयास सत्य और निष्पक्ष चिन्तनाके प्रतिकूल है।

१ “This deduction is based on the supposition that Syadvada had non-Jain beginnings as proposed by himself on account of its being attributed to 'Recluses and Brahmins' The deduction is fallacious because as shown about the term 'recluse' a Sramana pre-eminently means a Jain “-Pravachanasara's Introduction p. LXXXVIII.,

२ अत्यन्त प्राचीन जैनग्रन्थ महावन्धमें मुनिके लिए 'समण' शब्द का प्रयोग आया है। पृ० १० 'णमो पट्ठ समणाण', पृ० ३६, सामाणं समाधि-सधारणवाए, सामाण वेज्जावच्चजोगजुत्तदाए, सामाणं पाहुग-परिच्चागदाए...महावघशास्त्र।

३ दत्तिया रियासतका सोनागिर जैन तीर्थ यथार्थमें श्रमणगिरि ही तो है।

नूष्म दार्शनिक चिन्तना तो इस विचारको पुष्ट करती है कि जिनने सर्वांगीण सत्य-तत्त्वका दर्शन किया है, वही स्याद्वाद विद्याका प्रवर्तक हो सकता है। एकान्त अपूर्ण दृष्टि सत्यको विकृत करनेके सिवा क्या कर सकती है ? अन्धमण्डलने हाथीको स्तम्भ, सूप आदिके आकार का बना लडना प्रारम्भ किया था। परिपूर्ण हाथीका दर्शन करनेवाले व्यक्तिने ही अन्धमण्डलीके विवाद और भ्रमका रहस्य समझ समाधान-कारी मार्ग बताया था कि प्रत्येकका कथन पूर्ण सत्य नहीं है, उसमें सत्यका अंश है और वह कथन सत्याश तभीतक माना जा सकता है, जब तक कि वह अन्य मत्याशोके प्रति अन्याय प्रवृत्तिका त्याग करता है। इसी प्रकार सकलज्ञ, सर्वदर्शी तीर्थकरोके सिवाय समन्तभद्रस्याद्वाद-तत्त्व-ज्ञानका निरूपण एकान्त दृष्टिवाले नहीं कर सकते। एकान्त सदोष दृष्टिमें स्याद्वादके बीज मानना अज्ञतामें विज्ञताका बीज मानने सदृश होगा। वृक्षको देखकर बीजका बोध होता है। सुस्वादु पवित्र आनन्द और शान्तिप्रद स्याद्वाद वृक्षके बीज कटु, घृणित, एकान्तवादमें कैसे हो सकते हैं ?

अब हम कुल एकान्त दार्शनिक मान्यताओंका वर्णन करना उचित समझते हैं जिन्हें स्याद्वादरूपी रसायनके संयोग बिना जीवन नहीं मिल सकता।

बौद्ध-दर्शन जगत्के सम्पूर्ण पदार्थोंको क्षण-क्षणमें विनाशी बता नित्यत्वको भ्रम मानता है। बौद्ध तार्किक कहा करते हैं—‘सर्व क्षणिक सत्त्वात्’। बौद्धदृष्टिको हम जगत्में चरितार्थ देखते हैं। ऐसा कौनसा पदार्थ है जो परिवर्तनके प्रहारसे बचा हो। लेकिन, एकान्त रूपसे क्षणिक तत्त्व माना जाय तो ससारमें बड़ी विचित्र स्थिति उत्पन्न होगी। व्यवस्था, नैतिक उत्तरदायित्व आदिका अभाव हो जायगा। स्वामी समन्तभद्र कहते हैं—प्रत्येक क्षणमें यदि पदार्थका निरन्वय नाश स्वीकार करोगे, तो हिंसाका सकल्य करनेवाला नष्ट हो जायगा और

एक ऐसा नवीन प्राणी हिंसा करेगा जिसने हिंसाका सकल्प नहीं किया। हिंसा करनेवाला भी नष्ट हो जायगा इसलिए बन्धनवद्ध कोई अन्य होगा। दण्डप्राप्त भी नष्ट हो जायगा इसलिए बन्धन-भुक्ति किसी अन्यकी होगी। इस प्रकारकी अव्यवस्था बौद्धोंके एकान्त क्षणिक सिद्धान्त द्वारा होगी। समन्तभद्र स्वामीका महत्त्वपूर्ण पद्य यह है—

“न हिनस्त्यभिसन्धातुं हिनस्त्यनभिसन्धिमतुं ।

बध्यते तद्द्वयापेत चित्तं बद्धं न मुच्यते ॥ ५१ ॥”

वे यह भी लिखते हैं कि—

“क्षणिकैकान्तपक्षेऽपि प्रेत्यभावाद्यसम्भवः ।

प्रत्यभिज्ञाद्यभावाच्च कार्यारम्भः कुतः फलम् ॥ ४१ ॥”

—प्राप्तमीमाता

क्षणिक रूप एकान्त पक्षमें प्रत्यभिज्ञान, स्मृति, इच्छा आदिका अभाव होगा ? जिस प्रकार किसी दूसरेके अनुभवमें आई हुई वस्तुका हमें स्मरण नहीं होता, उसी प्रकार किसी भी व्यक्तिको स्मरण नहीं होगा, क्योंकि अनुभव करनेवाला जीव नष्ट हो गया और स्मरण करनेवाला एक नवीन उत्पन्न हुआ। प्रत्यभिज्ञान आदिके अभाव होनेके कारण कार्यका आरम्भ नहीं होगा, इसलिए पाप-पुण्य लक्षण स्वरूप फल भी नहीं होगा। इसके अभावमें न बन्ध होगा न मोक्ष।

क्षणिक पक्षमें कारणसे कार्यकी उत्पत्तिके विषयमें भी अव्यवस्था होगी। बौद्धदर्शनकी मान्यताके अनुसार कारण सर्वथा नष्ट हो जायगा और कार्य विल्कुल नवीन होगा। इसलिए उपादान नियमकी व्यवस्था नहीं होगी। सूतके बिना भी सूती वस्त्रकी उत्पत्ति होगी। मूल-रूपी उपादान कारणका कार्यरूप वस्त्र परिणमन बौद्ध स्वीकार नहीं करता। असत् कार्यवाद स्वीकार करनेपर आकाश-पुष्पकी तरह पदार्थकी उत्पत्ति नहीं होगी। ऐसी स्थितिमें उपादान नियमके अभाव होनेपर कार्यकी उत्पत्तिमें कैसे सन्तोष होगा ? असत् रूप कार्यकी उत्पत्ति

माननेपर तन्तुओंमें वन्य उत्पन्न होता है और लकड़ीसे नहीं होता, यह नियम नहीं पाया जायगा।^१

युक्त्यनुशासनमें स्वामी समन्तभद्रने कहा है—एकान्त रूपसे क्षणिक-तत्त्व माननेपर पुत्रकी उत्पत्ति क्षणमें माताका स्वयं नाश हो जायगा, दूसरे क्षणमें पुत्रका प्रलय होनेसे अपुत्रकी उत्पत्ति होगी। लोक-व्यवहारसे दूरतर माताके विनाशके लिए प्रवृत्ति करनेवाला मातृघाती नहीं कहलाएगा। कुलीन महिलाका कोई पति नहीं कहलाएगा, कारण जिसके साथ विवाह-संस्कार होगा उस पतिका विनाश होनेसे नवीनकी उत्पत्ति होगी। जिस स्त्रीके साथ विवाह हुआ दूसरे क्षण उसका भी विनाश होनेसे अन्यकी उत्पत्ति होगी। इस प्रकार परस्त्री-मेवनका उस व्यक्तिको प्रसंग आएगा। इसी नियमके अनुसार स्व-स्त्री भी नहीं होगी। धनी पुरुष किसी व्यक्तिको ऋणमें धन देते हुए भी उस सम्पत्तिको बौद्धतत्त्वज्ञान के अनुसार नहीं पा सकेगा, क्योंकि ऋण देनेके दूसरे ही क्षण साहूकारका नाश हुआ, लिखित साक्षी आदि भी नहीं रही और न उधार लेनेवाला बचा। शान्त्राभ्यास भी विफल हो जाएगा, कारण स्मृतिका सद्भाव क्षणिक तत्त्वज्ञानमें नहीं रहेगा, आदि दोष क्षणिकैकान्तकी स्थिति सकटपूर्ण बनाते हैं।^२

एक आख्यायिका क्षणिकैकांत पक्षकी अव्यावहारिकताको स्पष्ट करती है। एक ग्वाला क्षणिक तत्त्वके एकांत भक्त पंडितजीके पास गाय

- १ “यद्यसत्सर्वथा कार्यं तन्मा जनि खपुष्पवत्।
मोपादाननियामो भून्माऽऽश्वास कार्यजन्मनि ॥ ४२ ॥”

—आप्तमीमासा

- २ “प्रतिक्षण भगिषु तत्पृथक्त्वान्न मातृघाती स्वपति रवजाया।
दत्तग्रहो नाधिगतस्मृतिर्न न क्तवार्थसत्य न कुल न जाति ॥ १६ ॥”

—युक्त्यनुशासन पृ० ४२।

चरानेका पैसा मागने प्रथम वार पहुँचा। अपने क्षणिक विज्ञानकी धुनमें मग्न हो पंडितजीने ग्वालेको यह कहकर वापिस लौटा दिया कि जिसकी गाय थी और जो ले गया था, वे दोनों अब नहीं हैं, बदल गये। इसलिए कौन और किसे पैसा दे। दुखी हो, ग्वाला किसी स्याद्धादीके पास पहुँचा और उसके सुझावानुसार जब दूसरे दिन पंडितजीके यहाँ गाय न पहुँची, तब वे ग्वालेके पास पहुँच गायके विषयमें पूछने लगे। अनेकात दिद्यावाले बधुने उने मार्ग बता ही दिया था इसलिए उसने कहा—“महाराज गाय देने वाला, लेने वाला तथा गाय, सभी तो बदल गये इसलिए आप मुझसे क्या मागते हैं?” पंडितजी चक्करमें पड़ गये। व्यावहारिक जीवनने भ्रमाघकार दूर कर दिया, इसलिए उन्होंने कहा—“गाय सर्वथा नहीं बदली है, परिवर्तन होते हुए भी उसमें अविनाशीपना भी है” इस तरह ग्वालेका बेतन देकर उनका विरोध दूर हो गया। इससे स्पष्ट होता है कि एकात पक्षके आधारपर लौकिक जीवनयात्रा नहीं बन सकती।

कोई बौद्धदर्शनकी मान्यताके विपरीत वस्तुको एकात रूपसे नित्य मानते हैं। इस अवधमें समन्तभद्राचार्य ‘युक्त्यनुशासन’ में लिखते हैं—

“भावेषु नित्येषु विकारहानेन कारकव्यापृतकार्ययुवित ।

न दग्धभोगौ न च तद्विमोक्ष. समन्तदोषं मतमन्यदीयम् ॥ ८ ॥”

पदार्थोंके नित्य माननेपर विक्रिया-परिवर्तनका अभाव होगा और परिवर्तन न होनेपर कारणोका प्रयोग करना अप्रयोजनीय दृष्टरेगा। इसलिए कार्य भी नहीं होगा। वध, भोग तथा मोक्षका भी अभाव होगा। इस प्रकार सर्वथा नित्यत्व माननेवालोका पक्ष समतदोष-दोषपूर्ण होता है। एकात नित्य सिद्धान्त माननेपर अर्थक्रिया नहीं पायी जायगी। पुण्य-पापरूप क्रियाका भी अभाव होगा। आप्तमीमासामें कहा है—

“पुण्यपापक्रिया न स्यात् प्रेत्यभाव फल कुतः ।

वन्धमोक्षौ च तेषा न येषा त्व नास्ति नायक ॥ ५० ॥”

वस्तु स्वरूपकी दृष्टिसे विचार किया जाय, तो उसमें क्षणिकत्वके साथ नित्यत्व धर्म भी पाया जाता है। इस सबधमें दोनों दृष्टियोंका समन्वय करते हुए स्वामी ममन्तभद्र लिखते हैं—

“नित्य तत्प्रत्यभिज्ञानाग्राहकस्मात्तदविच्छेदा।

क्षणिक कालभेदात्ते बुद्धयसचरदोषत ॥ ५६ ॥”—आप्तमीमासा।

चन्तु नित्य है, कारण उसके विषयमें प्रत्यभिज्ञानका उदय होता है। दर्शन और न्मग्ण ज्ञानका सकलन रूप ज्ञान-विशेष प्रत्यभिज्ञान कहलाता है; जैसे वृक्षको देखकर कुछ समयके अनन्तर यह कथन करना कि यह वही वृक्ष है जिसे हमने पहिले देखा था। यदि वस्तु नित्य न मानी जाय, तो वर्तमानमें वृक्षको देखकर पहले देखे गये वृक्षसवधी ज्ञानके साथ समिश्रित ज्ञान नहीं पाया जायगा।

यह प्रत्यभिज्ञान अकारण नहीं होता, उसका अविच्छेद पाया जाता है। दूसरी दृष्टिसे (अवस्थाकी दृष्टिसे) तत्त्वको क्षणिक मानना होगा, कारण वही प्रत्यभिज्ञान नामक ज्ञानका पाया जाना है। क्षणिक तत्त्वको माने बिना वह ज्ञान नहीं बन सकता। कारण इसमें कालका भेद पाया जाता है। पूर्व और उत्तर पर्यायमें प्रवृत्तिका कारण कालभेद अस्वीकार करनेपर बुद्धिमें दर्शन और स्मरणकी सकलनरूपताका अभाव होगा। प्रत्यभिज्ञानमें पूर्व और उत्तर पर्याय बुद्धिका सचरण कारण पडता है।

सुवर्णकी दृष्टिसे कुण्डलका ककणरूपमें परिवर्तन होते हुए भी कोई अन्तर नहीं है। इसलिए स्वर्णकी अपेक्षा उक्त परिवर्तन होते हुए भी उसे अनित्य मानना होगा। पर्याय (modification) की दृष्टिसे उसे अनित्य कहना होगा, क्योंकि कुण्डल पर्यायका क्षय होकर ककण अवस्था उत्पन्न हुई है। इसी तत्त्वको समझाते हुए ‘आप्तमीमासा’ में स्वर्णके घटनाक्ष और मुकुटनिर्माणरूप पर्यायोकी अपेक्षा अनित्य मानते हुए स्वर्णकी दृष्टिसे उसी पदार्थको नित्य भी सिद्ध किया है। आप्तमीमासाकारके शब्द इस प्रकार हैं—

“घटमौलिसुवर्णायी” नाशोत्पादस्त्यतिष्वयम् ।

शोकप्रमोदमाध्यस्थं जनो याति सहेतुकम् ॥ ५६ ॥”

अद्वैत तत्त्वका समर्थक ‘एक ब्रह्म द्वितीय नास्ति’ कथन द्वारा द्वैत तत्त्वका निषेध करता है। इस विषयपर विचार किया जाय तो इस पक्ष की दुर्बलताको जगत्का अनुभव स्पष्ट करता है। यदि सर्वत्र एक ब्रह्म ही का साम्राज्य हो, तब जब एकका जन्म हो, उन्ही समय अन्यका मरण नहीं होना चाहिए। एकके दुःखी होनेपर उन्ही समय दूसरेको सुखी नहीं होना चाहिए, किन्तु ऐसा नहीं देखा जाता। जब किसीका जन्म है उसी समय अन्यका मरण आदि होता है।

“यदैवेकोऽश्नुते जन्म जरा मृत्यु सुखादि वा ।

तदैवान्योन्यदित्यग्या भिन्ना प्रत्यगभगिनः ॥”

—अनगारधर्माभूत पृ० १०६

किन्ही वेदान्तियोका कथन है जैसे एक विजलीका प्रवाह सर्वत्र विद्यमान रहता है, फिर भी जहा बटन दबाया जाता है, वहा प्रकाश हो जाता है, सर्वत्र नहीं। इसी प्रकार एक व्यापक ब्रह्मके होते हुए भी किसीका जन्म, किसीका बुढ़ापा, किसीका मरण आदि होना न्याया-विरुद्ध है।

इस समाधानपर सूक्ष्म विचार किया जाय, तो इनकी सदोपता स्पष्ट हो जाती है। विजलीका अविच्छिन्न प्रवाह देखकर भ्रमसे विद्युत्को सर्वत्र एक समझते हैं, यथार्थमें विद्युत् एक नहीं है। जैसे पानीके नलमें प्रवाहित होनेवाला जल बिन्दुपुंज रूप है। एक-एक बिन्दु पृथक्-पृथक् है। समुदाय रूप पर्याय होनेके कारण वह एक माना जाता है। यही न्याय विजलीके विषयमें जानना चाहिए। जलते हुए विजलीके और बुझे हुए बल्बकी विद्युत्में प्रवाहकी दृष्टिसे एकत्व होते हुए भी सूक्ष्म दृष्टिसे अन्तर है। भ्रमवश सदृशको एक माना जाता है। नाईके द्वारा पुन-पुन बनाये जानेवाले वालोंमें पृथक्ता होने हुए भी एकत्वकी

भ्रान्ति होती है। इसी प्रकार ब्रह्माद्वैतवादीको एकत्वकी भ्रान्ति होती है।

अद्वैततत्त्वके समर्थनमें कहा जाता है 'मायाके कारण भेद प्रतीति अपरमार्थरूपमें हुआ करती है।' यह ठीक नहीं है, कारण भेदको उत्पन्न करनेवाली माया यदि वास्तविक है तो माया और ब्रह्मका द्वैत उत्पन्न होता है। यदि माया अवास्तविक है, तो खरविषाणके समान वह भेद-बुद्धिको कैसे उत्पन्न कर सकेगी ?

अद्वैतके समर्थनमें यदि कोई युक्ति दी जाती है, तो हेतु तथा साध्य रूप द्वैत आ जायगा। कदाचित् हेतुके बिना वचनमात्रसे अद्वैत प्ररूपण ठीक माना जाय, तो उसी न्यायसे द्वैत तत्त्व भी सिद्ध होगा। इसीलिए स्वामी समन्तभद्रने लिखा है—

“हेतोरद्वैतसिद्धिश्चेत् द्वैत स्यात् हेतुसाध्ययो ।

हेतुना चेद्विना सिद्धि, द्वैत चाडमात्रतो न किम् ॥ २६ ॥”

—आप्तमीमासा

अद्वैत शब्द जब द्वैतका निषेधपरक है तो वह स्वयं द्वैतके सद्भावको सूचित करता है। निषेध किये जानेवाले पदार्थके अभावमें निषेध नहीं किया जाता। अतः अद्वैत शब्दकी दृष्टिसे द्वैत तत्त्वका सद्भाव असिद्ध नहीं होता।^१

“अद्वैत न विना द्वैतात्, अहेतुरिव हेतुना ।

सज्जन प्रतिषेधो न प्रतिषेध्यात् ऋते क्वचित् ॥ २७ ॥”

—आप्तमीमासा

१ “अद्वैतशब्द स्वाभिधेयप्रत्यनीकपरमार्थापेक्षो नञ्पूर्वाखण्ड-पदत्वात् अहेत्वभिधानवत् ।”—अष्टसहस्री पृ० १६१—अद्वैत शब्द अपने वाच्यके विरोधी परमार्थरूप द्वैतकी अपेक्षा करता है, कारण अद्वैत यह अखण्ड तथा नञ्पूर्व अर्थात् निषेधपूर्व पद है। जैसे अहेतु शब्द है।

एक मार्मिक शकाकार कहता है 'यदि वास्तविक द्वैतको स्वीकार किये बिना अद्वैत शब्द नहीं बन सकता, तो वास्तविक एकातके अभावमें उसका निषेधक अनेकात शब्द भी नहीं हो सकता ?'

इसके समाधानमें आचार्य विद्यानन्दि कहते हैं कि हम सम्यक् एकात के सद्भावको स्वीकार करते हैं, वह वस्तुगत अन्यधर्मोंका लोप नहीं करता। मिथ्या एकात अन्य धर्मोंका लोप करता है। अतः सम्यक् एकातरूप तत्त्वं इस चर्चामें बाधक नहीं है।

एक दार्शनिक कहता है, 'अवस्तुका भी निषेध देखा जाता है, गधे के सींगका अभाव है, ऐसे कथनमें क्या बाधा है ? इसी प्रकार अपरमार्थरूप द्वैतका भी अद्वैत शब्द द्वारा निषेध माननेमें क्या बाधा है ?'

द्वैत शब्द अखण्ड (Simple) है और खरविषाण सयुक्त पद (Compound) है। अतः यह द्वैतके समान नहीं है। खर-विषाण नामकी कोई वस्तु नहीं है। खर और विषाण दो पृथक्-पृथक् अस्तित्व धारण करते हैं। उनका सयोग असिद्ध है। जैसा निषेधयुक्त अखण्डपद अद्वैत है, उस प्रकारकी बात खरविषाणके निषेधमें नहीं है।

अद्वैततत्त्व माननेपर स्वामी समन्तभद्र कहते हैं—

“कर्मद्वैत फलद्वैत लोकद्वैत च नो भवेत् ।

विद्याऽविद्याद्वय न स्यात् बन्धमोक्षद्वय तथा ॥ २५ ॥”

—श्राप्तमीमांसा

पुण्य-पापरूप कर्मद्वैत, शुभ-अशुभ फलद्वैत, इहलोक-परलोक-रूप लोकद्वैत, विद्या-अविद्यारूप द्वैत तथा बन्धमोक्षरूप द्वैतका अभाव हो जायगा। आत्मविकास और ब्रह्मत्वकी उपलब्धि निमित्त योग, ध्यान, धारणा, ममाधि आदिके जो महान् शास्त्र रचे गए हैं, उनके अनुसार आचरण आदि की व्यवस्था कूटस्थ नित्यत्व या एकान्त क्षणिकत्व प्रक्रियामें नहीं बनती हैं। महापुराणकार भगवत् जिनसेन कहते हैं—

शेषेष्वपि प्रवादेषु न ध्यान-ध्येय-निर्णयः ।

एकान्तदोष-दुष्टत्वात् द्वैताद्वैतवादिनाम् ॥ २५३ ॥

नित्यानित्यात्मकं जीवतत्त्वमभ्युपगच्छताम् ।

ध्यान स्याद्वादिनामेव घटते नान्यवादिनाम् ॥ २५४ ॥”

पर्यं २१

स्याद्वाद शासनमें ही सब बातोंकी सम्यक् व्यवस्था बनती है।

समन्तभद्राचार्य इस द्वैत-अद्वैत एकान्तके विवादका निराकरण करते हुए कहते हैं—

“सत्सामान्यात् सर्वेष्वप्यथक् द्रव्यादिभेदतः ॥ ३४ ॥”

सामान्य सत्त्वकी अपेक्षा सब एक है, द्रव्य गुण पर्याय आदिकी दृष्टि से उनमें पृथक्पना है।

इन दृष्टिसे एकत्वका समर्थन होता है। नाथ ही अनेकत्व भी पारमार्थिक प्रमाणित होता है।

तोई-कोई जिज्ञानु पूछने हैं—आपके यहाँ एवान्त दृष्टियोंका समन्वय करनेके सिवाय वस्तुता अन्य स्वरूप माना गया है या नहीं ?

इसके समाधानमें यह लिखना उचित जँचना है कि स्याद्वाद दृष्टि द्वारा जन्तुता यथायं मय्यप्यप्रकाशित किया जाता है। अन्य मय्यप्य बनाना मय्यप्यकी नीवपर अवस्थित दृष्टिके लिए अनुचित है। स्याद्वाद दृष्टिमें मिथ्या एकान्तोंका समूह होनेपर भी मय्यप्यका पूर्णतया संरक्षण होता है, कारण यहाँ वे दृष्टियाँ ‘भी’ के ज्ञान मापेक्ष हो जाती हैं।

इन स्याद्वादके प्रमाणमें अन्य एकान्त धारणाओंके साथ भी उल्लेख की जा सकती है। स्वामी समन्तभद्राजी आज्ञानीमानाने समन्वयता मां

१ एकान्त दृष्टि, तत्त्व ऐसा ही है, रहती है। मनेवान दृष्टि रहती है—तत्त्व ऐसा भी है। ‘भी’ में मय्यप्य संरक्षण होता है ‘ही’ में मय्यप्य महार होता है।

विस्तृत रीतिसे स्पष्ट किया गया है। स्याद्वादके वज्रमय प्रासादपर जब एकान्तवादियोंका शस्त्र-प्रहार अकार्यकारी हुआ, तब एक तार्किक जैनधर्मके कर्णातत्त्वका आश्रय लेते हुए कहता है, दयाप्रधान तत्त्वज्ञान का आश्रय लेनेवाला जैनशासन जब अन्य मप्रदायवादियोंकी आलोचना करता है, तब उनके अतः करनेमें असह्य व्यथा उत्पन्न होती है, अतः आपको क्षणिकादि तत्त्वोंकी एकान्त समाराधनाके दोषोंका उद्भावन नहीं करना चाहिये।

यह विचारप्रणाली तत्त्वज्ञोंके द्वारा कदापि अभिनदनीय नहीं हो सकती। सत्यकी उपलब्धिनिमित्त मिथ्या विचारशैलीकी सम्यक् आलोचना यदि न की जाय तो भ्रान्त व्यक्ति अपने असत्यथका क्यो परित्याग कर अनेकान्त-ज्योतिका आश्रय लेनेका उद्योग करेगा? अनेकान्त विचार पद्धतिकी समीचीनताका प्रतिपादन होते हुए कोई मुमुक्षु इस भ्रममें पड़ सकता है, कि सम्भवतः उसका इष्ट एकान्त पक्ष भी परमार्थ रूप हो, अतः वह तब तक सत्यपर जानेकी अन्तः प्रेरणा नहीं प्राप्त करेगा, जब तक उसकी एकान्त पद्धतिकी त्रुटियोंका उद्भावन नहीं किया जायगा।^१ अहिंसाकी महत्ता बतानेके साथ हिंसासे होनेवाली क्षतियोंका उल्लेख करनेसे अहिंसाकी ओर प्रबल आकर्षण होता है। अतः परम-कारुणिक जैन महर्षियोंने अनेकान्तका स्वरूप समझाते हुए एकान्त के दोषोंका प्रकाशन किया है। जीवका परमार्थ कल्याण लक्ष्यभूत रहनेके कारण उनकी करुणा दृष्टिको कोई आच नहीं आती। तार्किक अकलंक

१ भगवत् जिनसेनने एकान्त मतोंकी आलोचनात्मक पद्धतिको धर्मकया रूप कहा है। वे कहते हैं—

“आक्षेपिणो कया कुर्यात्प्राज्ञ स्वमत संग्रहे।

विक्षेपिणो कया तज्ज्ञः कुर्यादुर्मतनिग्रहे॥”

—महापुराण १३५-१।

आत्मविकासके क्षेत्रमें भी अनेकान्त विद्या द्वारा निर्मल ज्योति प्राप्त होती है। लौकिक दृष्टिसे जैसे घृतसम्बद्ध मिट्टीके घडेको घीका घड़ा कहते हैं, उसी प्रकार शरीरसे सम्बद्ध जीवको भिन्न-भिन्न नाम आदि उपाधिया सहित कहते हैं। परमार्थ दृष्टिसे घीका घड़ा कथन सत्य नहीं है, क्योंकि घड़ा मिट्टीका है। मिट्टी घडेका उपादान कारण है, घृत उपादान कारण नहीं है। इस कारण मिट्टीका घड़ा कथन वास्तविक है। इसी प्रकार पारमार्थिक निश्चय दृष्टिसे आत्मा शरीरसे जुदा है। ज्ञान आनन्द-शक्तिका अक्षय भंडार है। व्यावहारिक-लौकिक दृष्टिसे तत्त्वको जानकर परमार्थ दृष्टिद्वारा साधनाके मार्गपर चलकर निर्वाणको प्राप्त करना साधकका कर्तव्य है।

व्यवहार दृष्टि जहां ईश-चितन, भगवद्भक्ति आदिको कल्याणकर मार्ग प्राथमिक साधकको बताती है, वहां निश्चय दृष्टि श्रेष्ठ पथको प्रदर्शित करते हुए कहती है—

“य परात्मा स एवाहं योऽहं स परमस्तत ।

अहमेव भयोपास्यः नान्य कश्चिदिति स्थितिः ॥”

—समाधिशतक ३१६

जो परमात्मा है, वह मैं हूँ। जो मैं हूँ, वह परमात्मा है। अतः मुझे अपनी आत्माकी आराधना करनी चाहिये, अन्यकी नहीं, यह वास्तविक बात है।

स्याद्वाद तत्त्वज्ञानके मार्मिक आचार्य अमृतचन्द्र अनेकातवादके प्रति इन शब्दोंमें प्रणामाजलि समर्पित करते हैं—

“परमागमस्य वीजं निषिद्धजात्यन्धसिन्धुरविधानम् ।

सकलनय-विलसितानां विरोधमथन नमाम्यनेकान्तम् ॥”

—पुरुषार्थसिद्ध्युपाय २३

कर्मसिद्धान्त

साधकके आत्मविकासमें जिस शक्तिके कारण बाधा उपस्थित होती है उसे जैन-शासनमें 'कर्म' कहते हैं। भारतीय दार्शनिकोंने 'कर्म' शब्दका विभिन्न अर्थोंमें प्रयोग किया है। वैयाकरण^१ जो कर्त्ताके लिए अत्यन्त इष्ट हो उसे कर्म मानते हैं। यज्ञ आदि क्रियाकाण्डको मीमांसाशास्त्री कर्म जानते हैं। वैशेषिकदर्शनमें कर्मकी इस प्रकार परिभाषा की है^२— 'जो एक द्रव्यमें समवायसे रहता हो जिसमें कोई गुण न हो और जो सयोग तथा विभागमें कारणान्तरकी अपेक्षा न करे। 'साख्य दर्शनमें 'संस्कार' अर्थमें कर्मका प्रयोग हुआ है^३।' गीतामें^४ 'क्रिया-शीलता' को कर्म मान अकर्मण्यताको हीन बताया है। महाभारतमें^५ आत्माको बाधने-वाली शक्तिको कर्म मानते हुए शांति पर्व २४०-७ में लिखा है—'प्राणी कर्मसे बँधता है और विद्यासे मुक्त होता है।' बौद्ध साहित्यमें प्राणियोंकी विविधताका कारण कर्मोंकी विभिन्नता कहा है। अगुत्तर निकायमें सम्राट् मिलिन्दके प्रश्नके उत्तरमें भिक्षु नागसेन कहते हैं^६—

१ "कर्तुंरीप्सिततम कर्म"—पाणिनीय सू० १।४।७६।

२ "एकद्रव्यमगुण सयोगविभागेष्वनपेक्षकारणमिति कर्मलक्षणम्।"

—वैशेषिकदर्शन सभाष्य १-१७ पृ० ३५।

३ साख्यतत्त्वकौमुदी ६७।

४ "योग कर्मसु कौशलम्"—गीता। "कर्मज्यायो ह्यकर्मण।"—गीता

५ "कर्मणा बध्यते जन्तु, विद्यया तु प्रमुच्यते।"

६ "महाराज कम्मम नानाकरणेन मनुस्सा न सव्वे समका...।"

भासितं ऐत महाराज भगवता कम्मस्स कामाणव सत्ता, कम्मदायादा कम्मयोनी कम्मबध् कम्मपटिसरणा कम्म सत्ते विभजति यदिह हीनप्पणीततायीति।"

—Pali Reader P. 39.

‘राजन्, कर्मोंके नानात्वके कारण सभी मनुष्य समान नहीं होने।’ महाराज, भगवान् ने भी कहा है—‘मानवोका सद्भाव कर्मोंके अनुसार है। सभी प्राणी कर्मोंके उत्तराधिकारी हैं। कर्मके अनुसार योनियोंमें जाते हैं। अपना कर्म ही वन्धु है, आश्रय है और वह जीवका उच्च और नीचरूप में विभाग करता है। अगोकके गिन्दालेखकी सूचना न० ८ द्वारा कर्म का प्रभाव व्यक्त करते हुए मस्माद् कहते हैं^१—‘इन प्रकार देवताओका प्यारा अपने कर्मोंमें उत्पन्न हुए मृत्तको भोगता है।’ पातञ्जल योग-सूत्रमें—‘क्लेशका मूल कर्माशय-वासनाको बताया है। वह कर्माशय इस लोक और परलोकमें अनुभवमें आता है। हिन्दू जगत्के दृष्टिकोण को तुलसीदासजी इन शब्दोंमें प्रकट करते हैं—

“कर्मप्रधान विश्व करि राखा।

जो जस करहि सो तस फल चाखा॥”

इस प्रकार भारतीय दार्शनिकोंके कर्मपर विवेक विचार व्यक्त हुए हैं। जैन सिद्धान्तमें इस कर्म-विज्ञानपर जो प्रकाश डाला गया है वह अन्य दर्शनोमें नहीं पाया जाता। यह कर्म-विज्ञान (Philosophy) पर बहुत गम्भीर, विगद, वैज्ञानिक चिन्तना की गई है। कर्म शब्दका उल्लेख अथवा नाममात्रका वर्णन किन्हीं सम्प्रदायकी पुस्तकोंमें पढ कोई-कोई आधुनिक पण्डित कर्म-सिद्धान्तके बीज जैनोतर साहित्यमें तोचते हैं। किन्तु जैन वाङ्मयके कर्म-साहित्य नामक विभागके अनु-शीलनसे यह स्पष्ट होता है कि जैन-आगमकी यह मौलिक विद्या रही है। बिना कर्म सिद्धान्तके जैन शास्त्रका विवेचन पंगु हो जाता है। ईश्वरको कर्ता माननेवाले सिद्धान्त भगवान् के हाथमें अपने भाग्यकी डोर सौंप विश्व-वैचित्र्य आदिके लिए किन्हीं अन्य शक्तिका वर्णन करना तर्ककी

१ “बुद्ध और बौद्धधर्म” पृ० २५६।

२ “क्लेशमूल. कर्माशय, दृष्टादृष्टजन्मवेदनीय।” २-१२

दृष्टिसे आवश्यक नहीं मानते और यथार्थमे फिर उन्हें आवश्यकता रह भी क्यों जाए? जैन-सिद्धान्त प्रत्येक प्राणीको अपना भाग्यविधाता मानता है, तब फिर बिना ईश्वरकी सहायताके विश्वकी विविधताका व्यवस्थित समाधान करना जैन दार्शनिकोंके लिए अपरिहार्य है। इस कर्म-तत्त्वज्ञान द्वारा वे विश्व-वैचित्र्यका समाधान तर्कानुकूल पद्धतिसे करते हैं। कर्मकी बन्धन नामकी एक अवस्थाका वर्णन करनेवाला तथा चालीस हजार श्लोक प्रमाण वाला “महाबन्ध” नामका जैन ग्रन्थ प्राकृत-भाषामे अभी विद्यमान है।

इस प्रकार कर्मके विषयमे विशद वैज्ञानिक जैन विवेचनाके सार पूर्ण अक्षर ही यहाँ हम विचार कर सकेंगे। जैनाचार्य बताते हैं कि—आत्मा के प्रदेशोमें कम्पन होता है और उस कम्पनसे पुद्गल (Matter) का परमाणु-पुञ्ज आकर्षित होकर आत्माके साथ मिल जाना है, उसे कर्म कहते हैं। प्रवचनसारके टीकाकार श्रमृतचन्द्र सूरि^१ लिखते हैं—“आत्माके द्वारा प्राप्य होनेसे क्रियाको कर्म कहते हैं। उस क्रियाके निमित्त से परिणमन-विशेषको प्राप्त पुद्गल भी कर्म कहलाता है। जिन भावोंके द्वारा पुद्गल आकर्षित हो जीवके साथ सम्बन्धित होता है उसे भावकर्म कहते हैं। और आत्मामे विकृति उत्पन्न करनेवाले पुद्गलपिण्डको द्रव्यकर्म कहते हैं।” स्वामी श्रकलकदेवका कथन है—“जिस प्रकार पात्रविशेषमे रखे गये अनेक रसवाले बीज, पुष्प तथा फलोका मद्यरूपमें परिणमन होता है, उसी प्रकार आत्मामे स्थित पुद्गलो

१ “क्रियाया खल्वात्मना प्राप्यत्वात्कर्म, तन्निमित्तप्राप्तपरिणामः पुद्गलोऽपि कर्म।”—प्रवचनसार टी० २-२५।

२ “यथा भाजनविशेषे प्रक्षिप्ताना विविधरसबीजपुष्पफलाना मदिराभावेन परिणाम, तथा पुद्गलानामपि आत्मनि स्थिताना योग-कषायवशात् कर्मभावेन परिणामो वेदितव्यः।”—त० रा० पृ० २६४।

का क्रोध, मान, माया, लोभ रूप कपायो तथा मन, वचन, कायके निमित्तसे आत्मप्रदेशोके परिस्पन्दनरूप योगके कारण कर्मरूप परिणमन होता है ।

पचाध्यायीमे यह बताया है कि—“आत्मामें एक वैभाविक शक्ति है जो पुद्गल-पुञ्जके निमित्तको पा आत्मामें विकृति उत्पन्न करती है ।”

“जीवके परिणामोका निमित्त पाकर पुद्गल स्वयमेव कर्मरूप परिणमन करते हैं ।” तात्त्विक भाषामें आत्मा पुद्गलका सम्बन्ध होते हुए भी जड नहीं बनता और न पुद्गल इस सम्बन्धके कारण सचेतन बनता है ।

प्रवचनसार सस्कृत टीकामें तात्त्विक दृष्टिको लक्ष्य कर यह लिखा है । “द्रव्यकर्मका कौन कर्ता है ? स्वयं पुद्गलका परिणमन-विशेष ही । इसलिए पुद्गल ही द्रव्यकर्मोंका कर्ता है, आत्मपरिणामरूप भावकर्मोंका नहीं । अत आत्मा अपने अपने स्वरूपसे परिणमन करता है । पुद्गल स्वरूपसे नहीं करता ।”^२

कर्मोंका आत्माके साथ सम्बन्ध होनेसे जो अवस्था उत्पन्न होती है उसे वन्ध कहते हैं । इस वन्ध पर्यायमें जीव और पुद्गलकी एक ऐसी नवीन अवस्था उत्पन्न हो जाती है जो न तो शुद्ध-जीवमें पाई जाती है और न शुद्ध-पुद्गलमें ही । जीव और पुद्गल अपने-अपने गुणोंसे कुछ च्युत होकर एक नवीन अवस्थाका निर्माण करते हैं । राग, द्वेष युक्त आत्मा

१ “जीवकृत परिणामं निमित्तमात्रं प्रपद्य पुनरन्ये ।

स्वयमेव परिणमन्तेऽत्र पुद्गलाः कर्मभावेन ॥”

—पु० सिद्ध्युपाय १२ ।

२ “अथ द्रव्यकर्मण. क. कर्तेति चेत् ? पुद्गलपरिणामो हि तावत् स्वयं पुद्गल एव । ततस्तस्य परमार्थात् पुद्गलात्मा आत्मपरिणामात्मकस्य द्रव्यकर्मण एव कर्ता ; न त्वात्मपरिणामात्मकस्य भावकर्मणः । तत आत्मा आत्मस्वरूपेण परिणमति, न पुद्गलस्वरूपेण परिणमति ।” पृ० १७२ ।

पुद्गलपुञ्जको अपनी ओर आकर्षित करता है। जैसे, चुम्बक लोहा आदि पदार्थोंको आकर्षित करता है। जैसे फोटोग्राफर चित्र खींचते समय अपने कैमरेको व्यवस्थित ढंगसे रखता है और उस समय उस कैमरे के समीप आने वाले पदार्थकी आकृति लेन्सके माध्यमसे प्लेटपर अंकित हो जाती है, उसी प्रकार राग, द्वेषरूपी काचके माध्यमसे पुद्गल-पुञ्ज आत्मामें एक विशेष विकृति उत्पन्न कर देते हैं, जो पुन आगामी रागादि भावोंको उत्पन्न करता है। 'स्वगुणच्युति बन्ध'—अपने गुणोंमें परिवर्तन होनेको बन्ध कहा है। हल्दी और चूनेके सयोगसे जो लालिमा उत्पन्न होती है वह पीत हल्दी और श्वेत चूनेके सयोगका कार्य है, उनमें यह पृथक्-पृथक् बात नहीं है। किसीने कहा है—

“हरदीने जरदी तजी, चूना तज्यो सफेद।

दोऊ मिल एकहि भये, रह्यौ न काहू भेद ॥”

अब आत्मा कर्मोंका बन्ध करता है, तब शब्दकी दृष्टिसे ऐसा विदित होता है कि आत्माने कर्मोंको ही बाधा है, कर्मोंने आत्माको नहीं। किन्तु, वास्तवमें बात ऐसी नहीं है। जिस प्रकार आत्मा कर्मोंको बाधता है, उसी प्रकार कर्म भी जीव (आत्मा) को बाधते हैं। एकने दूसरेको पराधीन किया है। पचाध्यायीमें कहा है—

“जीव कर्मनिबद्धो हि जीवबद्ध हि कर्म तत् ।” (१०४)

इस कर्मबन्धके अन्तस्तलपर भगवज्जिनसेनाचार्य बड़े सुन्दर शब्दोंमें प्रकाश डालते हैं—

“सकल्पवशगो मूढ वस्त्विष्टानिष्टता नयेत् ।

रागद्वेषौ तत ताभ्या बन्ध दुर्मोचमवनुते ॥”—महापुराण २४।२१

“यह अज्ञानी जीव इष्ट-अनिष्ट सकल्प द्वारा वस्तुमें प्रिय-अप्रिय कल्पना करता है जिससे राग-द्वेष उत्पन्न होते हैं। इस राग-द्वेषसे दृढ कर्मका बन्धन होता है।” आत्माके कर्म-जाल बुननेकी प्रक्रियापर प्रकाश डालते हुए महर्षि कुन्दकुन्द पचास्तिकायमें कहते हैं—

“जो पुण ससारत्यो जीवो तत्तो दु होदि परिणामो ।
 परिणामादो कम्म कम्मादो होदि गदित्तुगदी ॥
 गदिमधिगदस्स देहो देहादो इदियाणि जायते ।
 तेहि दु विसयग्गहण तत्तो रागो य दोसो वा ॥
 जायदि जीवस्सेव भावो ससारचक्कवालम्मि ।
 इति जिणवरेंहि भणिदो अणादिणिघणो सणिघणो वा ॥”

—१२८-१३० ।

जो नमारी जीव है वह राग, द्वेष आदि भावो को उत्पन्न करता है, जिनने कर्म आते हैं और कर्मोंने मनुष्य, पशु आदि गतियों की उत्पत्ति होती है। गतियोंमें जाने पर शरीर की प्राप्ति होती है। शरीरसे इन्द्रिया उत्पन्न होती हैं। इन्द्रियोद्वारा विषयो का ग्रहण होता है जिनमे राग और द्वेष होते हैं। इस प्रकारका भाव मसारचक्रमे भ्रमण करते हुए जीवके सन्ततिकी अपेक्षा अनादि-अनन्त और पर्याय की दृष्टि से सान्त भी होता है, ऐसा जिनेन्द्रदेवने कहा है।”

इन विवेचनसे यह स्पष्ट होता है कि यह कर्म-चक्र राग-द्वेषके निमित्तसे सतत चलता रहता है और जब तक राग, द्वेष, मोहके वेगमें न्यूनता न होगी तब तक यह चक्र अबाधित गति से चलता रहेगा। राग-द्वेषके बिना जीवकी क्रियाएँ बन्धन का कारण नहीं होती। इस विषयको कुन्दकुन्द स्वामी सम्यप्रभृतमें समझाते हुए लिखते हैं कि—‘कोई व्यक्ति अपने शरीरको तैलसे लिप्तकर धूलिपूर्ण स्थानमें जाकर शस्त्र-संचालन रूप व्यायाम करता है और ताड, केला, बास आदिके वृक्षोका छेदन-भेदन भी करता है। उस समय धूलि उडकर उसके शरीर में चिपट जाती है। यथार्थमें देखा जाए तो उस व्यक्तिका शस्त्र संचालन शरीरमें धूलि चिपकनेका कारण नहीं है। वास्तविक कारण तो तैलका लेप है, जिससे

शूलिका सम्बन्ध होता है। यदि ऐसा न हो, तो वही व्यक्ति जब बिना तैल लगाये पूर्वोक्त गन्ध संचालन कार्य करता है—तब उस समय वह शूलि शरीरमें क्यों नहीं लिप्त होती? इसी प्रकार राग-द्वेषरूपी तैलसे लिप्त आत्मा में कर्म-रंज आकर चिपकती है और आत्माको इतना मलीन बना पराधीन कर देती है कि अनन्तशक्तिसम्पन्न आत्मा क्रीतदासके उमान कर्मोंके इशारेपर नाचा करता है।

इस कर्मका और आत्माका कवसे सम्बन्ध है? यह प्रश्न उत्पन्न होता है। इसके उत्तरमें आचार्य कहते हैं कि—कर्मसन्तति-परम्पराकी अपेक्षा यह सम्बन्ध अनादिसे है। जिस प्रकार खानिसे निकाला गया सुवर्ण केट्टकालिमादिविकृतिसम्पन्न पाया जाता है, पश्चात् अग्नि तथा रासायनिक द्रव्योंके निमित्तसे विकृति दूर होकर शुद्ध सुवर्णकी उपलब्धि होती है, उसी प्रकार अनादिसे यह आत्मा कर्मोंकी विकृतिसे मलीन हो भेन्न-भिन्न योनियोमें पर्यटन करता फिरता है। तपश्चर्या, आत्म-श्रद्धा, आत्म-बोधके द्वारा मलिनताका नाश होनेपर यही आत्मा परमात्मा बन जाता है। जो जीव आत्म-साधनाके मार्गमें नहीं चलता, वह प्रगति-हीन जीव सदा दुःखोका भार उठाया करता है। आचार्य नेमिचन्द्र सिद्धान्त-वक्रवर्तीने कितना मुन्दर उदाहरण देकर इस विषयको समझाया है—

“जह भारवहो पुरिसो वहइ भरं गेहिऊण कावडिय ।

एमेव वहइ जीवो कम्मभर कायकावडियं ॥ २०१ ॥”

—गोम्मटसार-जीवकाण्ड ।

जिस प्रकार एक बोझा ढोनेवाला व्यक्ति कावडको लेकर बोझा लेता है, उसी प्रकार यह ससारी जीव शरीररूपी कावड द्वारा कर्मभारको लेता है ।

यह कर्मबन्धन पर्यायकी दृष्टि से अनादि नहीं है। तत्त्वार्थसूत्रकारने ‘अनादि सम्बन्धे च’ (२।४१) सूत्र द्वारा यह बता दिया है कि कर्म-सन्ततिकी अपेक्षा अनादि सम्बन्ध होते हुए भी पर्यायकी दृष्टिसे वह सादि-

सम्बन्धवाला है। बीज और वृक्षके सम्बन्धपर दृष्टि डालें तो परम्पराकी दृष्टिसे उनका कार्य-कारणभाव अनादि होगा। जैसे अपने सामने लगे हुए नीमके वृक्षका कारण हम उसके बीजको कहेंगे। यदि हमारी दृष्टि अपने नीमके झाड़ तक ही सीमित है तो हम उसे बीजसे उत्पन्न कह सादिसम्बन्ध सूचित करेंगे। किन्तु इस वृक्षके उत्पादक बीजके जनक अन्य वृक्ष और उसके कारण अन्य बीज आदिकी परम्परापर दृष्टि डालें तो इस अपेक्षासे इस सम्बन्ध को अनादि मानना होगा। किन्हीं दार्शनिकोको यह भ्रम हो गया है कि जो अनादि है, उसे अनन्त होना ही चाहिये। वस्तुस्थिति ऐसी नहीं है अनादि वस्तु अनन्त हो, न भी हो, यदि विरोधी कारण आ जावे तो अनादिकालीन सम्बन्ध की भी जड़ उखाड़ी जा सकती है। तत्त्वार्थसारमें लिखा है—

“दग्धे बीजे यथात्यन्तं प्रादुर्भवति नाकुरः।

कर्मबीजे तथा दग्धे न रोहति भवांकुर ॥”

—श्लोक ७, पृ० ५८।

जैसे बीजके जल जाने पर पुन नवीन वृक्षमें निमित्त बनने वाला अकुर नहीं उत्पन्न होता, उसी प्रकार कर्मबीजके भस्म होने पर भवांकुर उत्पन्न नहीं होता।

आत्मा और कर्मका अनादि सम्बन्ध मानना तर्कसिद्ध है। यदि सादिसम्बन्ध मानें तो अनेक आपत्तिया उपस्थित होगी। इस विषय में निम्न प्रकार का विचार करना उचित होता है।

आत्मा कर्मोंके अधीन है, इसीलिये कोई दरिद्र और कोई श्रीमान् पाया जाता है। पचाध्यायीमें कहा है—

“एको दरिद्र एको हि श्रीमानिति च कर्मण”

—उत्त० श्लो० ५०।

सत्तारी आत्मा कर्मोंके अधीन है, यह प्रत्यक्ष अनुभवमें आता है। फिर भी तर्कप्रेमियोंको विद्यानन्दि स्वामी आप्तपरीक्षामे इस प्रकार

युक्ति द्वारा मनसाते हैं—“ममारी जीव यथा हुआ है क्योंकि यह परतत्र है। जेने आत्मान-मनसमें प्राप्त हायी परतत्र होनेके कारण यथा हुआ है। यह जीव परतत्र है क्योंकि इमने हीन स्थानको ग्रहण किया है। जेने कामते वेगने पराधीन कोर्ट श्रोत्रिय ग्राह्यण वेध्याके घरको स्वीकार करना है। जिन हीन स्थानको इस जीवने ग्रहण किया है, वह शरीर है। उने ग्रहण करने वाला ममारी जीव प्रसिद्ध है। यह शरीर हीन स्थान कौने कहा गया? शरीर हीन स्थान है, क्योंकि यह आत्माते लिए दुःखका कारण है। जैसे किसी व्यक्तिको जेल दुःख का कारण होनेसे वह जेलको हीन स्थान समझता है।” विद्यानन्दि स्वामीका भाव यह है कि इस पीडाप्रद ‘मलबीज मल-योनिम्’ शरीरको धारण करनेवाला जीव कर्मोंके अधीन नहीं तो क्या है? कौन ममयं ज्ञानवान् व्यक्ति इस मप्त धातुमय निन्द्य शरीरमें बन्दी बनना पसन्द करता है। यह तो कर्मोंका आतक है कि जीवकी यह अवस्था हो गई है, जिसे दौलतरामजी अपने पदमे इस मधुरताके साथ गाते हैं—

“अपनी सुध भूल आप, आप दुख उपायी।
ज्यों शुक नभ चाल विसरि, नलिनी लटकायी ॥
चेतन श्रविष्यद शुद्ध दरश बोध मय विसुद्ध।
तज, जड रस फरस रूप पुद्गल अपनायी ॥
चाह-दाह दाहै, त्यागै न ताहि चाहै।
समता-सुधा न गाहै, जिन निकट जो बतायी ॥”

जब यह जीव कर्मोंके अधीन सिद्ध हो चुका तब उसकी पराधीनता या तो अनादि होगी जैसा कि ऊपर बताया गया है अथवा उसे सादि मानना होगा। अनादि पक्षको न माननेवाले देखें कि सादि मानना कितनी विकट समस्या उपस्थित कर देता है। कर्म-बन्धनको सादि

माननेका स्पष्ट भाव यह है कि पहिले आत्मा कर्मवन्धनने पूर्णतया बन्धुन था, उनमें अनन्त ज्ञान, अनन्त आनन्द, अनन्त शक्ति आदि गुण पूर्णतया विकसित थे। वह निजानन्द रमने लीन था। ऐसी आत्मा किन प्रकार और क्यों कर्म-वन्धनको स्वीकार कर अपनी दुर्गतिके लिये स्वयं अपनी चित्ता रचनेका प्रयत्न करेगा? आत्मा मोही, भ्रमानी, अविवेकी और अनमय होता तो बात दूसरी थी। यहा तो शुद्धात्माको अशुद्ध बननेके लिए कौनसी विकारी शक्ति प्रेरणा कर सकती है? शुद्ध नृवर्ण पुनः किट्टकालिमाको जैसे अंगीकार नहीं करता, अथवा जैसे छिनका निकाला गया चावल पुनः घान रूप अशुद्ध मित्तिको प्राप्त नहीं करता, उसी प्रकार परिशुद्ध-आत्मा अत्यन्त घृणित शरीरको धारण करनेका कदापि विचार नहीं करेगा। इन प्रकार शुद्ध आत्माको अशुद्ध बनना अब असम्भव है तब गत्यन्तराभावान् अनादिने उसे कर्म-बन्धन युक्त स्वीकार करना होगा, कारण यह बन्धनकी अवस्था हमारे अनुभवगोचर है।

कर्मोंके विपाकसे यह आत्मा विविध प्रकारके वैष धारणकर विश्वके रगमच पर आ हास्य, शोक शृंगार आदि रमय खेल दिखाना फिरता है पर जब कभी भूले-भटके जिनेंद्र-मुद्राको धारणकर शान्त-रसका अभिनय करने आता है तो आत्मा की अनन्तनिधि अर्पण करते हुए कर्म इनके पानने विदा हो जाते हैं।

जिन कर्मने आत्माको पराधीन किया है वह नाश्वकी प्रकृति के समान अमूर्तिक नहीं हैं। कर्मका फल मूर्तिमान पदार्थके सम्बन्धने अनुभवमें आता है, इसलिये वह मूर्तिक है। यह स्वीकार करना तर्क-मगत है। जैसे चूहेके काटनेसे शरीरमें उत्पन्न हुआ शोथ आदि विकार देख उन विषको मूर्तिमान स्वीकार करते हैं, उसी तरह पुण्य, मणि, स्त्री आदिके निमित्तसे सुखका तथा र्प, मिह, विष आदिके निमित्तसे दुःखरूप कर्म-फलका अनुभव करता है। इसलिये यह कर्म अनुमान द्वारा मूर्तिमान सिद्ध होना है।

जब कर्म-पुञ्ज (Karmic molecules) स्पर्श, रस, गन्ध, वर्णयुक्त होनेके कारण पौद्गलिक है और आत्मा उपर्युक्त गुणोसे शून्य चैतन्य ज्योतिमय है, तब अमूर्ति आत्माका मूर्तिमान कर्मोंसे कैसे बन्ध होता है ? मूर्तिक-मूर्तिकका बन्ध तो उचित है, अमूर्तिकका मूर्तिमानसे बन्ध होना मानना आश्चर्य-प्रद है ?

इस शकाका समाधान करते हुए आचार्य अकलकदेव तत्त्वार्थराज-वार्तिक (पृ० ८१ अ० २ सूत्र ७) में लिखते हैं,—“अनादिकालीन कर्मकी बन्ध परम्परा के कारण पराधीन आत्माके अमूर्तिकत्वके सम्बन्धमें एकान्त नहीं है। बन्ध पर्यायके प्रति एकत्व होने से आत्मा कथञ्चित् मूर्तिक है और अपने ज्ञानादिक लक्षणका परित्याग न करनेके कारण कथञ्चित् अमूर्तिक भी है । मद, मोह तथा भ्रमको उत्पन्न करने वाली मदिराको पीकर मनुष्य काष्ठकी भांति निश्चल स्मृति-शून्य हो जाता है तथा कर्मेन्द्रियोके मदिराके द्वारा अभिभूत होने से जीवके ज्ञानादि लक्षणका प्रकाश नहीं होता । इसलिये आत्माको मूर्तिमान निश्चय करना पड़ता है।”

यदि ऐसा है तो कर्मोदय-मद्यके आवेशसे वशीकृत आत्माका अस्तित्व कैसे ज्ञात होगा ? यह कोई दोष नहीं है । कारण, कर्मोदयादिके आवेश होने पर भी आत्माके निज लक्षणकी उपलब्धि होती है ।

आचार्य नेमिचन्द्र सिद्धान्त-चक्रवर्ती का कथन है—

“वण्ण-रस-मद्य गधा दो फासा अट्ठ णिच्चया जीवे ।

णो सति अमुत्ति तदो ववहारा मुत्ति वधादो ॥”

—द्रव्यसंग्रह

१ “अनादि कर्मबन्धसन्तानपरतन्त्रस्यात्मन अमूर्ति प्रत्य-नेकान्तः । बन्धपर्याय प्रत्येकत्वात् स्यान्मूर्तं तथापि ज्ञानादिस्वलक्षणा-परित्यागात् स्यादमूर्ति ।...मदमोह-विभ्रमकरों सुरा पीत्वा नष्टस्मृतिर्जनः काष्ठवदपरिस्पन्द उपलभ्यते, तथा कर्मेन्द्रियाभिभवादात्मा नावि-भूतस्वलक्षणो मूर्त इति निश्चीयते ।”

जीवमें वर्ण ५, रस ५, गन्ध २ और स्पर्श ८—ये २० गुण तात्त्विक दृष्टिसे नहीं पाये जाते इसलिये उसे अमूर्तिक कहते हैं। व्यवहार नयसे (From practical stand-point) वन्धकी अपेक्षा उसे मूर्तिक कहा है।

प्रवचनसार में स्वामी कुन्दकुन्दने इस विषय में एक बड़ी मार्मिक बात लिखी है—

“रूपादिर्हि रहिवो पेच्छदि जाणादि रूवमादीणि ।

दव्वाणि गुणे य जघा तह वधो तेण जाणीहि ॥”—२।२८।

जैसे रूपादिरहित आत्मा रूपी द्रव्यो और उनके गुणोको जानता है, देखता है अर्थात् रूपी तथा अरूपीका ज्ञाता-ज्ञेय सम्बन्ध होता है, उसी प्रकार रूपादिरहित जीव भी रूपी कर्म-पुद्गलोसे बाधा जाता है। यदि यह न माना जाए तो अमूर्त आत्मा द्वारा मूर्त पदार्थोका जानना, देखना भी नहीं वनेगा।

जब जीव और कर्मका सम्बन्ध प्रत्यक्ष अनुभवगोचर है और सादि सम्बन्ध आगम, तर्क तथा अनुभवसे बाधित है, तब अनादिसम्बन्ध स्वीकार करना न्याय-सगत होगा। वस्तुका स्वभाव तर्कके परे रहता है। जैसे, अग्निकी उष्णता तर्कका विषय नहीं है। अग्नि क्यों उष्ण है, इस शकाके उत्तरमें यही कहना होगा—‘स्वभावोऽतर्कगोचरः’ जो इसे न मानें उन्हें पञ्चाध्यायीकार स्पर्शन इन्द्रिय द्वारा अनुभव करनेकी सलाह देते हुए सुझाते हैं—‘नो चेत् स्पर्शेन स्पृश्यताम्’ ।

जीव और कर्मका सम्बन्ध अनादि है और यदि आत्माने कर्मका उच्छेद करनेके लिये साधना-पथमें प्रवृत्ति न की तो किन्ही-किन्हीका वह कर्म बन्धन सान्त न हो अनन्त रहेगा। अनन्त-अनादिके विषयमें जिन्हें एक झलक लेनी हो वे महाकवि बनारसीदासजीके निम्नलिखित चित्रणको ध्यान से देखें और उसके प्रकाशमें अनादि सम्बन्धको भी कल्पना द्वारा जाननेका प्रयत्न करें—

“अनन्तता कहा ताको विचार—

अनन्तताको स्वरूप दृष्टान्त करि दिलाइयतु है, जैसे—वट वृक्षको बीज एक हाथ विपं लीजं, ताको विचार दीर्घ दृष्टि सों कीजं तो वा वटके बीज विपं एक वटको वृक्ष है, तो वृक्ष जैसे कछु भाविकाल होनहार है तैसे विस्तार लिये विद्यमान चामं वास्तव रूप छतरो है, अनेक शाखा प्रशाखा पत्र पुष्प फल समुक्त है, फल फल विपं अनेक बीज होहि। या भातिकी अवस्था एक वटके बीज विपं विचारिये। और भी सूक्ष्म दृष्टि दीर्घ तो जे जे वा वट वृक्ष विपं बीज है ते ते अन्तर्गर्भित वट वृक्ष समुक्त होहि। याही भाति एक वट विपं अनेक अनेक बीज, एक एक बीज विपं एक एक वट, ताको विचार कीजं तो भाविनय प्रधान करि न वटवृक्षनि को मर्यादा पाइए न बीजनि को मर्यादा पाइए। याही भाति अनन्तताको स्वरूप जाननी। ता अनन्तताके स्वरूपको केवल-ज्ञानी पुरुष भी अनन्त ही देखै जाणं कहै—अनन्तका और अन्त है ही नाहीं जो ज्ञान विपं भासै। तातें अनन्तता अनन्त ही रूप प्रतिभासै या भाति आगम अध्यात्मकी अनन्तता जाननी।”

—बनारसीविलास पृ० २१६।

स्वामी समन्तभद्र आप्तमीमांसा (श्लो० ६६) में इस प्रकार कर्मके विषयमें प्रकाश डालते हैं—

“कामादिप्रभवश्चित्रं कर्मवन्धानुरूपत ।

तच्च कर्म स्वहेतुभ्यो जीवास्ते शुद्धयशुद्धित ॥”

कामादिकी उत्पत्ति रूप जो विविचितामय भाव ससार है, वह अपने अपने कर्मवन्धनके अनुसार होता है। वह कर्म रागादि कारणोंसे उत्पन्न होता है। वे जीव शुद्धता और अशुद्धतासे समन्वित होते हैं।

इस विषयमें टीकाकार आचार्य विद्यानन्दि अष्टसहस्रीमें लिखते हैं कि—“अज्ञान, मोह, अहंकार रूप जो भाव ससार है, वह एक स्वभाव-वाले ईश्वरकी कृति नहीं है, क्योंकि उसके कार्य सुख-दुःखादिमें विचित्रता

पाई जाती है। जिस वस्तुके कार्यमें विचित्रता पाई जाती है वह एक स्वभाववाले कारणसे उत्पन्न नहीं होती। जैसे धान्याकुंगदि अनेक विचित्र कार्य अनेक शालीवीजादिसे उत्पन्न होने है, उसी प्रकार नुस-दुग्गादि विचित्र कार्यमय यह नमार है। वह एक स्वभाववाले ईश्वरकी कृति नहीं हो सकता। कारणके एक होनेपर कार्यमें विविधता नहीं पाई जाती। एक धान्य बीजसे एक ही प्रकारके धान्य अकुरकी उत्पत्ति होगी। जब इस प्रकार नियम है तब काल, क्षेत्र, स्वभाव, अवस्थाकी अपेक्षा भिन्न शरीर, इन्द्रिय आदि रूप जगत्का कर्ता एक स्वभाववाले ईश्वरको मानना महान् आश्चर्यप्रद है।”^१

यहा एक स्वभाववाले ईश्वरकी कृति, यह विविधतामय जगत्, नहीं बन सकता, इतनी बात तो स्पष्ट हो जाती है। किन्तु, यह कर्म विविधतामय आन्तरिक जगत्का किस प्रकार कार्य करता है, यह बात विचारणीय है। कारण, कोई व्यक्ति अन्धा है, कोई लँगडा, कोई मूर्ख है, कोई बुद्धिमान्, कोई भिखारी है, कोई धनवान्, कोई दातार है, कोई कजूस, कोई उन्मत्त है, कोई प्रबुद्ध, कोई दुर्बल है तो कोई शक्तिशाली। इन विभिन्न विविधताओका समन्वय कर्म-सिद्धान्तके द्वारा किस प्रकार होता है ?

कुन्दकुन्द स्वामी इस विषयका समाधान करते हुए लिखते हैं कि,—
“जिस प्रकार पुरुषके द्वारा खाया गया भोजन जठराग्निके निमित्तसे मास, चरबी, रधिर आदि रूप परिणमनको प्राप्त होता है, उसी प्रकार यह जीव अपने भावोंके द्वारा जिस कर्मपुञ्जको—कार्माण वर्गणाओको ग्रहण करता है उनका, इसके तीव्र, मन्द, मध्यम कपायके अनुसार विविध

१ देखो पृ० २६८ से २७३ पर्यन्त, अष्टसहस्री।

२ “जह पुरिसेणाहारो गहिओ परिणमइ सो अणेयविह।

मसवसारहिरादिभावे उयरगिसजुत्तो॥”—समयप्राभूत १७६।

रूप परिणमन होता है। पूज्यपाद स्वामी भी इस सम्बन्धमे भोजनका उदाहरण देते हुए समझाते हैं कि जिस प्रकार जठराग्निके अनुरूप आहारका विविध रूप परिणमन होता है, उसी प्रकार तीव्र, मन्द, मध्यम कषायके अनुसार कर्मोंके रस तथा स्थितिमे विशेषता आती है। इस उदाहरणके द्वारा प्रकृत विषयका भली भांति स्पष्टीकरण होता है कि निमित्त विशेषसे पदार्थ कितना विचित्र और विविध परिणमन दिखाता है। हम भोजनमें अनेक प्रकारके पदार्थोंको ग्रहण करते हैं। वह वस्तु श्लेष्माशयको प्राप्त करती है, ऐसा कहा गया है। पश्चात् द्रव रूप धारण करती है, अनन्तर पित्ताशयमें पहुँचकर अम्लरूप होती है। बादमे वाताशयको प्राप्त कर वायुके द्वारा विभक्त हो खल भाग तथा रस भाग रूप परिणत होती है। खल भाग मल-मूत्रादि रूप हो जाता है और रस भाग रक्त, मास, चरबी, मज्जा, वीर्य रूप परिणत होता है। यह परिणमन प्रत्येक जीवमे भिन्न-भिन्न रूपमें पाया जाता है। स्थूल रूपसे तो रक्त, मास, मज्जा आदिमे भिन्नता मालूम नहीं होती किन्तु सूक्ष्मतया विचार करनेपर विदित होगा कि प्रत्येकके रक्त आदिमें व्यक्तिकी जठराग्निके अनुसार भिन्नता पाई जाती है। भोज्य वस्तुके समान कार्माणवर्गणा इस जीवके भावोंकी तरतमताके अनुसार विचित्र रूप धारण करती है। इस कर्मका एक विभाग ज्ञानावरण कहलाता है, जिसके उदय होनेपर आत्माकी ज्ञान-ज्योति ढँक जाती है और कभी न्यून, कभी अधिक हुआ करती है। इस कर्मकी तरतमताके अनुसार कोई जीव अत्यन्त मूर्ख होता है तो कोई चमत्कारपूर्ण विद्याका अधिपति बनता है। कमसे-कम ज्ञान-शक्ति देवकर एकेन्द्रिय जीवोमे अक्षरके अनन्तवे भागपनेको प्राप्त होती है और इस ज्ञानावरण-ज्ञानको ढाकनेवाले कर्मके दूर होनेपर आत्मा

१ "जठराग्न्यनुरूपाहारग्रहणवत्तीव्रमन्दमध्यमकषायानुरूपस्थित्यनुभव-विशेषप्रतिपत्त्यर्थम्।" -स० सि० ७।२।

सर्वज्ञताकी ज्योतिने अलकृत होना है। जगत्में बौद्धिक विभिन्नताका कारण यह ज्ञानावरण कर्म है। आत्माकी दर्शन-शक्तिपर आवरण करने वाला दर्शनावरण कर्म है। इन जीवको स्वाभाविक निर्मल आत्मीय आनन्दसे वंचित कर अनुकूल अथवा प्रतिकूल पदार्थोंमें इन्द्रियोंके द्वारा सुख-दुःखका अनुभव करानेवाला वेदनीय कर्म है। मदिराको पीनेवाला व्यक्ति जानवान् होते हुए भी उन्मत्त वन उत्पयगामी होता है, इसी प्रकार मोहनीय कर्मरूप मद्यके ग्रहण करनेके कारण अपनी आत्माको मूल पुद्गल तत्त्वमें अपनी आत्माका दर्शन कर अपनेको समझने का प्रयत्न नहीं करता। यह मोहकर्म कर्मोंका राजा कहा जाता है। दृष्टिमें मोहका असर होनेपर यह जीव विपरीत दृष्टिवाला वन शरीरको आत्मरूप और आत्माको शरीररूप मानकर दुःखी होता है।

इस मोहके फन्देमें फँसा हुआ अभागा जीव अपने भविष्यका कुछ भी ध्यान न रख इन्द्रियोंके आदेशानुसार प्रवृत्ति करता है। कभी-कभी यह दौलतरामजीके शब्दोंमें 'सुरतर जार कनक वोवत है' और बनारसी-शसजीकी उद्बोधक वाणीमें यह—

"कायासे विचारि प्रीति माया होमें हार जीति,
लिये हठ-रीति जैसे हारिलकी लकरी।
चुंगुलके जोर जैसे गोह गहि रहै भूमि,
त्यो ही पाय गाड़े पै न छाड़ै टेक पकरी॥
मोहकी मरोर सो भरमको न ठोर पावे,
धावैं चहुँ ओर ज्यो बढावैं जाल मकरी।
ऐसी दुरबुद्धि भूलि झूठके झरोखे झूलि,
फूली फिरै ममता जंजीरन सो जकरी॥ ३७॥"

—नाटक समयसार, सर्वविशुद्धिद्वार ।

घडीमें मर्यादित कालके लिए चाभी भरी रहती है। मर्यादा पूर्ण होनेपर घडीकी गति बन्द हो जाती है। इसी भाँति आयु नामके कर्म द्वारा

इस जीवकी मनुष्य, पशु-पक्षी आदि योनियोंमें नियत काल पर्यन्त अवस्थिति होती है। काल-मर्यादापूर्ण होनेपर जीव क्षण-भर भी उस शरीरमें नहीं रहता। इस आयु-कर्मके कारण ही यह जीव जन्म-मरणका खेल खेला करता है। इस रहस्यको न जानकर लोग जीवनको ईश्वरकी दया और मृत्युको परमात्माकी इच्छा कह दिया करते हैं। किन्तु परमात्माके साथ जगत् भरके प्राणियोंके जीवन तथा मरणका अकारण सम्बन्ध जोड़ना उस सच्चिदानन्दको सकटोके सिन्धुमें समा देने जैसी बात होगी। यथार्थमें यह आयु कर्म है जिसके अनुसार यह जीवनकी घड़ी जब तक चाभी भरी रहती है चलती है। विष, वेदना, भय, शस्त्र-प्रहार, सक्लेश आदिके कारण यह घड़ी पहिले भी विगड सकती है। इसीका परिणाम अकाल-मरण कहलाता है। इसका तात्पर्य यह है कि पूर्वमें निर्धारित पूर्ण आयुको भोगे बिना कारण-विशेषसे अल्पकालमें प्राणोका विसर्जन कर देना अकाल-मरण है। अकाल-मरण द्वारा आयुमें कमी तो हो जाती है पर प्रयत्न करनेपर भी पूर्व निश्चित आयुमें वृद्धि नहीं होती। इसका कारण घड़ीकी चाभीसे ही स्पष्ट ज्ञात किया जा सकता है। इस आयुके प्रहारको कोई भी नहीं बचा सकता। आत्म-दर्शन, आत्म-बोध और आत्म-निमग्नता इस रत्नत्रय मार्ग से ही आत्मा मृत्युके चक्रसे बच सकता है। अन्यथा प्रत्येकको इसके आगे मस्तक झुकाना पड़ता है। विश्वकी सारी शक्ति और सम्पूर्ण शक्तिगालियोंका सहयोग भी क्षण-भरके लिए निश्चित जीवनमें वृद्धि नहीं कर सकता। प्रबुद्ध कवि कितनी मार्मिक बात कहते हैं-

“सुर असुर खगाधिप जेते। मृग ज्यो हरि काल दलेते।

मणि मन्त्र तन्त्र बहु होई। मरते न बचावै कोई॥”

-दौलतराम-छहडाला।

जिस प्रकार चित्रकार अपनी तूलिका और विविध रंगोके योगसे सुन्दर अथवा भीषण आदि चित्रोको बनाया करता है, उसी प्रकार नाम-

कर्मरूपी चित्तेरा इस जीवको भले-बुरे, द्रुवले-पतले, मोटे-ताजे, लूले-लैंगडे, कुवडे, सुन्दर अथवा सडे-गले शरीरमें स्थान दिया करता है। इस जीवकी अगणित आकृतियों और विविध प्रकारके शरीरोंका निर्माण नाम-कर्मकी कृति है। विश्वकी विचित्रतामें नाम-कर्मरूपी चित्तेरेकी कला अभिव्यक्त होती है। शुभ नाम-कर्मके प्रभावसे मनोज्ञ और सातिशय अनुपम शरीरका लाभ होता है। अशुभ नाम-कर्मके कारण निन्दनीय असुहावनी शारीरिक सामग्री उपलब्ध होती है। जो लोग जगत्का निर्माता किसी विधाता या ल्प्टाको बताते हैं, यथार्थमें वह इस नाम-कर्मके सिवाय और कोई दूसरी वस्तु नहीं है। आचार्य भगवज्जिन-सेनने 'इस नाम कर्मको ही वास्तविक ब्रह्मा, ल्प्टा अथवा विधाता कहा है।' एकेन्द्रियसे लेकर पचेन्द्रिय पर्यन्त चौरासी लाख योनियोंमें जो जीवोंकी अनन्त आकृतियाँ हैं उसका निर्माता यह नाम-कर्म है। इस नाम-कर्मके द्वारा बनाए गए छोटेसे-छोटे और बड़ेसे बड़े शरीरमें यह जीव अपने प्रदेशोंको सकुचित अथवा विस्तृत कर रह जाता है। शरीर के बाहर आत्मा नहीं रहता। और न शरीरके एक अंश मात्रमें ही जीव रहता है। आचार्य नेमिचन्द्र सिद्धान्तचक्रवर्तीने लिखा है—

“अणुगुरु-देहपमाणो उवत्तहारप्पसप्पदो चेदा।

असमुहदो ववहारा णिच्चयणयदो असत्तदेत्तो वा ॥ १० ॥”

—ब्रह्मसंग्रह

“जीव व्यवहारसे अपने प्रदेशोंके सकोच अथवा विस्तारके कारण छोटे, बड़े शरीर, समुद्घात अवस्थाको छोड़कर, होता है। निश्चय नयसे यह जीव असत्त्यातप्रदेशी है।”

१ “विवि ल्प्टा विधाता च दैवं कर्म पुराकृतम् ।

ईश्वरश्चेति पर्याया विज्ञेया कर्मवेधसः ॥” —महापुराण ३७।४।

स्वामी शंकराचार्य इस जैन दृष्टिके महत्त्वको हृदयगम न करते हुए कहते हैं कि—शरीर प्रमाण आत्माको माननेपर शरीरके समान आत्मा अविनाशी नहीं होगा और उसे विनाशशील माननेपर परम-भुक्ति नहीं मिलेगी। शंकराचार्य सदृश विचारकोकी धारणा है कि मध्यमपरिमाण-वाली वस्तु अनित्य ही होती है। नित्य होनेके लिए उसे या तो आकाश के समान व्यापक होना चाहिये अथवा अणुके समान एक प्रदेशी होना चाहिए। यह कथन कल्पनामात्र है। क्योंकि यह तर्ककी कसौटीपर नहीं टिकता। अणु परिमाण और महत् परिमाणका नित्यताके साथ अर्थिनाभाव सम्बन्ध नहीं है और न मध्यम परिमाणका अनित्यताके साथ कोई सम्बन्ध है। इसके सिवाय एकान्त नित्य अथवा अनित्य वस्तुका सद्भाव भी नहीं पाया जाता। वस्तु द्रव्यदृष्टिसे नित्य और पर्याय दृष्टिसे अनित्य है। यह बात हम पिछले अध्यायमें स्याद्वादका विवेचन करते हुए स्पष्ट कर चुके हैं।

आचार्य अनन्तवीर्यने प्रमेयरत्नमालामे आत्माको शरीरप्रमाण सिद्ध किया है। क्योंकि, आत्माके ज्ञान, दर्शन, सुख, वीर्य लक्षण गुणों की सर्वांगमें उपलब्धि होती है।^१

सर राधाकृष्णन्ने शंकराचार्यकी पूर्वोक्त दृष्टिका उल्लेख करते हुए कहा है कि—“इन आक्षेपोंका जैन लोग उदाहरण देकर समाधान करते हैं। जैसे—घड़ेके भीतर रखा गया दीपक घटाकाशको प्रकाशित करता है और बड़े कमरेमें रखे जानेपर वही दीपक पूरे कमरेको भी प्रकाशित करता है। इसी भाँति, भिन्न-भिन्न शरीरोंके विस्तारके अनुसार जीव सकोच और विस्तार किया करता है^२।” यह विषय तत्त्वार्थसूत्रके

१ “तदसाधारणगुणा ज्ञानदर्शनसुखवीर्यलक्षणास्ते च सर्वांगी-
णास्तत्रैव चोपलभ्यन्ते।” —पृ० १८२।

२ “According to Sankara the hypothesis of the soul having the same size as its body is untenable for

निम्नलिखित सूत्रसे सरलतापूर्वक स्पष्ट हो जाता है—“प्रदेशसंहार-विसर्पाभ्या प्रदीपवत्” (५।१६)।

जिस प्रकार कुम्भकार मृत्तिका आदिको छोटे बड़े घट आदिके रूपमें परिणत कर दिया करता है उसी प्रकार छोटे बड़े भेदोंसे विमुक्त इस जीवको गोत्र-कर्म कभी तो उच्च कुलमें जन्म धारण कराता है, कभी हीन-सम्कार, दूषित आचार-विचार एवं हीन परम्परावाले कुलोंमें उत्पन्न कराता है। सदाचारके आधारपर उच्चता और कुलीनता अथवा अकुलीनता और नीचताके व्यवहारका कारण उच्च-नीच गोत्र कर्मका उदय है। आज वर्णव्यवस्था सम्बन्धी उच्चता-नीचता पौराणिकोंकी मान्यता मानी जाती है, किन्तु जैन-शासनमें उसे गोत्र कर्मका कार्य बताया है। पवित्र कार्योंके करनेसे तथा निरभिमान वृत्तिके द्वारा यह जीव उच्च सत्कारसम्पन्न वश-परम्पराको प्राप्त करता है। शिक्षा, वस्त्र, वेष-भूषा आदिके आधारपर सम्कार तथा चरित्र-हीन नीच व्यक्ति शरीरपरिवर्तन हुए बिना उच्च गोत्रवाले नहीं बन सकते, क्योंकि उच्च गोत्रके उदयके लिए उच्च सत्कार-परम्परामें उत्पन्न शरीरको नोकर्म माना है।^१

जीव बहुत कुछ सोचता है। बड़े-बड़े कार्य करनेके मनसूबे भी वायता

from its being limited by the body it would follow that the soul like the body is also impermanent and if impermanent it would have no final release

The Jains answer these objections by citing analogies As a lamp whether placed in a small pot or a large room illumines the whole space, even so does the Jiva contract and expand according to the dimensions of the different bodies,”

—Indian Philosophy, p 311, Sir Radhakrishnan.

है। अनुकूल साधन भी है। फिर भी वह अपनी मनोभावनाको, पूर्ण नहीं कर पाता। क्योंकि अन्तराय नामका कर्म दान, लाभ आदिमें विघ्न उपस्थित कर देता है। दातारने किसी व्यक्तिकी दीन अवस्था देख दयासे द्रवित हो अपने भण्डारीको दान देनेका आदेश दे दिया, फिर भी, भण्डारी कोई-न-कोई विघ्न उपस्थित कर देता है, जिससे दाता के दानमें और याचकके लाभमें विघ्न आ जाता है। इस अन्तराय कर्मका कार्य सदा बने-बनाये खेलको बिगाड़, रगमें भग कर देने का रहा करता है। हर एक प्रकारके वैभव और विभूतिके मध्यमें रहते हुए भी यदि भोगान्तराय, उपभोगान्तरायका उदय हो जाए तो 'पानीमें भी मीन पियासी'-जैसी विचित्र स्थिति शारीरिक अवस्था आदिके कारण उत्पन्न हो सकती है।

इन आठ कर्मोंमें ज्ञानावरण, दर्शनावरण, मोहनीय तथा अन्तराय को घातिया कर्म कहते हैं, क्योंकि ये आत्माके गुणोंका घातकर जीवको पगु बनाया करते हैं। वेदनीय, आयु, नाम और गोत्रको अघातिया कहते हैं क्योंकि ये आत्माके गुणोंको क्षति नहीं पहुँचाते। हा, अपने स्वामी मोहनीयके नेतृत्वमें ये जीवको परतन्त्र बना सच्चिदानन्दकी प्राप्तिमें बाधक अवश्य बनते हैं।

इन कर्मोंमें ज्ञान, दर्शन आदि आत्मगुणोंके घात करनेकी प्रकृति-स्वभाव प्राप्त होनेको प्रकृतिबन्ध कहते हैं। कर्मोंके फलदानकी काल-मर्यादाको स्थितिबन्ध कहा है। कर्मोंके वर्णनाओंके पुज्यं ज्ञानावरण आदि रूप विविध कर्म-शक्तिके परमाणुओंका पृथक्-पृथक् विभजित प्रदेशबन्ध है। और, गृहीत कर्म-पुञ्जमें फल-दान शक्ति-विपाक प्राप्ति को अनुभाग-बन्ध कहते हैं। इन कर्मोंके अनन्त भेद हैं। स्थूल रूपसे १४= भेदोंका जिन्हें कर्म-प्रकृति कहते हैं, वर्णन किया जाता है। इस रचनामें स्थान न होनेसे इनके विशेष भेदोंका वर्णन करनेमें हम असमर्थ हैं। विशेष जिज्ञासुओंको गोष्मटसार कर्मकाण्ड शास्त्रका अभ्यास करनेका

अनुरोध है। 'आचार्य नेमिचन्द्र सिद्धान्तचक्रवर्ती ने कर्मोंकी वन्द्य उत्कर्षण, अपकर्षण, सक्रमण, उदय, उदीरणा, उपशान, नत्त्व, निवृत्ति और निकाचना रूप दस अवस्थाएँ बताई हैं। मन, वचन, कायकी चंचलतासे कर्मोंका आकर्षण होता है। पश्चात् वे आत्माके साथ बँध जाते हैं। इनके अनन्तर अपनी अनुकूल मामग्रीके उपस्थित होनेपर वे कर्म अपना फलदान-रूप कार्य करते हैं, इसे उदय कहते हैं। कर्मोंके सेद्भावको सत्त्व कहा है। आत्मनिर्मलताके द्वारा कर्मोंको उपशान्त करना उपशम है। भावोंके द्वारा कर्मोंकी स्थिति, रसदान शक्तिमें वृद्धि करना उत्कर्षण और उसमें हीनता करना अपकर्षण है। तपश्चर्या अथवा अन्य साधनोसे अपनी मर्यादाके पहिले ही कर्मोंको उदयावलीमें लाकर उनका क्षय करना उदीरणा है। कर्मोंकी प्रकृतियोंका एक उपभेदसे अन्य उपभेद रूप परिवर्तन करनेको सक्रमण कहते हैं। उदीरणा और सक्रमण रहित अवस्थाको निवृत्ति कहते हैं। जिसमें उदीरणा, सक्रमणके सिवाय उत्कर्षण और अपकर्षण भी न हो, ऐसी अवस्थाको निकाचना कहते हैं।

इससे यह बात विदित होती है कि जीवके भावोंमें निर्मलता अथवा मलिनताकी तरतमताके अनुसार कर्मोंके वन्द्य आदिमें हीनाविक्ता हो जाती है। दिलम्बने उदयमें आनेवाले और अविक काल तक रस देनेवाले कर्मोंको अनमयमें भी उदयमें लाया जा सकता है। कभी-कभी योगबलके जागृ होनेपर, कर्मोंकी राशि, जो सारो-अपरिमित काल-पर्यन्त अपना फल चलाती, वह ४८ मिनिट-२ घड़ीके भीतर ही नष्ट की जा सकती है। अन्य नम्रप्रदायिकी कर्मोंके विषयमें यह धारणा है- 'नाभुक्त क्षीयते कर्म'-बिना फल भोगे कर्मका क्षय नहीं होता। पर जैन-शासनमें सर्वत्र इन बातका नमर्थन नहीं किया जा सकता। निकाचना और निवृत्ति अवस्थाको प्राप्ति कर कर्म अवश्य अपने मनपर फल देंगे।

किन्तु अन्य कर्म असमयमें भी अल्प फल देकर अथवा विना फल दिये भी निकल जाते हैं। यदि ऐसी प्रक्रिया न होती, तो अनन्तकालसे आत्मापर लदे हुए कर्मोंके ऋणसे जीवकी मुक्ति कैसे हो सकती थी? जीवमें अवर्णनीय शक्ति है। यदि वह रत्नत्रय खड्गको सम्हाल ले, तो कर्म-शत्रु को दूर होते देर न लगे। कर्म अपना फल देकर आत्मासे पृथक् हो जाते हैं। क्रम-क्रमसे कर्मोंका पृथक् होना 'निर्जरा' कहलाता है। समस्त कर्मोंके पृथक् होनेको 'मोक्ष' कहते हैं। आत्मासे कर्मोंके सम्बन्ध-विच्छेद होनेको ही कर्मोंका नाश कहते हैं। यथार्थमें पुद्गलका क्या, किसी भी द्रव्यका सर्वथा नाश नहीं होता। पुद्गलकी कर्मत्व पर्यायके क्षयको कर्म-क्षय कहते हैं।

स्वामी समन्तभद्रने लिखा है कि असत्का जन्म और सत्का विनाश नहीं होता। दीपकके वृद्धनेपर दीपकका नाश नहीं होता, जो पुद्गलकी पर्याय प्रकाश रूप थी, वही अन्धकार रूप हो जाती है। इसी प्रकार पुद्गलमें कर्मत्व शक्तिका न रहना 'कर्म-क्षय' कहा जाता है। क्योंकि सत्का अत्यन्त विनाश असम्भव है। कर्मोंके बन्धके कारणोंका उल्लेख करते हुए तत्त्वार्थसूत्रकार कहते हैं—

“मिथ्यादर्शनाविरतिप्रमादकषाययोगा बन्धहेतवः ॥”—८।१।

सत्य स्वरूप अनेकान्त दृष्टिका परित्याग कर एकान्त दृष्टिमें सलग्न होना मिथ्यादर्शन है। अध्यात्म-शास्त्रमें, शरीर आदिमें आत्माकी भ्रान्तिको मिथ्यादर्शन कहा है। मिथ्यादर्शन सहित आत्मा बहिरात्मा कहलाता है। समाधिगतकर्मों कितना सुन्दर लिखा है—

“बहिरात्मा शरीरादौ जातात्मभ्रान्तिरान्तरः ।

चित्तदोषात्मविभ्रान्ति परमात्मातिनिर्मल ॥”

१ “नैवासतो जन्म सतो न नाशो दीपस्तम पुद्गलभावतोऽस्ति ॥”

शरीरादिकमे आत्माकी भ्रान्ति धारण करनेवाला वहिरात्मा है। मन, दोष और आत्माके विषयमें भ्रान्तिरहित अन्तरात्मा है। कर्ममल-रहित परमात्मा है।

आत्म-विकासके परिज्ञान निमित्त मापदण्डके रूपमें तीर्थंकरोने जीवकी चौदह अवस्थाएँ, जिन्हें गुणस्थान कहते हैं, बतलाई है। वहिरात्मा विकासविहीन है, इसलिए उसकी प्रथम अवस्था मानकर उसे मिथ्यात्व-गुणस्थान बताया है। तत्त्वज्ञानकी जागृति होनेपर जब वह अन्तरात्मा बनता है तब उसे चतुर्य आत्मविकासकी अवस्थावाला—अविरत सम्यग्दृष्टि कहने है। उस अवस्थामें वह आत्म-शक्तिके वैभव और कर्मजालकी हानिपूर्ण स्थितिको पूर्ण रीतिसे समझ तो जाता है, किन्तु उसमें इतना आत्मबल नहीं है कि वह अपने विश्वासके अनुसार साधना पथमें प्रवृत्ति कर सके। वह इन्द्रिय और मन पर अकुश नहीं लगा पाता, इसलिए उसकी मनोवृत्ति असयत—अविरत होती है।

धीरे-धीरे बल-सम्पादन कर वह मकल्पी हिंसाका परित्याग कर कमसे कम हिंसा करते हुए सयमका ययागक्ति अभ्यास प्रारम्भ कर एकदेश—आशिक सयमी अथवा व्रती श्रावक नामक पंचम गुणस्थानवर्ती बनता है और जब वह हिंसादि पापोंका पूर्ण परित्याग करता है तब उस महा-पुरुषको आत्म-विकासकी छठवीं कक्षावाला दिगम्बर-मुनिका पद प्राप्त होता है। वह नाथक जब कपायोको मन्दकर अप्रमत्त होता है तब प्रमाद रहित होनेके कारण अप्रमत्त नामक सातवीं अवस्था प्राप्त होती है। इसी प्रकार क्रोधादि शत्रुओंका क्षय करने हुए वह आठवीं, नवमी, दसवीं, बारहवीं अवस्थाको (उपशम करनेवाला ग्याग्हवी श्रेणीको) प्राप्त करते हुए तेरहवें गुणस्थानमें पहुँच केवली, सर्वज्ञ, परमात्मा आदि शब्दोंमें नकीर्तित किया जाता है। यह आत्मा चार घातिया कर्मोंका नाश करनेमें विशेष नमय हो अरिहन्त कहा जाता है। आत्म-विकास की छठवीं बारहवीं कक्षा तकके व्यक्तिको साधु कहते हैं।

उनमें जो तत्त्व-ज्ञानकी शिक्षा देते हैं, उन्हें उपाध्याय कहते हैं। जिनके समीप तपस्वी लोग आत्मसाधनाके विषयमें शिक्षा-दीक्षा प्राप्त करते हैं, और जिनका अनुशासन प्रसन्नतापूर्वक स्वीकार करते हैं, उन सत्पुरुषको आचार्य कहते हैं। आचार्यका पद बड़ा उच्च और पवित्र है। अध्यात्मके विश्व-विद्यालयमें जितेन्द्रियताकी प्रथम श्रणीमें परीक्षा उत्तीर्ण कर स्वरूपोपलब्धिके प्रमाणपत्रको पानेवाला पुण्यशाली पुरुषोत्तम को आचार्यका पद मिलता है। ऐसे ही आचार्य धर्मतत्त्वका प्रतिपादन करने के लिए उपयुक्त माने गए हैं।

कैवल्यकी उपलब्धिके अनन्तर आत्माके प्रदेशोकी स्पन्दन-रहित अवस्थाको आत्मविकासकी चाँदहवीं अयोगकेवली नामकी प्रतिष्ठा प्राप्त होती है। वहाँ शेष कर्मोंका क्षयकर आत्माकी परिशुद्ध अवस्था मिलती है। उन्हें सिद्ध परमात्मा कहते हैं। वे ससार-परिभ्रमणके प्रपञ्चसे सदाके लिए मुक्त हो जाते हैं।

वे सिद्ध परमात्मा महाकवि बनारसीदासजीके शब्दोंमें इस प्रकार वर्णित किए गए हैं—

“अविनाशी अविकार परमरसधाम हो।
समाधान सरवज्ञ सहज अभिराम हो॥
शुद्ध बुद्ध अविषद्ध अनादि अनन्त हो।
जगत सिरोमनि सिद्ध सदा जयवंत हो॥”

—नाटक समयसार ४।

×

×

×

“ध्यान अगनि कर कर्म-कलक सब दहे।
नित्य निरञ्जन देव ‘स्वरूपी’ हैं रहें॥
ज्ञायकके आकार ममत्व निवारि के।
सो परमात्म ‘सिद्ध’ नमूँ सिर नायके॥”

—सिद्ध पूजाते।

अरिहन्त भगवान् विश्व-कल्याण निमित्त अपनी अनेकान्तमयी वाणीके द्वारा उपदेश देते हुए मनुष्य, पशु-पक्षी, देव आदि सभी प्राणियों को परितृप्त करते हैं। ससार-समुद्रमें डूबते हुए जीवोंको सन्तरणका मार्ग बतानेके कारण उन्हें तीर्थंकर कहा करते हैं। ऐसे ही महा महिमा-शाली लोकोत्तर आत्माको लोक-भाषामें अवतार पुरुष कहते हैं। जैनधर्म में भगवद्गीताके अवतारवादका कोई सामञ्जस्य नहीं है। गीता-कार बताते हैं कि, जब धर्मके प्रति ग्लानि उत्पन्न होती है और अधर्म की अभिवृद्धि होती है उस समय परमात्मा आकर उत्पन्न होते हैं। धर्म-संस्थापन और पापके विनाशार्थ कृष्ण कहते हैं कि—मैं प्रत्येक युगमें पुन पुन उत्पन्न होता हूँ।^१ जैनशासन परमात्माको सांसारिक जीवन-धारण करनेकी बातको असंभव जानता है। राग, द्वेष, मोह आदि विकारोंसे अतीत वह परमात्मा क्यों आकर नीची अवस्थामें पहुँच मोह-जालको रचता फिरेगा। आचार्य रविषेणने लिखा है कि “जब^१ जगत में अनर्थ और पापका प्रवाह प्रचुर परिमाणमें बहने लगता है तब मानव-समाजमेंसे ही कोई विशिष्ट व्यक्ति अपनी आत्माको विकसित कर तीर्थंकर परमात्मा बनता है और विश्वहितप्रद उपदेश दे प्राणियोंका उद्धार करता है।” अवतारवादमें परमात्माको साधारण मानवके घरातलपर उतारा जाता है, जब कि जैनदृष्टिमें साधारण मनुष्यको विकसित कर

१ “यदा यदा हि धर्मस्य ग्लानिर्भवति भारत ।

अभ्युत्थानमधर्मस्य तदात्मानं सृजाम्यहम् ॥ ६ ॥

परित्राणाय साधूना विनाशाय च दुष्कृताम् ।

धर्मसंस्थापनार्थाय सन्भवामि युगे युगे ॥ ७ ॥”—गीता अ० ४-१.

२ “आचाराणा विधातेन कुदृष्टीना च सम्पदा ।

धर्मग्लानिपरिप्राप्तमुच्छ्रयन्ते जिनोत्तमा ॥”

—अष्टपुराण २०६, सर्ग ५ ४

प्रबुद्ध महानानधर्मके पर पन् प्रतिष्ठित करा उन पुण्य-मूर्तिके द्वारा सार्व-धर्मकी देगना बताई गई है।

इन प्रसंग में यह भी बताना उचित जचता है कि साधु, उपाध्याय, आचार्य, अग्निहोत्र और निष्ठ इन पंच परमेष्ठी नामसे पूज्य माने जानेवाले आन्नालोमे रत्नत्रयधर्मके चित्तसकी हीनाधिकताकी अपेक्षा निम्नता न्यायवार की जाती है। बीतरागताका विकास जिन-जिन आत्माओ में जितना-जितना होता जाता है, उतनी-उतनी आत्मामें पूज्यता की वृद्धि होती जाती है। पत्तिहका त्याग किये बिना पूज्यताका प्रादुर्भाव नहीं होता। इस बीतराग दृष्टिके कारण ही जिनेन्द्र भगवान्की शान्त ध्यान-मग्न मूर्तियोंमें अन्न-धन्य, आभूषण आदिका अभाव पात है। इस सम्यक्त्वमें कविवर भूधरदासजी कहते हैं—

“जो दुदेव द्रवि-हीन वसन भूषण श्रम्लापै।

दरी सो भयभीत होय सो आपुध राखै॥

तुम सुन्दर सर्वांग, शत्रु सनरथ नहि कोई।

भूषण, वसन, गदादि-ग्रहण काहे को होई॥ १६॥”

—एकीभावस्तोत्र।

इस प्रकार वस्त्राभूषण आदिरहित सर्वांग सुन्दर जिनेन्द्र मूर्तियोंमें कोई अन्तर नहीं मालूम होता। और, यथार्थमें देखा जाए तो कर्मोंका नाशकर, जो आत्मत्वका निर्माण होता है उसमें व्यक्तिगत नामधाम आदि उपाधिया दूर हो जाती हैं। उनकी आराधनामें केवल उनके असाधारण गुणों पर ही दृष्टि जाती है। देखिये, एक मगल पद्यमें जैनाचार्य क्या कहते हैं—

“मोक्षमार्गस्य नेतार भक्तार कर्मभूभृताम्।

ज्ञातार विश्वतत्त्वाना वन्दे तदगुणलक्षये॥”

यहां किसी व्यक्ति विशेषका नामोल्लेखकर प्रणामाञ्जलि अर्पित नहीं की गई है। किन्तु, यह स्पष्ट उल्लेख किया है कि जो भी आत्मा मुक्ति-

मार्गका नेता है, कर्म-पर्वतका विनाश करनेवाला है और सम्पूर्ण विष्व-सत्त्वोका ज्ञाता है, उसे मैं प्रणाम करता हूँ। पूजनका यथार्थ ध्येय कोई लौकिक आकांक्षाकी तृप्ति नहीं है। सावक परमात्मपदने कोई छोटी वस्तुको स्वीकार करनेके लिये तैयार नहीं है, अतएव वह स्पष्ट भाषामें—‘वन्दे तद्गुणसत्त्वधये’—उन गुणोकी प्राप्तिके लिये मैं प्रणाम करता हूँ—कहकर अपनी गुणोपासनाकी दृष्टिको प्रकट करता है।

अरिहन्त, निद्र आदिकी वन्दनामें भी यह गुणोपासनाका भाव विद्यमान है।

“णमो अरिहताण णमो सिद्धाणं।”

आदि मत्र पढ़ते समय जैन दृष्टि स्पष्टतया प्रकट होती है। कारण इसमें किसी व्यक्तिका उल्लेख न कर वोतराग-विज्ञानतासे अलंकृत जो भी आत्मा हो, उन्हें प्रणाम किया है।

महाकवि धनञ्जयने लिखा है—भगवन्, जो आपकी स्तुति करते हुए आप अमुकके पिता अथवा अमुकके पुत्र हो यह कहकर आपकी महत्ता को बताते हैं और आपके कुलको कीर्तिमान् कहते हैं, वान्तवमें वे आपकी महत्ताको नहीं जानते। नाटक समयभारमें ही कहा है—

“जिन पद नहि शरीर की, जिन पद चेतन माहि ॥ २८ ॥”

कर्मवन्दनमें मुख्यता आत्माकी कषाय परिणतिकी रहा करती है। मलिन परिणामोने जीव पाप-कर्मका मञ्चय अधिक करता है और विगुह परिणामोने वह पुण्य कर्मका अजंन वग्ना है। किन्ती लोगोंने बन्धवा काण्य अज्ञान बताया और मुक्ति का कारण ज्ञानको माना है किन्तु यह कथन आपत्तिपूर्ण है। मोह-हिन अल्प भी ज्ञान कर्मवन्दनका छेदन वग्नेमें समय हो जाना है। परमात्मप्रकाशमें योगीन्द्रदेव लिखते हैं—

“बोरा बग्गवरा बोय पि हू मिक्खिऊण मिज्झनि।

ए हि सिज्झनि विरग्गेण विणा पट्ठिदेमु यि मत्तमन्येमु ॥”

1 वैराग्यसम्पन्न वीर पुरुष अल्पज्ञानके द्वारा भी सिद्ध पदको प्राप्त करते हैं और सर्वशास्त्रोका ज्ञाता वैराग्यके बिना मुक्ति लाभ नहीं करता।

1 भावपाहुडमे कुन्दकुन्द स्वामीने लिखा है कि शिवभूति नामक अल्प-ज्ञानी—जिस प्रकार दाल और छिलके जुड़े-जुड़े हैं, इसी प्रकार मेरा आत्मा भी कर्मोंसे भिन्न है इस प्रकारके विशुद्ध भावसे—महाप्रभावशाली हो केवली भगवान् हो गए। स्वामी कहते हैं—

“तुसमासं घोसतो भावविसुद्धो महाणुभावो य।

णामेण य सिवभूई केवलणाणी फुड जाओ ॥ ५३ ॥”

इस विषयको स्पष्ट करनेवाली प्रबोधपूर्ण कथा षट्प्राभृत टीकामे श्रुतसागर सूरिने इस भाति बताई है कि—एक शिवभूति नामक परम विरागी अल्पज्ञानी सत्पुरुषने गुरुदेवके समीप महाव्रतकी दीक्षा ली। उन्हें शरीर और आत्मामें भिन्नता का अनुभव तो होता था, किन्तु इस विषयको सुदृढ़ करनेके लिये गुरुने सिखाया—‘तुषात् माषो भिन्न इति यथा तथा शरीरात् आत्मा भिन्न इति।’ एक समय शिवभूति इन शब्दोको भूल गये। अर्थ जानते हुए भी शब्द नहीं जानते थे। एक समय उन्होंने एक स्त्रीको दाल बनाने के लिये पानीमें उड़दोको डाल छिलकोको पृथक् करते हुए देख पूछा—‘किं कुरुषे भवति इति?’—‘तुम यह क्या कर रही हो?’ सा प्राह—‘तुषमाषान् भिन्नान् करोमि’—‘मैं दाल और छिलकोको पृथक् करती हूँ।’ इतना सुनते ही शिवभूतिने कहा—‘मया प्राप्तम्’ मुझे तो मिल गया। इसके अनन्तर एक चित्त हो ध्यानमें मग्न हो गये और ‘अन्तर्मुहूर्तं केवलज्ञान प्राप्य मोक्ष गत’ अन्तर्मुहूर्तमें केवलज्ञान प्राप्त कर मुक्त हो गए।”

स्वामी समन्तभद्र समर्थ युक्तिके द्वारा इस विषयको स्पष्ट करते हुए लिखते हैं—यदि अज्ञानसे नियमत बन्व माना जाए, तो ज्ञेय अनन्त

होनेसे कोई भी केवली नहीं होगा । कदाचित् अल्प-ज्ञानसे मोक्ष मान भी लें तो बहुत अज्ञानने बन्ध हुए विना न रहेगा ।”^१ ऐसी स्थितिमें समन्वयकारी मार्ग प्रदर्शित करते हुए आचार्यश्री लिखते हैं—
मोहयुक्त अज्ञानसे बन्ध होता है, मोहरहित अज्ञान बन्धका कारण नहीं है । मोहरहित अल्पज्ञानसे मुक्ति प्राप्त होती है और मोहयुक्त ज्ञानसे मुक्ति नहीं मिलती ।^२

इस विवेचनसे कोई यह मिथ्या अर्थ न निकाले कि जैन-शासनमें उच्च-ज्ञानको अनावश्यक एव अग्राह्य बताया है । महान् शास्त्रोक्त परिशीलन से राग, द्वेष आदि विकार मन्द होते हैं, मनोवृत्ति स्फीत हो जीवन-ज्योतिको विशेष निर्मल बनाती है । स्वामी समन्तभद्रने उच्च ज्ञान सम्बन्धी एकान्त दृष्टिकी दुर्बलताको स्पष्ट किया है, अन्यथा अभीक्ष्णज्ञानोपयोग नामकी भावना द्वारा तीर्थंकर प्रकृतिके बन्धका जिनागममें वर्णन न किया जाता । बन्धतत्त्वके स्वरूपको हृदयगम करनेके लिये यह जानना आवश्यक है कि मनोवृत्तिके अधीन बन्ध, अबन्धकी व्यवस्था है । ज्ञान और वैराग्यसम्पन्न व्यक्ति ससारके भोगोंमें तन्मय और आसक्त नहीं बनता है । राग, द्वेष, मोह आदिकी भयकर लहरो से व्याप्त इस समार-सिन्धुमें सुज सावक निमग्न न हो तीरस्थ बनकर विपत्तियोंसे बचता है । कारण—

“तीरस्या खलु जीवन्ति न तु रागाद्विगाहिन ।”

वाह्य प्रवृत्तिमें कोई विशेष अन्तर न होने हुए भी वीतरागभाव चिगिष्ट ज्ञानी और अज्ञानीमें मनोवृत्तिकृत महान् अन्तर है । इसलिये

१ “अज्ञानाच्चेद् ध्रुजो बन्धो ज्ञेयानन्त्यान्न केवली ।

ज्ञानस्तोकाद्विमोक्षश्चेदज्ञानाद् दृढतोऽन्यथा ॥”

—प्राप्तमीमांसा ६६ ।

२ “अज्ञानान्नोहिनी बन्धो न ज्ञानाद् वीतमोहत ।

ज्ञानस्तोकाच्च मोक्ष स्यादमोहान्नोहिनीऽन्यथा ॥ ६८ ॥”

भोग, विन्यास, मन्त्र, आदि भी मिली जाती हैं। इन सबको देगिये।
जहाँ मन्त्र, आदि सब है, उन मन्त्रोंमें जो अब वह उनी मुह-
में उनी उनी देगिये, निराला मान, । वन्या पाउनेमें पूरना नहीं
है, पूरने पाउने में काल, । उनी प्रकार जानी और ज्ञानीनी
मिल भिन्न मनोद्विग्न, । उनी उनी कालों में उनी पाता है।

मनोभाव, मनोभावों में निम्न जैन-निदानमें एक सुन्दर रूपक
 बताया गया है। उन्हा कथन 'Statesman' कलकत्तामें श्रमण-
 वेनगोत्रा में मन्त्र उन्हा कथने हुए छया था। उन्हा वर्णनमें जैन-
 मन्त्रों में मन्त्र उन्हा निम्न उन्हा प्रकार मन्त्रोत्पत्ति किया गया है—

"The most interesting of these depicts is six men standing by a mango tree. They have hearts of various hues, corresponding to their respect for life. The black-hearted man tries to fall the tree, the indigo, grey and red hearted are respectively content with big boughs, small branches and tiny springs, the pink-hearted man merely plucks a single mango, but the man with the white heart of perfection waits in patience for the fruit to drop."

उन्हा चित्रमें गद्यमें अधिक मनोरञ्जक वह चित्र है जिसमें एक
 आमके वृक्षके नीचे छह व्यक्ति खड़े हुए अंकित हैं। उनके अन्तःकरणमें
 जीवनके प्रति जिम्न प्रकार का भाव है तदनुसार उनके अन्तःकरणके
 विविध वर्ण बताये गये हैं। कृष्ण अन्तःकरणवाला वृक्षको जड़मूलसे
 उखाड़नेके प्रयत्नमें लगा है। नील, कापोत और पीत मनोवृत्तिवाले
 क्रमशः बड़ी डाल, छोटी डाल और लघु उपशाखासे सन्तुष्ट हैं। पद्म

मनोवृत्ति वाला केवल एक ही आम तोड़कर तृप्त है। किन्तु, शुक्ल अन्त करणवाला पूर्णमानव शान्तिपूर्वक गिरनेवाले फलकी प्रतीक्षा करता है।”

जैन शास्त्रोमें उपर्युक्त व्यक्तियोंके मनोभावोको ‘लेश्या’ नामसे वर्णित किया है। क्रोध, मान, माया, लोभ रूप कषायोसे अनुरञ्जित मन, वचन, कायकी प्रवृत्तिको लेश्या कहते हैं। जिस व्यक्तिकी शुक्ल मनोवृत्ति होगी उसे आचार्य नेमिचन्द्र^१ ‘पक्षपातरहित, आगामी भोगो की इच्छा न करनेवाला, सर्व जीवो पर समान दृष्टि, राग-द्वेष तथा स्त्री-पुत्रादिमें स्नेहरहितपरणति-सम्पन्न वताते हैं। उपर्युक्त वृक्षके उदाहरणमें उम शान्त और सन्तुष्ट व्यक्तिका भाव बताया है कि वह वृक्षको तनिक भी पीडा बिना पहुँचाये गिरनेवाले आमकी प्रतीक्षामें है। उसकी कितनी उच्च मनोवृत्ति है। ऐसे साधुचेतस्क व्यक्ति गृहस्थ होते हुए भी सबके द्वारा आदरपात्र होते हैं। उस व्यक्तिकी तृष्णा, स्वार्थपरता और दुष्टताकी भी कोई सीमा है, जो अपनी मर्यादित आवश्यकताकी पूर्तिके सिवाय दूसरे बहुतोकी आवश्यकताओको सर्वदाके लिये सहार करनेपर उतारू हो वृक्षको जड़मूलसे उखाड़ना चाहता है। गोम्मटसारमें ऐसे मनोवृत्तिवालेके चिन्ह इस प्रकार बताए हैं। वह अत्यन्त उग्र स्वभावयुक्त, जीवन भर बैरको न भूलनेवाला, निन्दनीय भाषणकर्त्ता, करुणा-धर्म आदिसे हीन, दुष्ट और किसीके समक्ष नम्र न होनेवाला कहा गया है।

१ “ण य कुणइ पक्खवाय ण वि य णिदाणं समो य सव्वसिं ।

णत्थि य रायद्दोसा णेहोवि य सुक्कलेस्सस्स ॥ ५१६ ॥”

—गो० जी० ।

२ “चडो ण मुचइ वेर भडणसीलो य घम्मदयरहिओ ।

डुट्ठोण य एदि वस लक्खणमेय तु किण्हस्स ॥ ५०८ ॥”

—गो० जी० ।

इन दोनों मनोवृत्तियों के मध्यवर्ती जीवों का वर्णन उक्त चित्र के द्वारा हो जाता है। सिवनी के विशाल जैन मन्दिर में वर्णित चित्र के सुन्दर भाव को देख दो आगन्तुक हाईकोर्ट के जजों ने मनोभावों को व्यक्त करने की प्रवीणता की हृदय से सराहना की थी। मनोभावों का मूढमता से सफल सजीव चित्रण करने में जैन-शास्त्रकार बहुत सफल हुए हैं। और यह सफलता यात्रिक आविष्कारों की अपेक्षा अधिक कठिन और महत्त्वपूर्ण है। अपने राजयोग में श्री विवेकानन्द लिखते हैं—“वहिर्जगत् की क्रियाओं का अध्ययन करना अधिक आसान है, क्योंकि उसके लिए बहुत से यंत्रों का आविष्कार हो चुका है, पर अन्तःप्रकृतिको लिए हमें किन यन्त्रों की सहायता मिल सकती है?”

इस कर्म-जाल में छूटने के लिये आत्म-दर्शन के साथ विषयों के प्रति निस्पृहता पूर्वक सयत् जीवन व्यतीत करना आवश्यक है।

इस कर्म-सिद्धान्त से यह बात स्पष्ट होती है कि वास्तव में इस जीव का (शुभ-अशुभ कर्मों के सिवाय) कोई अन्य न तो हित करता है और न अहित। मिथ्यात्व कर्मों के अधीन होकर धर्म-मार्ग का त्याग करने वाला देवता भी मरकर एकेन्द्रिय वृक्ष होता है। धर्माचरणरहित चक्रवर्ती भी सम्पत्ति न पाकर नरक में गिरता है। इसलिये अपने उत्तरदायित्व को सोचते हुए कि इस जीवन का भाग्य स्व-उपाजित कर्मों के अधीन है, धर्माचरण करना चाहिये। स्वामिकार्तिकेय मुनिराज ने उपर्युक्त सत्य को इस प्रकार प्रकाशित किया है—

“ण य को वि देदि लच्छी ण को वि जीवस्स कुणइ उवयार।

उवयार अवयार कम्म पि सुहासुह कुणदि ॥ ३१६ ॥

देवो वि धम्मवत्तो मिच्छत्तवसेण तएवरो होदि।

चक्को वि धम्मरहिओ णिवडइ णरए ण सम्पदे होदि ॥ ४३३ ॥

—स्वामिकार्तिकेयानुप्रेक्षा ।

आत्मजागृति के साधन-तीर्थस्थल

असम्पूर्ण विश्वमें जो वातावरण है, वह प्रायः राग, द्वेष, मोहपूर्ण भावोंको प्रेरणा दिया करता है। यद्यपि समर्थ नाथक विरोधी वातावरण में विशेष आत्म-बलके कारण, आत्मसाधनाके क्षेत्रमें अबाधित गतिमें बढ़ता चला जाता है। किन्तु मध्यम वृत्तिवाला मुमुक्षु योग्य द्रव्य, क्षेत्र, काल, भावरूप अनुकूल वातावरणके बिना अपने चित्तकी निर्मलता स्थिर रखने में बड़ी कठिनताका अनुभव करता है। इन्हीं दृष्टिसे पंडित आशाधरजीने धार्मिक गृहस्थको अपनी नावनाके अनुकूल गृह तथा जीवन-महचरीका सम्बन्ध मिलानेका मार्ग सुझाया है। वातावरणका मनोवृत्ति पर कम असर नहीं पड़ना। स्थलविशेष स्मृतिपटलके समस्त सदियों पहलेकी घटनाओंको उपस्थित कर देता है, जिनसे जीवनमें ऊनी-कमी ऐसी प्रेरणा मिलती है, जो बड़े-बड़े ग्रन्थों, मन्त्रों, प्रवचनोंसे भी नहीं मिलती। यदि कोई सहृदय चित्तोरगढ़ पहुंचे, तो राणा प्रताप का अप्रतिम स्वानन्ध-प्रेम, उत्कृष्ट देव-भक्ति तथा त्यागका सजीव चित्र हृदय-पटल पर अंकित हुए बिना न रहेगा। जौहरव्रतके कारण पद्मिनी आदि हजारों वीरागनाओंने अपने शीलको बलिदान रखते हुए मती बननेका जो अभूतपूर्व त्याग किया है, वह क्या भी स्मरण-पथमें आकर पुरातन भारतकी पवित्र नावनाको जगाये बिना न रहेगी। आजके राजनैतिक वातावरणने प्रभावित व्यक्ति कदाचित् जालियांवाला बागको देखने जाए, तो जनरल डायरके क्रूर-वृत्त्य और पराधीन भारतीयोंकी बेवनीकी स्मृति जागे बिना न रहेगी।

इन्हीं प्रकार आध्यात्मिक जागरणके क्षेत्रमें साधक उन स्थलोका दर्शन करे और शान्तचित्त हो अपना कुछ समय बितावे, जहां तीर्थकर आदि महापुरुषोंने विश्वके वैभवका परित्याग कर साम्यभावकी प्राप्तिनिमित्त क्रोधादि रिपुओंका संहार किया, तो उसको आत्मामें विशेष बल उत्पन्न

होगा और वह पवित्रताके पथमें प्रगति करनेके लिये पर्याप्त प्रेरणा प्राप्त करेगा। हमारा मस्तिष्क विभिन्न सस्मरणरूपी रेलवे-लाइनोंके जक्शन समान है। जिस ओरके रेल-पथपर स्मृतिके सहारे हमारे विचार-एञ्जिनने अपनी गाड़ी खींचना आरम्भ किया, सम्मरण हमें उसी दिशामें बढ़ाते हुए ले जाते हैं। सिनेमा की राष्ट्र-भक्तिमें परिपूर्ण फ़िल्म देव्य दर्शकका हृदय देश-भक्ति भावोंसे परिव्याप्त होता है और किसी धार्मिक खेलको देख उसकी आत्मा धार्मिकताके भावोंमें पूर्ण होगी।

लगभग आठ वर्ष हुए हमें बिहार प्रान्तमें गयाके पास नवादा स्टेशन के समीपवर्ती गुणावा नामक जैन-तीर्थ पर पहुँचनेका अवसर मिला। ट्रेनकी अनुकूलता न होनेके कारण हमें अनिच्छापूर्वक भी कुछ समय वहाँ ठहरना पड़ा। पीछे यह भान हुआ कि वहाँ रहना दुर्भाग्य नहीं, बड़े नीर्भाग्यकी बात हुई। भगवान् महावीरके प्रमुख शिष्य तपस्वी-शिरोमणि छन्दभूति गौतम गणधरकी वह निर्वाणभूमि थी। उनके जीवनकी दिव्य स्मृतिमें आत्माको बहुत प्रकाश और प्रेरणा प्राप्त हुई। मन ही मन में सोचने लगा, गौतम स्वामीका चरित्र क्या विचित्र है! जो व्यक्ति कुछ समय पूर्व अन्य दर्शनोक्त पारंगामी पंडित हो महावीर-माननका भयंकर विरोधी उन स्वयं भगवान्में शान्तात्में दिग्विजय पानेकी निराश ने प्रभुके सम्यग्गताके समीप पहुँचा और भगवान् के योगदानसे प्रभावित मनोऽन्तर्मानम्भरी विभूतियों देव्य मानगति हुआ और प्रभुके समीप पहुँचने-पहुँचने उन एगान्तीमें आगामे अनेकान्त-भूयंकी मुनहरी तिरछोने प्रवेगता रूपमें तिरछे हुए मो-निष्पत्तियों निरति पन्थागतों उन त-दिना, जिनमें वह गौतम प्रभुका भाग ले गया। सम्पूर्ण पण्डितता पण्डितता त-शिक्षणमुद्रा धारण की। अनेक श्रद्धा उन्मत्त हो गई। मन तब नाम नान् गान् उन हुआ और अन्तर्गतमें ही उन आत्माने अपनी प्रार्थना की कि त-सन्-सापोगों नेतीने पन्था त-भयंकरपन्था पण्डित-भयंकर

चना और भगवान् महावीरकी वाणीको विद्वमे नुनानेका तथा अनकान्तकी पताका सर्वत्र फहरानेका सांभाग्य प्राप्त कर सका। तथा, अन्तमें पूर्ण साधना होने पर भगवान् महावीरके समान मुक्तात्मा हो गया। हमें प्रतीत हुआ, यदि व्यक्ति गीतमके समान हृदयने प्रयत्न करे तो आज भी आत्मविकासके लिये व्यापक क्षेत्र विद्यमान है। आचार्य कहत हैं—रत्नत्रयसे शुद्ध हो यदि कोई जीव आत्मकल्याण करे तो आज भी वह व्यक्ति लौकालिक देव आदिके श्रेष्ठ पदोको प्राप्त करते हुए, फिरसे श्रेष्ठ मानवके रूपमें जन्म धारण कर तप साधनाके प्रभावसे निर्वाणको प्राप्त करेगा।^१

जैन-आगमसे ज्ञात होता है कि समर्थ-साधक मरणकर निर्वाणके योग्य विदेह सदृश भूमिमें जा जन्म लेकर ७ वर्ष ३ माह अन्तर्मुहूर्तमें केवलज्ञानके लोकातिशायी आत्मवैभवको प्राप्त कर सकता है। गुणावा क्षेत्रने ऐसे बहुतमें विचारों द्वारा हमारी आत्माको प्रबुद्ध किया—ज्ञान्ति प्रदान की। वे विचार अन्य स्थान पर नहीं मिले। वहा उन विचारोंके पोषणयोग्य सामग्री थी। वातावरण यह विचार उत्पन्न करता था कि यह वही स्थान है, जहा योगियोंके द्वारा भी वन्दनीय श्रमणोत्तम ब्रह्म-ज्ञानी गौतमने अपनी साधनाका सुमधुर फल निर्वाण प्राप्त किया था। इस प्रकार तीर्थंकरोंके जीवनमें सम्बन्धित पवित्र स्थानोंकी यात्रा पुण्य-सवर्धनमें निमित्त बना करती है। सागरधर्माभूतमें पंडित आशाधरजी गृहस्थको तीर्थ वन्दना निमित्त प्रेरणा करते हुए लिखते हैं—

“स्यूललक्ष क्रियास्तीर्ययात्राद्या दृग्विशुद्धये।” —२।८४।

गृहस्थ अपने तत्त्वज्ञानकी विशुद्धि निमित्त तीर्थयात्रादि क्रियाओंको

१ “अज्ज वि तिरयणसुद्धा अप्पा झ्झण लहदि इदत्त।

लोयतियदेवत्त तत्थ चुम्मा णिव्वुदि जति॥”

—मोक्षप्राप्तमें कुन्दकुन्द स्वामी।

करे। यहा 'दृग्विशुद्धये' शब्द द्वारा यह स्पष्ट कर दिया है कि, तीर्थ वन्दना आत्म-निर्मलताके प्रधान अग सम्यग्दर्शनको परिपुष्ट करती है। समाधि-मरणके लिये उद्यत साधक श्रावक अथवा साधुको ऐसे स्थानका आश्रय लेनेको कहा है कि जो जिनेन्द्र भगवान्‌के गर्भ, जन्म, तप, कैवल्य तथा निर्वाण इन पाच कल्याणकोसे पवित्र हुए हो। यदि कदाचित् उसका लाभ न हो तो योग्य मन्दिर-मठ आदिका आश्रय ले। कदाचित् तीर्थयात्राके लिये प्रस्थान करने पर मार्गमें ही मृत्यु हो जाय तो भी उस आत्माके महान् कल्याणमें बाधा नहीं आती। क्योंकि उसकी भावना तीर्थवन्दना द्वारा आत्माको पवित्र करनेकी थी। देखिये, ५० आशा-घरजी क्या लिखते हैं-

“प्रायार्थी जिनजन्मादिस्थान परमपावनम्।

आश्रयेत्तदलाभे तु योग्यमर्हद्गृहादिकम् ॥ २६ ॥

प्रस्थितो यदि तीर्थाय म्रियतेऽवान्तरे तदा।

अस्त्येवाराधको यस्माद् भावना भवनाशिनी ॥ ३० ॥”

-सागारधर्मामृत, अ० ८।

इस प्रसंगमें भर्तृहरि का यह कथन-“शुचि मनो यद्यस्ति तीर्थेन किम्” (२।५५)-यदि मन पवित्र है तो तीर्थकी क्या आवश्यकता है? धिरोधी नहीं है। तीर्थ मानसिक पवित्रताका साधन है। तीर्थ वन्दना स्वयं साध्य नहीं। मानसिक निर्मलताका अग है। जिनके पास वह दुर्लभ पवित्रता नहीं है, उनके लिये वह विगेष अवलम्बन रूप है। तीर्थ-वन्दना यदि भावोकी पवित्रताका रक्षण करते हुए न की गई तो उसे पर्यटनके सिवाय वास्तविक तीर्थवन्दना नहीं कह सकते। जनताके समक्ष तीर्थ नामसे रयात बहुतसे स्थान हैं। उनमें सभी स्थल सम्यग्दर्शन-ज्ञान-चारित्र्य समन्वित महान् योगीश्वरोकी साधना द्वारा पवित्र नहीं हैं। जो रागी, द्वेषी, कुगुरुओके जीवन में सम्बद्ध हैं, वे कुतीर्थ कहे जा सकते हैं। उनकी वन्दना मिथ्यात्वकी अभिवृद्धि करेगी। इनलिये श्रेष्ठ अहि-

सकोके जीवनमे पवित्र तीर्थोंमें अपने जीवनको परिमार्जित बनाना विवेकी साधकका कर्तव्य है।

महान् देव भगवान् ऋषभदेवने कैलास पर्वतपर तपश्चर्या करके निर्वाण प्राप्त किया इसलिये सभी साधक उस कैलासगिरिको प्रणाम करते हैं। उसे अष्टापद भी कहते हैं। बिहार प्रान्तके भागलपुर नगरका पुरातन कालमें चम्पापुर नाम था। वहासे वारहवे तीर्थकर वाल ब्रह्मचारी भगवान् वासुपूज्यने निर्वाण प्राप्त किया था। सौराष्ट्र-गुजरातकी जूनागढ रियासतमें अवस्थित ऊर्जयन्त गिरिसे भगवान् नेमिनाथ प्रभुने मुक्ति प्राप्त की। इस गिरिको रैवतक पर्वत भी संस्कृत साहित्यमें कहा गया है। हिन्दीमें गिरनार पर्वत नाम प्रसिद्ध है। अतिशय उन्नत होनेके कारण स्वामी समन्तभद्रने इसे 'मेघपटलपरिवीततट' कहा है। और उसके आकार-विशेषको लक्ष्यमें रखते हुए 'भुव ककुदम्'—पृथ्वीरूपी वृषभका ककुद कहा है। धवला टीका पृ० ६७-१। इस पर्वतके समीप-वर्ती नगरको 'गिरिणयर पट्टण' बताया है। पर्वतका नाम गिरिनगर से गिरनार रूपमें कालक्रमसे परिवर्तित हुआ प्रतीत होता है। महाभारत के पुरुष श्रीकृष्णके चचेरेभाई भगवान् नेमिनाथ वाईसवें तीर्थकरकी तपश्चर्या और मुक्तिसे यह पर्वत पवित्र होनेके कारण न केवल जैनो द्वारा ही वन्दनीय है, बल्कि अन्य सम्प्रदायोंके द्वारा अपने ढंग पर पूज्य बनाया जाकर तीर्थ माना जाने लगा है। प्रधानतया जैन संस्कृतिसे विशिष्ट सम्बन्ध होनेके कारण यह अतिशय पवित्र जैन तीर्थ माना जाता है। जिन नेमिनाथ भगवान्की आत्म-जागरण, गाथासे इस पर्वतका कण-कण पवित्र है, उन हरिवंशशिरोमणि अरिष्टनेमि जिनेन्द्रका चरित्र, करुणा और विश्वमैत्रीकी दृष्टिसे अपना लोकोत्तर स्थान रखता है। नेमिनाथ भगवान्के विवाहका मंगल महोत्सव मनानेके लिए सौराष्ट्र देश समुद्यत हो रहा था कि इतनेमें विवाहके जुलूसके समय वरराज नेमिनाथ भगवान्ने पशुओंका करुण क्रन्दन सुना और देखा कि भृग आदि पशु

करुण स्वरसे दीन दृष्टि डालते हुए रुदन कर रहे हैं। उस समय गुण-भद्राचार्यके शब्दोंमें नेमिनाथने पशु-रक्षकोंसे पूछा—

“किमयमिदमेकत्र निरुद्धं तृणभुक्कुलम्?”

—उत्तरपुराण १६२, पृ० ५०६।

किसलिए ये बेचारे तृण भक्षण करनेवाले यहाँ अवरुद्ध किए गए हैं?” उत्तरमें यह बताया गया कि—

१ नेमिनाथ भगवान्‌के विवाह और वैराग्यका जस्टिस जैनीने बड़ा आकर्षक वर्णन किया है—

“He (Neminatha) was a prince born of the Yadava clan at Dwarka and he renounced the world when about to be married to Princess Rajamati, daughter of the chief Ugrasena. When the marriage procession of Neminatha approached the bride's castle, he heard the bleating and moaning of animals in a cattle pen. Upon inquiry he found that the animals were to be slaughtered for the guests, his own friends and party.

Compassion surged up in the youthful breast of Neminatha and the torture which his marriage would cause to so many dumb creatures laid bare before him the mockery of human civilization and heartless selfishness. He flung away his princely ornaments and repaired at once to the forest.

The bride who had dedicated herself to him as a prince followed him also in his ascetic life and came a nun. He attained Nirvana at Mount Girnar in the small state of Junagadh in Kathiawadh and on the same lovely mountain is shown a grotto where the chaste Rajamati breathed her last, not far from the feet of Neminatha.”

—Out-lines of Jainism p XXXIV

“देवैतद्वाप्तुदेवेन त्वद्विवाहमहोत्सवे ।

व्ययीकर्तुमिहानीतमित्यभाषत तेऽपि तम् ॥ १६३ ॥”

देव आपके विवाह महोत्सवमें वानुदेवकी आज्ञाने लोगोंके सत्कार निम्निये यहा गये गये हैं।” इस प्रवृत्तिकी पुनर्कने नेमिनाथके अन्तःकरणमें करणके मूर्खको उद्दिष्ट कर दिया। वे सोचने लगे, ये वेचारे निर्दोष प्राणी घाम चरने हैं और वनमें रहते हैं, इननेपर भी अपने भोगनिमित्त लोग इन्हें इन प्रकार कष्ट देते हैं। अहो ! तीव्र मिथ्यात्वके वशीभूत हो मूर्ख जन निष्ठुर वन व्या नहीं करते ! इनके नाम नेमिनाथ प्रभुने इन प्रकरणमें कृष्णकी गुण वृत्ति भी जान ली। नन्हा उन्हें अण-भङ्गुर और स्वार्थपूर्ण दीजने लगा। उन्होंने मोचा, अद तो राजीमती राजकन्याके साथ विवाह न कर मुक्तिश्रीका वरण कहेंगे। शुष्क निर्दयतासे अन्तःकरणमें वस्त्राकी धारा प्रवाहित करनेके लिए नव वैनवका पणित्याग कर उन्होंने ऊर्जयन्त गिरिपर दीक्षा ली और तपस्वियोंके गिरोमणि बने। उधर राजपत्नी बननेवाली गीलवती देवी राजीमतीने भी जीवननाथ नेमिनाथका पदानुसरण कर साध्वीकी दीक्षा ली और नाथी-जगन्में श्रेष्ठपदको प्राप्त किया। इन-पुण्य दिनूनियोंने गिरिनार पर्वतको अपने त्याग और तपस्वियों द्वारा पवित्र स्थान बना दिया। इतिहासकी भाषामें गिरिनार पर्वत जैन सत्कृति के नन्दरात्रको नहान् स्थल आजने लगभग दो हजार वर्ष पूर्व तक भी रहा आद्य है। क्योंकि गिरिनार पर्वतकी चन्द्रगुफामें विद्यमान आचार्य घरसेन्ने प्रवचन वात्सल्यके कारण भूतबलि और पुष्पदन्तको कर्म-शास्त्र का अभ्यास कराया था, जिने अवधारण कर उक्त नृनि-युगलने अत्यन्त पूज्य षट्खण्डागम शास्त्रकी रचना की।

गिरिनार पर्वतके साथ नेमिनाथ भगवान् की परमकारणिक वृत्ति और त्याग नस्मरण आए बिना नहीं रहता। गौतमबुद्धके हृदयमें

कम्पाका रम मूक पशुओको देखकर नहीं उत्पन्न हुआ था कि जिसकी प्रेरणामे उन्होंने वृद्धत्वके लिए प्रयत्न प्रारम्भ किया। दीन प्राणियोंके व्यथित जीवनके प्रति सच्ची सहानुभूति दिखानेवाले रागके सु-मधुर चौगहेने मुख मोड़ विरागताके गैलशिखरपर चढ़नेवाले भगवान् नेमिनाथ और उनकी सह-धर्मिणी वननेवाली सती राजीमती-जैसा आदर्श मनारमे कहा मिलेगा ? ऐसे आदर्शोंका मौन भाषामें मधुर स्मरण करानेवाला यह ऊर्जयन्त गिरि क्यों न वन्दनीय होगा ? इस गिरिराजसे पुनीत नौराष्ट्र देग भी भक्त वृन्दावन कविके द्वारा इन शब्दोमे वदनीय कहा गया है—

“शोभत गढ गिरनार नेमिस्वामी निरवान थल ।

दो हाथनि सिरधार, वन्दो सोरठ देस मैं ॥”—छन्दशतक, ६८ ।

भगवान् महावीरके जीवनका इतिहास और उनके त्यागकी अमर कहानी विहार प्रान्तके पावापुर ग्राममें विद्यमान सरोवरस्थ धवल जिन-मन्दिरमें मिलती है। भगवान् महावीरने ईसासे ५६६ वर्ष पूर्व कुण्डलपुरमे क्षत्रियगिरोमणि महाराज सिद्धार्थके यहा माता त्रिशलाके उदरसे जन्म लिया था। वे नाथवशके भूषण थे। ससारके भोगोमे उनका विवेकपूर्ण मन न लगा, अतः बालब्रह्मचारी रहकर उनने ३० वर्षकी अवस्थामे निर्ग्रन्थ दिगम्बर मुद्रा धारण कर १२ वर्ष तपश्चर्या कर ४२ वर्षकी अवस्थामें कैवल्य प्राप्त किया और विश्व हितकर धर्मका उपदेश ३० वर्ष तक देकर ७२ वर्षकी अवस्थामे परमनिर्वाण—मुक्ति प्राप्त की। प्रभुके चरित्रको विकृत करते हुए श्री श० रा० राजवाडेने नादसीय मूक्तके भाष्य (पूर्वार्ध) में (पृ० १८६) भगवान्के नाथवशको ‘नटवश’ मान उन्हे नट पुत्र कहने की असत् चेष्टा की है और लिखा है, “गौतम व महावीर हे दोषे क्षत्रिय व्रात्य होते, कारण महावीरा, ‘नातपुत्र’ म्हटला आहे व गौतमाचा जन्म लिच्छवी कुलात झाला आहे। नातपुत्र—नटपुत्र, नट व लिच्छवी ही दोन्ही कुले मनूने व्रात्य—क्षत्रिय म्हणून उल्लेखिली आहेत।” खेद

है कि अपने सम्प्रदाय-मोहवश मनुष्य सत्यका अपलाप करते हुए लज्जित नहीं होता। हरिवंशपुराणमें भगवान्‌के पिता महाराज सिद्धार्थको प्रतापी भूष वताया है—“सिद्धार्थोऽभवदकीर्णो भूष सिद्धार्थपौरुष ।”

सर्ग २-१३

इसी बातका समर्थन अशग कवि कृत महावीरचरित्रके इन पद्ययुगल-से होता है—

“राजा तदात्ममतिविक्रमसाधितार्यं-

सिद्धार्थ इत्यभिहित पुरमध्युवास ॥

यो ज्ञातिवशममलेन्दुकरावदात.

श्रीमान्सदा ध्वज इवायतिमानुदग्र ॥ १७।२०-२१ ॥”

जिस स्थलको प्रभुने अपने निर्वाण-कल्याणकके द्वारा नरामर-वन्दनीय बना दिया, वह विहारशरीफ नामक स्टेशनसे ६-७ मीलपर है। वहासे भगवान्‌ने कार्तिक कृष्णा अमावस्याके प्रभातमें कर्मोंका नाश कर मोक्ष प्राप्त किया था। पावापुरीका वातावरण बहुत शान्त, पवित्र और उज्ज्वल विचारोंका उद्बोधक है। यह स्मरण रखना चाहिए कि विचारशील व्यक्तिके लिए ही ये नव माघन कल्याणकारी होते हैं। किन्तु विवेकहीन व्यक्तियोंकी मोह-निद्रा प्रयत्न करनेपर भी इन्हें नहीं होती।

प्राच्य निर्वर्णकाण्डमें पूर्वोक्त चार तीर्थंकरोंकी आत्मन्वान्त्य-उपनद्विकी भूमियोका इन सुन्दर शब्दोंमें नम्यग्न तथा वन्दन किया गया है—

“अट्टावयम्भि उसहो चपाए वासुपुज्ज जिण्णहो।

उज्जते णेमिजिणो पावाए णिन्दो महावीरो ॥ १ ॥”

वृद्धभगवान्‌ने अष्टापद (कैलाश) में, वानुसूज्य त्रिनेत्रने नम्यातुं मे नैनिनायने ऊर्ध्वान् गिग्नि ओर महावीर भगवान्‌ने पावापुरीमें निर्वाण प्राप्त किया।

भगवान् अजितनाथ, सम्भवनाथ, अभिनन्दननाथ, सुमतिनाथ, पद्मप्रभु, सुपाश्वनाथ, चन्द्रप्रभु, पुष्पदन्त, शीतलनाथ, श्रेयासनाथ, विमलनाथ, अनन्तनाथ, धर्मनाथ, शान्तिनाथ, कुन्थुनाथ, अरहनाथ, मल्लिनाथ, मुनिसुव्रतनाथ, नेमिनाथ और पार्श्वनाथने विहार प्रान्तमें विद्यमान मम्मदेदशिखरसे जिमे पारसनाथ-हिल कहते हैं—निर्वाण प्राप्त किया है। इसीलिए निर्वाण भक्तिमें आचार्य कहते हैं—

“बीस तु जिणवरिदा अमरासुरवदिदा धुदकिलेसा।

सम्मदे गिरिसिहरे णिव्वाणगया णमो तेसि॥”

देव और मनुष्यादिके द्वारा वन्दनीय कर्मक्लेश रहित, बीस जिनेन्द्रोंने मम्मदेद पर्वतके शिखरसे निर्वाण प्राप्त किया, उन सबको नमस्कार हो।

यह पर्वत शिखरजीके नामसे जैन समाजमें प्रख्यात है। ग्रीवी कौसिल की अपील न० १२१, सन् १९३३ पर दिए गए फैसलेसे पर्वतके विषयमें यह बात विदित होती है—“पार्श्वनाथ पर्वतपर जो जिन-मन्दिर है, वे निस्सन्देह बहुत प्राचीन हैं। किन्तु उनके इतिहासका अथवा उस समयका, जब कि सम्पूर्ण पर्वतके विषयमें पवित्रता सम्बन्धी पवित्र विचार सर्व प्रथम माने गए, बहुत कम ज्ञान है। पर्वत स्वयं २५ वर्ग-मील विस्तारमें है और उसकी सबसे ऊँची चोटी ४५ सौ फुटपर है। लेफ्टिनेंट वीडल, जो उस स्थानको सन् १८४६ ई० में गए थे, की रिपोर्टके अनुसार वह झाड़ो तथा घने जंगलसे ढँका हुआ था और जंगली जानवरोंसे भरा हुआ था। उसमें मनुष्य नहीं रहते थे। हा, कुछ सन्थालोकी—जंगली लोगोकी झोपडिया थी, जो पर्वतके नीचेके भागपर थी।” आगे चलकर वीडल साहबने १८४६ ई० में यह भी लिखा है कि—“पर्वतपर प्रतिवर्ष जनवरी मासमें एक पक्ष पर्यन्त एक धार्मिक मेला भरा करता था। पूजकोकी आवश्यकताओकी पूर्तिके लिए दूकानदार अनाज या दूसरी चीजें लेकर पर्वतपर चढ़ते थे।”

महाकवि बनारसोदामजीके अर्धकथानकमें सवत् १६९१ मे सिखरजीकी यात्राका वर्णन है, जिनमे तत्कालीन साम्राजिक व्यवहारका भी पर्याप्त बोध होता है—

“साहिब साह सलीम कौ, हीरानद मुकीम ।
ओसवाल कुल जोहरो, धनिक वित्तकी सोम ॥ २२४ ॥
तिन प्रयागपुर नगर सौ कीनी उद्यम सार ।
• सध चलायौ सिखरकौ, उतरयौ गंगा पार ॥ २२५ ॥
ठौर-ठौर पत्री दई, भई खबर जित तित्त ।
चीठो अई सेन कौ, आवहु जात-निमित्त ॥ २२६ ॥
खरगसेन तब उठि चले, ह्वै चुरंग असवार ।
जाइ नदजी कौ मिले, तजि कुटव घरवार ॥ २२७ ॥”

X X X

“स्वन सोलह सँ इकसठे । आए लोग संध सौ नठे ॥
केई उबरे केई मुए । केई महा जहमती हुए ॥ २३६ ॥
खरगसेन पटनै मों आइ । जहमति परे महा दुख पाइ ॥
उपजी विया उदरके रोग । फिरि उपसमी आउ बलजोग ॥ २४० ॥”

X X X

“सध फ़टि चहुँ दिसि गयो, आय आपको होइ ।

नदी नाव तजोग ज्यौ, बिछरि मिलै नाह कोइ ॥ २४३ ॥

इस यात्रामें लगभग नाना नामका नमय व्यतीत हुआ था ऐसा प्रतीत होता है । जब मध श्रीलम्में रवाना हुआ था, तब सिखरजीने लौटने हुए बीमागंगा नाम काग्न वर्षाजनिन जलको खराबी ही रही होगी । इस यात्रामें ८-९ माहका समय लगा ऐसा ज्ञान हमने समझा है कि उन बीच बनारसोदामजी अपना हान निजने है, कि—

“खरगसेन जात्राकौ गए । बानारसी निरकुश भए ॥

करे शनै माना सौ नित्त । पार्वनायको जान निमित्त ॥ २४८ ॥

हरी रूप पुन गात्र नने । नेत्र तक्षोल पदुष अनगिने ॥

इननी पनु तहो तारात्र । तन नोनी फीनी हट-यात्र ॥२२६॥

धन महोर्न तन तिगी, धोते माम छ सात ।

धार्ष्ट पूर्यो कानिगी, चलं नोत्र तव जात ॥२३०॥”

श्री गम्मेदशिखरिणी यात्राका तनाचार” नामक हस्त लिखित ११ पृष्ठ वाली पुस्तिका में विहित राजा के पि. गवत् १८६७ में वार्तिक यही १ पृष्ठगण्य राजा महो धनगिहरी ने नृन्वमे मैनपुरीमें २५० वैनगाटित और तर्पण पूरा हजार यात्री शिखरजीकी वन्दनाको निकले थे। जिस दिन रात्रि निकला ता उस दिन मैनपुरीमें स्थयाया हुई थी। रात्रिमें धर्म-नाशन निमित्त आश्विन भगवान्की मनोज प्रतिमा विराजमान हो गई थी। स्थयायागे वन्नमधारी निपाटी आदि भी थे। वनागमें भेदपुर्णक मन्दिरके निकट रात्र ठहरा था। पावापुरी पहुँचकर रात्रिमें जनमन्दिरके नमोप आश्रय लिया था। राजगृही, गुणावा आदिकी वन्दना करने हुए वनपनमीको रात्रिमें गम्मेदशिखरकी वन्दना की और रात्रिमें लोटकर मधुवनमें धर्मोन्मव मनाया, स्थयाया निकाली जिसमें पावगञ्जके राजा भी सम्मिलित हुए थे। माघ सुदी १५ को रात्रिमें मधुवनमें प्रस्थान किया।”

उपर्युक्त दोनों यात्रा-मध विवरणोंमें उस भूमिका निवारण हो जाता है जो प्रीथी रीनिगन्ती अपील न० १२१ में लेफ्टिनेंट बीडल नाट्रने मन् १८८६ (म० १६०३) में शिखरजीके पर्वतको जगली जानवरी, घनी झाड़ियों आदिमें व्याप्त बताया था और लिखा था कि वहा मनुष्य नहीं रहते थे। बीडल महाशयका भाव यह रहा होगा कि पर्वतपर लोग नहीं रहा करते थे। तीर्थ यात्रियोंका आवागमन उनके बहुत पहिले से पूर्वोक्त विवरणमें स्पष्ट हो जाता है।

सम्मदशिखर पर्वतपर यात्री लोग मुक्त होनेवाले आत्माओंके चरण चिन्ह (Foot Print) की पूजा करते रहे हैं। श्वेताम्बर जैनोकी ओरसे कुछ टोकोके चरण चिन्ह बदल दिए गए थे, जिससे प्रीवी कौन्सिलमें दिगम्बर जैनियोने यह आपत्ति उपस्थित की थी कि चरणोकी पूजा हमारे यहां वर्जित है क्योंकि वे खडित मूर्तिके अंग सिद्ध होते हैं। प्रीवी कौन्सिलके जजोका निम्न वर्णन पाठकोको विशेष प्रकाश प्रदान करेगा—

“श्वेताम्बरी लोगोने जो चरणोकी म्वय पूजा करना पसन्द करते हैं— दूसरे तरहके चिन्ह बना लिए हैं, जिमे नमूना अथवा फोटो नहीं होनेसे, ठीक तौरपर बताना बहुत सरल नहीं है, जो अगूठेके नखोको बताते हैं और जिन्हें पैरके एक भागका सूचक समझना चाहिए। दिगम्बरी लोग इसे पूजनेसे इनकार करते हैं, क्योंकि यह मनुष्यके शरीरके पृथक् अंगका सूचक है। दोनो मातहत अदालतोने यह फैसला किया, कि श्वेताम्बरोका यह कार्य, जिसमे उन्होंने तीन मन्दिरोंमें उक्त प्रकारके चरण बनाए, एक ऐसी बात है कि जिसके वावत शिकायत करनेका दिगम्बरियोको हक है।” —(फैसलेका हिन्दी अनुवाद पृ० १७)

यह पर्वत तीर्थकरोकी निर्वाणभूमि होनेसे विशेष पूज्य माना जाता है इसके सिवाय अगणित साधकोने वहां रह कर राग, द्वेष और मोहका नाश कर साम्यभावकी सहायता ले मुक्ति प्राप्त की, इस कारण जैन तीर्थोंमें इस पर्वतका सबसे अधिक आदर किया जाता है। सम्मदशिखर पूजा-विधानमे लिखा है—

“सिद्धक्षेत्र तीर्थ परम, है उत्कृष्ट सुयान।

शिखरसम्मद सदा नमहु, होय पापकी हान॥

अगणित मुनि जहें तें गए, लोक शिखर के तीर।

तिनके पद पंकज नमो, नासं भव की पीर॥”

मैमूर राज्यके हासन जिलामें श्रमणबेलगोला, निर्वाणभूमि न होते

हुए भी, भगवान् गोम्मटेश्वर-बाहुवलीकी ६० फीट ऊँची भव्य तथा विशाल मूर्तिके कारण अतिशय प्रभावक तथा आकर्षक तीर्थस्थल माना जाता है। वह स्थान हासन स्टेशनसे ३२ मील, मैसूरसे ६० मील तथा बैंगलोर से ६० मीलकी दूरीपर अवस्थित है। सर मिर्जा इस्माइलने मैसूरके दीवान की हैसियतमे दिए गए अपने एक भाषणमें कहा था,—‘सम्पूर्ण मैसूर राज्यमे श्रमणवेलगोल सदृश अन्य स्थान नहीं है, जहा सुन्दरता तथा भव्यताका मनोज्ञ समन्वय पाया जाता हो।’ वह जैनतीर्थ होनेके साथ विश्वके कलाकारो तथा कलाप्रेमियोके लिए दर्शनीय तथा अभि-वदनीय स्थल है। उस स्थानमे श्रमणशिरोमणि बाहुवली स्वामीकी लोकोत्तर मूर्ति विद्यमान है तथा वहाका वेलगोल-सरोवर भी महत्त्वपूर्ण है। इस कारण श्रमण तथा वेलगोल समन्वित उस भूमिको श्रमणवेल-गोला कहते हैं। जिस पर्वतपर मूर्ति विराजमान है वह भूतलसे ४७० फीट ऊँचाईपर है। समुद्रतलसे ३३४७ फीट ऊँचा है। पर्वतका व्यास २ फलांगके लगभग है। पहाडपर चढनेके लिए लगभग ५०० सीढिया पहाडमे ही उत्कीर्ण हैं। प्रवेशद्वार बडा आकर्षक है। अन्य पर्वतोंके समान दूरसे रमणीयता और समीपमे भीषणतारूप विषमता यहा नहीं है। वह चिकना, ढालसमन्वित बढिया पाषाणयुक्त है।

दर्शक जब भगवान् गोम्मटेश्वरकी विशाल मनोज्ञ मूर्तिके समक्ष पहुँच दिगम्बर शात जिनमुद्राका दर्शन करता है तब वह चकित हो सोचता है—‘अहा ! मैं दुखदावानलसे बचकर किस महान् शान्तिस्थलमें आ गया हूँ। वहा आत्मा प्रभुकी मुद्रासे बिना वाणीका अवलवन ले मौनो-प्रदेश ग्रहण करता है। हजारो वर्ष प्राचीन मूर्ति दर्शकको प्राय नवीन निर्मित मूर्ति-सी प्रतीत होती है। सभी ऋतुएँ आकर भगवान्का हृदयसे स्वागत करती है। कारण मूर्तिके ऊपर किसी भी प्रकारकी छाया नहीं है, जो सूर्य, चन्द्र और वर्षा आदि ऋतुओको प्राकृतिक मुद्राधारी प्रभुके समादर अथवा दर्शनमे अतराय उपस्थित कर सके।

बारहवीं नदीके वोष्ण पण्डित नामक उन्नत विद्वान्ने नक्षत्र-मालिका नामकी पद्यरचनामें भगवान्का सुन्दर वर्णन करते हुए एक पद्यमें बड़ी मार्मिक बात कही है—‘अत्यन्त उन्नत आकृतिवाली वस्तुमें सौन्दर्यका दर्शन नहीं होता, जो अतिशय सुन्दर वस्तु होती है वह जतीव उन्नत आकारवाली नहीं होती। किन्तु, गोम्मटेश्वरकी मूर्तिमें यह लोकोत्तरता है कि वह अत्यन्त उन्नत होनेपर भी अनुपम सौन्दर्यसे विभूषित है।’ मैसूर राज्यके पुरातत्त्व विभागके डायरेक्टर डा० कृष्णा एम० ए०, पी० एच० डी० लिखते हैं—“शिल्पीने जैनधर्मके सम्पूर्ण त्यागकी भावना अपनी छैनीमें इन मूर्तिके अग-अगमें पूर्णतया भर दी है। मूर्तिकी नग्नता जैनधर्मके सर्वस्व त्यागकी भावनाका प्रतीक है। एकदम सीधे और उन्नत मन्तक युक्त प्रतिमाका अगविन्यास आत्म-निग्रहको सूचित करता है। होठोंकी दया-मयी मुद्राने श्रद्धानुभूत आनन्द और दुखी दुनियाके माय सहानुभूतिकी भावना व्यक्त होती है।’

‘Picturesque Mysore’ नामक पुस्तकमें मूर्तिके विषयमें

१. “The image is cut out of a huge boulder and its rough surface has been made to yield by the hand of an unknown artist, an exquisite statue with the calm and beatific smile of a saint. The visitor would be astonished at the amount of labour such a prodigious work must have entailed and would be puzzled to know whether the statue was part of the hill itself or had been moved to the spot where it now stands. Whether the rock was found in situ or was moved “nothing grandeur” says Fergusson “or more imposing exists any where out of Egypt and even there no known statue surpasses it in height or excels it in the perfection of art it exhibits” p 23

हे आयुष्मन् भरत ! यह लक्ष्मी मेरे योग्य नहीं है, कारण इसका तुमने अत्यन्त समादर किया, यह तो तुम्हारी प्रिय पत्नीके तुल्य है। वधन की सामग्री सत्पुरुषोंको आनन्दप्रद नहीं होती।

यह तो मुझे विष कटक समूह समन्वित प्रतीत होती है, अतः यह पूर्णतया त्याज्य है। मैं तो निष्कटक तपश्चरीको अपने अधीन करनेकी आकांक्षा करना हूँ।”

उनकी मूर्तिमें भी उनका लोकोत्तर चरित्र और विश्वविजेतापन पूर्णतया अंकित प्रतीत होता है। यही कारण है कि बड़े-बड़े राजा महाराजा नया देश-विदेशके प्रमुख पुरुष प्रभुकी प्रतिमाके पान आकर अपनी श्रद्धाञ्जलियाँ अर्पित करते हैं। मूर्तिमें बाहुवलीकी महान् तपश्चर्या अंकित की गई है। वे एक वर्ष पर्यन्त खड्गासनमें तपश्चर्या करते रहे, इसलिए लता, सर्प आदिने उनके प्रति स्नेह दिखाया। मूर्तिमें भी माधवी लता और सर्पका सद्भाव इस बातको ज्ञापित करते हुए प्रतीत होते हैं कि महा मानव बाहुवली विष्व-वन्धु हो गए हैं। इसलिए हरएक प्राणी उनके प्रति आत्मीय भाव धारण कर अपना स्नेह व्यक्त करता है। मूर्तिके दर्शनसे आत्मामें यह बात अंकित हुए बिना नहीं रहती कि अभय और कल्याणका सच्चा और अद्वितीय मार्ग नम्पूर्ण परिग्रहका परित्याग कर बाहुवली स्वामीकी मुद्राको अपनानेमें है। विपत्तिका मार्ग भोग, परिग्रह, हिंसा तथा विषयासक्तिमें है और कल्याणका प्रशस्त पथ अन्त बाह्य-अपरिग्रह, अहिंसा और आत्मनिमग्नताकी ओर अपने जीवनको प्रेरित करनेमें है। सेवनीकी और बाणीकी भी नानार्थ्य नहीं है कि मूर्तिके पूर्ण प्रभाव और सौंदर्यका वर्णन मैं न करे। दर्शनजनित आनन्द बाणीके परे है। देशरत्न बाबू राजेन्द्र-प्रसादजीने उस दिन गोम्मटेश्वरके दर्शनका उल्लेख करते हुए हमने मूर्तिके विषयमें यह नूतन वाक्य कहा था कि—“मूर्ति अद्भुत है।”

निर्वाणभूमि होनेके कारण पटना, निहवरकूट (होल्कर स्टेड)

गजपथा (नासिक), द्रोणगिरि, नयनगिरि (वुन्देलखड), सोनगिरि (दतिया स्टेट'), वडवानी (स्टेट), कुथलगिरि (जिला उस्मानाबाद निजाम), मुक्तागिरि (अमरावती), पावागढ, (वडोदा स्टेट), गुणावा (गया) और मागीतुगी (मालेगाव, बम्बई प्रान्त) आदि प्रयात तथा पूज्य स्थल हैं, कारण यहासे बहुत ही पवित्रात्माओंने रत्नत्रय धर्मकी आराधना कर निर्वाण प्राप्त किया है। मागीतुगी क्षेत्रसे रामचन्द्रजी हनुमान्जी आदि महापुरुषोंने मुक्ति प्राप्त की। इस क्षेत्रकी पूजामे लिखा है—

“गगाजल प्राप्तुं भर झारी, तुव चरनन ढिग धारी,
परिग्रह तिसना लगी आदि की, ताको ह्वै निरवारो ।
राम हनू सुग्रीव आदि जे, तुगी गिरि थित थाई,
‘कोडि निन्यानवे मुक्त गए मुनि, पूजो मन बच काई ॥”

—सिद्धक्षेत्र पूजा सग्रह पृ० ७६ ।

रामका चरित्र वर्णन करनेवाले मनोहर महाकाव्य जैनपद्मपुराण (पर्व १२२ श्लोक ६७) से विदित होता है, कि माघ सुदी १२ की रात्रिके अंतिम प्रहरमें रामने कैवल्य प्राप्त किया—

“माघशुद्धस्य पक्षस्य द्वादश्या निशि पश्चिमे ।

यामे केवलमुत्पन्न ज्ञानं तस्य महात्मन ॥”

भगवान् मुनिसुव्रतनाथ, जो २० वें तीर्थकर हुए हैं, के समयमे रामचन्द्र जी हुए थे। रामचन्द्र जीके समान हनुमान् जीने निर्वाण प्राप्त किया। हनुमान् जी विद्यावलसम्पन्न महापुरुष थे। उनकी ध्वजामें कपिका चिह्न था, भ्रमवश चिह्नका प्रयोग चिह्नवान्के लिए प्रयुक्त होने

१ “रामहणूसुग्रीओ गंवयगवक्खो य णीलमहणीलो ।

णवणवदीकोडीओ तुगीगिरिणिव्वुदे वदे ॥ ८ ॥”

—प्राकृत निर्जगक १६ ।

लगा। वानर शाकाहार करनेवाला शक्ति-स्फूर्ति-युक्त जीवधारी है। वह अहिंसा, शक्ति और स्फूर्ति का प्रतीक है, इस कारण प्रतीत होता है कि हनुमान्जीने कपिको अपनी ध्वजाका चिह्न बनाया। आचार्य रविशेणके शब्दोंमें यह समझना मिथ्या है कि हनुमान् वदर थे। वे सर्वगुण संपन्न महापुरुष थे। उनके पिताका नाम पवनजय था। वे भी महापुरुष थे। पवन-वायुसे मानवकी उत्पत्ति वैज्ञानिक दृष्टि विशिष्ट जैनधर्ममें स्वीकार नहीं की गई है।

भीम, अर्जुन, युधिष्ठिर इन तीन पांडवोंने पालीताणाके (गुजरात प्रांतके) गन्धर्व पर्वतपर तपश्चर्या की थी। दिगम्बरमुद्रा धारण कर कर्म-गन्धर्वोंपर भी विजय प्राप्त की थी। प्राकृत निर्माणकाल-में लिखा है—

“पंडुसुभ्रा त्रिणि जणा दविडणरिदाण अट्ठकोडीओ।

सत्तजयगिरिसिहरे णिव्वाणगया णमो तेसि ॥ ६ ॥”

भैया भगवतीदासजीने इसको इन शब्दोंमें स्पष्ट समझाया है—

“पांडव तीन द्रविड राजान। आठ कोडि मुनि भुक्ति पयान।

श्रीशत्रुञ्जय गिरिके सीस। भाव सहित वदो निसदीस ॥ ७ ॥”

पालीताणामें तीन हजारसे अधिक जैन मन्दिर हैं, जिससे गन्धर्व क्षेत्रकी मनोज्ञता बढ़ गई है। उसे मन्दिरोका नगर भी कहते हैं।

जिस स्थानपर विशेष प्रभावशाली मूर्ति, मंदिर आदि होते हैं, उसे अतिशय क्षेत्र कहते हैं। इनकी मर्याद लगभग सीसे अधिक है। किसी स्थानपर साधकोको अथवा भक्तोंको विशेष लाभ दिखायी दिया, उसे अतिशय क्षेत्र कहते हैं। ऐसे अतिशय क्षेत्र नवीन भी बन जाते हैं।

जयपुर राज्यमें श्री महावीरजी नामक स्टेचन है। यहांके भगवान् महावीरकी मूर्तिका बड़ा प्रभाव सुना जाता है। हजारों यात्री वहां वदना को जाते हैं। मीना और गजर नामक ग्रामीण लोग हजारोंकी सख्यामें महावीर भगवान्की ऐसी भक्ति करते हैं, जो दर्शकोंको चकित करती है।

जयपुर राज्यमें गिबदासपुरा स्टेशनके समीप एक नवीन अतिशय क्षेत्रकी उपलब्धि हुई है। उमें पद्मपुरी कहते हैं।

मध्यप्रान्तमें दमोहमें २२ मीलकी दूरीपर कुण्डलपुर क्षेत्र है। कहते हैं कि यवनराज औरगजेवने वहाकी भगवान् महावीरकी अतिशय मनोज्ञ पद्मान १२ फीट ऊँची मूर्ति तुडवानेका प्रयत्न किया, किन्तु वहा की कुछ विगिष्ट घटनाओने यवन सम्राट्को चकित कर दिया, इससे उस तीर्थमें उनकी वक्र दृष्टि दूर हो गई। पर्वत कुण्डलाकृति है। ६४ जिन मदिरोसे बड़ा रमणीय मालूम पडता है। महावीर भगवान्के मदिर जिसे बड़े बाबाका मन्दिर कहते हैं, के प्रवेश द्वारपर महाराज छत्रसाल के समयका गिलालेख खुदा हुआ है। विन्म सवत् १७५७ में मन्दिरका जीर्णोद्धार होकर जो महापूजा उत्सव हुआ था उसमें छत्रसाल महाराजने भी भाग लिया था। उनके द्वारा भेटमें प्रदत्त एक बड़ा थाल मन्दिरके भण्डारमें अभी सुरक्षित है।

राजपूतानामें आवू पर्वतपर अवस्थित जैन मदिर अपनी कलाके लिए विख्यात है। कर्नल टॉडने अपने गजस्थानमें लिखा है—

“Beyond Controversy this is the most superb of all the temples in India and there is not an edifice besides the Tajmahal, that can approach it”

—भारतवर्षके मदिरोमें यह श्रेष्ठ है यह बात निर्विवाद है। ताजमहलके सिवाय कोई और भवन उसकी समता नही कर सकता, विमल-गाहने भगवान् आदिनाथका मदिर विन्म सवत् १०८८ (ईस्वी सन् १०३१) में बनवाया था। नेमिनाथ भगवान्का मनोज्ञ मदिर तेजपाल वस्तुपाल नामक राजमत्रियोने बनवाया था। विन्म सवत् १२८७ में इस प्रख्यात मदिरका निर्माण हुआ था। करोडो रुपयोका व्यय कर इस अनुपम मन्दिरकी रचना की गई है। शिल्पशास्त्रके अधिकारी विद्वान्

फार्ग्यसन महागय लिखते हैं—“इन मंदिरमें जो कि सगमर्मरका बना हुआ है, अत्यन्त परिश्रमी हिन्दुओंकी टाकीसे फीने जैसी वारीकीके माय, ऐसी मनोहर आकृतियां बनाई गई हैं कि उनकी नकल कागज पर उतारनेमें बहुत नमय लगानेपर भी मैं नमर्थ नहीं हो सका।”

कर्नल टॉडने मंदिरके गुब्बजको देख चकित होकर लिखा है कि “इसका चित्र तैयार करनेमें लेखनी थक जाती है। अत्यन्त श्रमशील चित्रकारकी कलमको भी इनमें महान् श्रम पड़ेगा। इन मंदिरोंमें जैनधर्मकी कथाएँ चित्रित की गई हैं। व्यापार, नमुद्रयात्रा, रणक्षेत्र आदिके भी चित्र विद्यमान हैं।’ मंदिरोंके सौन्दर्यने कर्नल टॉडके अत-करणपर इतना प्रभाव डाल रखा था कि श्रीमती हटर ब्लेर नामकी महिला ने मंदिरके गुब्बजका चित्र जब टॉड साहबको विलायतमें दिखाया तो उसने आकर्षित हो उनने ‘पश्चिम भारतकी यात्रा’ नामकी अंग्रेजी पुस्तक उक्त महिलाको समर्पण की और उस महिलासे कहा—“हर्ष है कि तुम आवूँ गई ही नहीं, किन्तु आवूँको इंग्लैण्डमें ले आई हो।”^१

देवगढ़ बुदेलखंडके जाखलोन स्टेगनसे लगभग १० मीलकी दूरी पर अत्यन्त कलापूर्ण स्थान है। देवपति और लेपति वधुओंने अपनी विशुद्ध भक्तिके प्रसादसे विपुल द्रव्य लाभ किया और द्रव्यका सद्व्यय करते हुए अगणित कलामय जिनेन्द्रमूर्तियां देवगढ़में बनवाई, जिनके सौन्दर्य दर्शनसे नयन सफल हो जाते हैं। वह श्रवणवेलगोलाकी लघु-आवृत्ति सदृश प्रतीत होता है। साची (भूपाल रियासत) की प्राचीन भव्य बौद्ध सामग्री जिस प्रकार हृदयपर अमिट प्रभाव डालनी है उसी-प्रकार प्रेक्षक भी देवगढ़की अनुपम उत्कृष्ट कलापूर्ण सामग्रीसे प्रभावित तथा आनंदित हुए बिना नहीं रह सकता। वहां हजारों मूर्तियोंको देख

१ Picturesque Illustrations of Ancient Architecture in Hindustan by Fergusson

२ आवूँ जैन मंदिरोंके निर्माता पृ० ६५, ६६

सप्तमः भोगभूमिका अथ प्रथमः उपायः तदा ॥ तदा तन्मोह
प्रभावः हृत्प्राप्तवान् एव सा भी अभि तात् नरा अमितः यत्ना ॥ १॥

इत्येवम् अथा न्यायान् अथान गन्ताताते जैन मदिगती उच्च
सा मोहः सा नी योतिर ॥ भगवान् मान्नितापरी २० तस्के
न्यमनः उपायः अभि कता मुद्रा ॥ अगती न्यापन्याना वत्ता भवत ॥

निन प्रता भोगा सिनेर फाते ताण तां न्यन अनियम-क्षेत्र
न्यने पृथा जातः गाताते जना तन्मोहं भव-भावनाजोती मदीन

१ जैन निदान्त-भास्कर भाग ८ किरण २ से ज्ञात होता है कि पर्वत उत्तर-दक्षिण १ मोन लम्बा, पूर्व-पश्चिम ६ फर्लांग चौड़ा है। पर्वत की चट्टानें नराल हैं। मन्दिर लगभग ८ मी ऊपर प्राचीन कहे जाते हैं। भगवान् प्रथमदेवकी मूर्ति जटापुष्प है। वहाँ तीर्थंकर बाहुदलो, दासन-देवता, मुनि-गायिका, श्रावक तथा श्रायिकाओंकी मूर्तिया भी मिलती हैं। वहाँ-वहाँ दम्पतिका चित्र वृक्षके नीचे खड़ा हुआ पाया जाता है और प्रत्येकको गोदमें एक-एक बच्चा है। पुरातत्त्व विभागके तत्त्वज्ञानीन नृपरिन्देन्द्रेन्द्रे श्रीयुत दयाराम सहानी एम० ए० ने इसका अर्थ यह सोचा है—'ये वच्चे श्रवमपिणोंके सुपम-सुपम समयकी प्रसन्न जोड़िया-युगलिये हैं और जिसके नीचे स्त्री-पुरुष खड़े हैं वह वृक्ष कल्प-द्रुम है, जिसने उस जमानेमें मनुष्य वर्गकी सभी इच्छाएँ पूर्ण होती थीं।' पुराणोंमें उत्तम भोगभूमिका जो वर्णन है उससे विदित होता है कि माता-पिता सन्ततिका मुख-दर्शन करनेके पूर्व ही छोकि और जम्हाई ले शरीर परित्याग कर स्वर्ग लोककी यात्रा करते थे। इस प्रकाशमें सहानी महाशयकी सूक्ष्म चिन्तनीय हो जाती है। शिलालेखोंकी दृष्टिसे पर्वत महत्त्वपूर्ण है। २०० शिलालेखोंमेंसे १५७ ऐतिहासिक महत्त्व रखते हैं। नागरी अक्षरोंके क्रमिक विकासको जाननेके लिए ये लेख बहुत कामके हैं।

कन्ता हैं उनी प्रचार तीर्थकर भगवान्‌के गर्भ जन्म, तपश्चर्या तथा कैवल्योत्पत्तिके न्याय भी विशेष उद्बोधक माने जाते हैं। भगवान्‌ पार्श्वनाथ तथा नृपाश्वनाथ तीर्थकरके जन्मसे काशी नगरी पवित्र हुई और वह नाचकोके लिये पुण्यधाम बन गई। इन तीर्थकरोंके जन्मसे पवित्र दनान्गी नगरीके प्रति भक्ति प्रकट करनेके लिये श्रीयुत खरगसैनजी जौहरीने अपने होनहार चिरजीव और नर्वमान्य महाकविका नाम बनारसीदास रत्ना था। अपने अर्घकथानकके आरम्भमें जो पद्य इन्होंने दिए हैं वे उद्बोधक होनेके साथ आनन्दजनक भी हैं तथा उनमें 'बनारस' नगर की अन्वयना प्रकाशमें आती हैं—

“पानि-जुगल-मुट-सीत धरि, मानि अपनपौ दास ।

आनि भगति चित जानि प्रभु, वन्दौ पास-सुपास ॥ १ ॥

गंग माहि आइ घसी द्वै नदी वरना अनी,

बीचि बसी बनारसी नगरी बखानी है ।

कसिवार देस मध्य गाउ तातें कासी नांउ,

श्री सुपास पासकी जनम भूमि मानी है ॥

तहां दुहू जिन सिवमारग प्रगट कीनी,

तब सेती सिवपुरी जगत में जानी है ।

ऐसी विधि नाम थपे नगरी बनारसीके,

और भाति कहै सो, तो मिथ्यामत-बानी है ॥ २ ॥”

महाकवि की 'बनारस' इन नाम पर बड़ी आदर भावना प्रतीत होती है; उनकी मुरवि आत्म-स्वरूपकी ओर बड़ी इने वे पारम प्रभुके जन्मसे पुनीत बनारस नगरीका प्रवाद मानते हैं। और वे अपने अन्तःकरण की निर्मल और अत्यन्त स्फीत भक्ति को इन छमर पद्य द्वारा व्यक्त करते हैं—

“जिन्हके वचन उर धारत जुगल नाग,

भए धरनिंद पदमावनी पलकमें ।

जाकी नाम-महिमासो कुधातु कनक करे,
पारस पाखान नामी भयो है खलकमें ॥
जिन्हकी जनमपुरी नामके प्रभाव हम,
आपनो सरूप लखो भानुसो भलकमें ।
सोई प्रभु पारस महारस के दाता अब,
दोजे मोहि साता दृग लीलाकी ललकमें ॥”

—नाटक समयसार, ३ ।

जैन सस्कृतिके विकास और सवर्द्धनकी पुनीत पुण्य-भूमिके रूपमें विहार प्रान्तके राजगृहीका अत्यन्त उच्च स्थान है । कारण, वासुपूज्य भगवान्‌को छोड़ शेष २३ तीर्थकरोंने कैवल्य लाभके उपरान्त अपनी धार्मिक देशनासे राजगिरिको पवित्र किया था । बीसवें तीर्थकर भगवान्‌ मुनिमुञ्जतके पुण्य जन्म से यह पंच शैलपुर-राजगिरि पवित्र है—‘पञ्च शैलपुर पूत मुनिसुव्रतजन्मना ॥” हरि० पु० ५२-३ ॥

भगवान्‌ महावीरके समवसरण-धर्मसभाके प्रधान पुरुष-रत्न सम्राट्‌ श्रेणिक-विम्बसारकी निवासभूमि और राजधानी राजगृही रही है । ‘राजगृहीके पूर्वमें चतुष्कोण ऋषिशैल, दक्षिणमें वैभार और नैऋत्य दिशामें विपुलाचल पर्वत है, पश्चिम, वायव्य और उत्तर दिशामें छिन्न नामका पर्वत है, ईशान दिशामें पाण्डु नामका पर्वत है ।’ हरिवंशपुराणसे विदित होता है कि भगवान्‌ महावीरने जृम्भिक ग्रामकी ऋजुकूला नदीके तीर वैशाख सुदी १० को कैवल्य प्राप्त किया था । गणधरका योग न मिलने के कारण ६६ दिन तक प्रभुका मीन विहार हुआ और वे राजगृह नगर पधारे । आचार्य जिनसेन राजगृहका विशेषण ‘जगत्ख्यातम्‌’ देकर उस पुरीकी लोक प्रसिद्धताको प्रकट करते हैं । अनन्तर भगवान्‌ने जिस प्रकार सूर्य विश्वके प्रबोधन निमित्त उदयाचलको प्राप्त होता है, उसी प्रकार अपरिमित श्रीसम्पन्न विपुलाचल शैलपर आरोहण किया । हरिवंश पुराणमें लिखा है—

“षट्षष्टिदिवसान् भूयो मौनेन विहरन् विभु ।

अजिगाम जगत्त्रयात् जिनो राजगृह पुरम् ॥ ६१ ॥

आरुरोह गिरिं तत्र विपुलं विपुलश्रियम् ।

प्रबोधार्थं स लोकानां भानुमानुदय यथा ॥ ६२ ॥” -सर्ग २ ।

भगवान्की दिव्य-वाणी प्रकाशनके योग्य गणधरादिकी प्राप्ति होने पर विपुलाचलको ही सर्वप्रथम यह सौभाग्य प्राप्त हुआ कि ६६ दिनके पञ्चात् श्रावण कृष्ण प्रतिपदाके प्रभातमें जब कि नूर्य उदय हो रहा था और अभिजित नक्षत्र भी उदित था, भगवान्के द्वारा धर्म-तीर्थकी उत्पत्ति हुई। आचार्य यतिदृषभ तिलोपपण्णत्तिमे श्रावण कृष्ण प्रतिपदाको युगका प्रारम्भ बताते हैं।^१

ससारके महान् ज्ञानी सन्त-जन और पुण्यात्मा नरनारियोके आवा-गमनसे राजगिरिका भाग्य चमक उठा। अनेकान्त विद्याके नूर्यने राज-गिरिके विपुलाचलके शिखरसे मिथ्यात्व अन्धकार निवारिणी किरणोंके द्वारा विश्वको परितृप्त किया, इसलिये राजगिरि और उसके विपुलाचलका दर्शन साधकके हृदयमें भगवान् महावीरके समवतरणकी स्मृति जागृत कर देता है। राजगिरिका नाम साधकोको स्मरण कराता है और संभवतः वे अपने ज्ञान नेत्रसे उस अतीतके आध्यात्मिक जागरणसम्पन्न भव्य कालको देख भी लें, जबकि वनमालीने आकर मगध-मग्राट् श्रेणिकको यह श्रुति-सुखद समाचार सुनाया था, कि श्री वीर प्रभु विपुलाचलपर पधारे हैं और उनके आध्यात्मिक प्रभावसे सारा वन विचित्र सौन्दर्यसम्पन्न हो गया है। वनपालकके यह शब्द सदा स्मृतिपथमें गूँजते रहेंगे—

“वीर प्रभू विपुलाचल आए, छह रितु फूली कली कली ।”

१ “वासस्स पढममासे सावणणामम्मि बहुलपडवाए ।

अभिजीणक्खत्तम्मि य उप्पत्ती धम्मत्तित्यस्स ।

सावणबहुले पाडिबरुद्धमुहुत्ते सुहोदये रविणो ।

अभिजिस्स पढमजोए जुगस्स आदी इमस्स पुढ ॥ ६६-७० ॥

जैन तीर्थयात्रा विवरणमें निर्वाणभूमि, अतिशय क्षेत्र पच-
कल्याणक स्थल मत्र साधकोंके लिये पूज्यस्थल बताया है। हमने कतिपय
स्थलोका ही ऊपर नक्षिप्त वर्णन किया है, अन्यथा हम बड़वानी स्टेटमें
विद्यमान चूलगिरिके विषयमें प्रतिपादन करना अनिवार्य था। वहाँसे
इन्द्रजीत, कुम्भकर्णने तप-साधनाके फलस्वरूप सिद्धि प्राप्त की। बड़वानी
के समीप भगवान् ऋषभदेवकी ८४ फीट ऊँची खड्गासन मूर्तिकी विशा-
लता दर्शकोंको चकित कर देती है। इतनी विशालमूर्ति अन्यत्र
नहीं है। इतिहासातीत कालकी मूर्ति कही जाती है। अब पुरातन मूर्ति
का जीर्णोद्धार हो जानेसे पुरातत्त्वज्ञ प्राचीनताका प्रत्यक्ष बोध प्राप्त करनेमें
असमर्थ है।

निर्वाणप्राप्त आत्माएँ लोकके गिखरपर विद्यमान रह अपने ज्ञान
तथा आनन्द स्वभाव में निमग्न रहती हैं। न कि जैसा बौद्ध मानता है, कि
दीपका तेल-स्नेह समाप्त होनेपर वह वृक्ष जाता है, उसी प्रकार स्नेह-
रागादिके क्षय होनेसे जीवन प्रदीप भी वृक्ष जाता है। जैनदृष्टिमें आत्मा-
के विकारोका पूर्ण क्षय होता है, तथा पूर्ण परिशुद्ध आत्माका पूर्ण विकास
होता है।

साधककी मनोवृत्ति निर्मल करनेमें पुण्यस्थलोको निमित्तमात्र कहा
है। वैसे तो जिस किसी स्थलपर समासीन हो समर्थ साधक विकारोके
विनाशार्थ प्रवृत्त होता है, वही निर्वाणस्थल बन जाता है। दुर्बल मनोवृत्ति-
वाले साधकोंके लिये अवलम्बनकी आवश्यकता होती है। समर्थ जिस प्रकार
प्रवृत्ति करता है, वह माग बन जाता है। आचार्य अमितागति कहते हैं—

“न सस्तरो भद्र, समाधिसाधन

न लोकपूजा न च सधमेलनम्।

यतस्ततोऽध्यात्मरतो

भवानिश्च

विमुच्य सर्वमपि दाह्यवासनाम् ॥”

—द्वात्रिंशतिका २३ ।

जैनशास्त्रोके परिशीलनसे स्पष्ट विदित होता है, कि किस महापुरुषने कब और किन स्थलसे आत्मन्वातन्त्र्य-मुक्ति प्राप्त की। आज तक यह स्थल परम्परामें पूजा भी जाता है। निर्वाणभूमिपर मुक्त होनेवाले आत्माके चरणोके चिह्न बने रहते हैं, उनको ही आराधक प्रणाम कर मुग्ध आत्माओंकी पुण्यन्मृति द्वारा अपने जीवनको आलोकित करता है। इन प्रमाणोंके आधारपर विद्यावारिधि वैरिस्टर श्री चम्पतरायजी यह निष्कर्ष निकालते हैं कि—‘यथार्थमें जैनधर्मके अवलम्बनसे निर्वाण प्राप्त होता है। यदि अन्य साधनाके मार्गोंसे निर्वाण मिलता, तो मुक्त आत्माओं के विषयमें भी न्याय, नाम, नमय आदिका प्रमाण उपस्थित करते।’ वे लिखते हैं—“No other religion is in a position to furnish a list of men, who have attained to Godhood by following its teachings”

—Change of Heart P. 21.

मृमुक्षुके लिये भैया भगवतीदासजी कहते हैं—

“तीन लोकके तीरथ जहा, नित प्रति वदन कीजें तहा।

मन-वच-काय सहित सिर नाय, वदन करहि भविक गुण गाय ॥”

कॉन साधक मुक्तिवी उज्ज्वल भावनाके प्रबोधक पुण्य तीर्थोंकी अभिवन्दना द्वारा अपने जीवनको आलोकित न करेगा।



साधक के पर्व

साधकने जीवन-निर्माणमें पत्र तथा उन्नयोका महत्त्वपूर्ण स्थान है। जिस प्रकार नीर्यात्रा, नीर्यस्मरण आदिमें साधक की आत्मा निमल होती है, उसी प्रकार आत्मप्रबोधा पर्वोंक द्वारा जीवनमें पवित्रताका अवतरण होता है। कालविशेष आनेपर हमारी स्मृति अतीतके साथ ऐक्य धारण कर महत्त्वपूर्ण घटनाओंको पुनः जागृत कर देती है। अतीत नैगमनय भूतकालीन घटनाओंमें वतमानका आरोप करता है। यद्यपि भगवान् महावीर प्रभुको निर्वाण प्राप्त हुए मन् १६८६में २४७५ वर्ष व्यतीत हो गए, किन्तु दीपावलीके समय उस कालभेदको भूलकर समार कह बैठता है—

“अद्य दीपोत्सवदिने चर्द्धमानस्वामी मोक्ष गत ।”

—आलापपद्धति पृ० १६६ ।

उस प्रकारकी मधुर स्मृतिके द्वारा साधक उस स्वर्णकालमें क्षणभर को ऐक्य स्थापित कर मात्त्विक भावनाओं को प्रबुद्ध करता है। पर्व और त्यौहार नाममें ऐसे बहुतमें उत्सवके दिवस आते हैं, जब कि अप्रबुद्ध लोग जीवनको गगद्वेपादिकी वृद्धि द्वारा मलिन बनानेका प्रयत्न किया करते हैं। आश्विनमासमें दुर्गापूजाके नामपर बहुतसे व्यक्ति पशु-वर्णि द्वारा अपनेको क्रतार्थ समझते हैं। ऐसे पर्व या उत्सवसे साधकको मतर्कतापूर्वक आत्मरक्षा करनी चाहिये, जिनमें आत्ममाधनाका मार्ग अवरुद्ध होता है। जिन पर्वोंमें मात्त्विक विचारोंको प्रेरणा प्राप्त होती है उनको ही मोत्साह मनाना चाहिये।

‘तिलोयपण्णत्तिमें बताया है कि जिस कालमें जीव कैवल्य, दीक्षा-

१ “नास्ति काले केवलणाणादिमगल परिणमति ॥ १-२४ ॥”

“परिणिक्कमण केवलणाणुद्भवणिद्वुदिप्पवेसादी ।

पावमलगालणादो पण्णत्तो कालमगल एद ॥ १-२५ ॥”

कल्याणक, निर्वाण आदिसे पापरूपी मूलको नष्ट करता है, वह काल-मगल कहा है।

“एवं अण्येभ्यं हवदि त कालमगलं पवर।

जिणमहिमासबंधं णंदीसरदीपपहुदीदो॥”—१।२६।

इस प्रकार जिनेन्द्र भगवान्‌की महिमासे सम्बन्ध रखने वाला वह श्रेष्ठ काल मगल कहा है, जैसे नन्दीश्वरद्वीप पर्व आदि।

साधक मगल कार्यो द्वारा विशेष अवसरकी स्मृतिको सफल बनाता है। आचार्य गुणभद्रने मनुष्यके शरीरको धुनके द्वारा भक्षित इक्षुके साथ तुलना की है। इक्षुमें जो गांठें होती हैं, उनको पर्व कहते हैं। गांठोको न खाकर यदि उर्वरा भूमिमें लगा देते हैं, तो अच्छी फसल आती है। इसी प्रकार जीवनमें नदीश्वर, दशलक्षण पर्वके कालको भोगमें न लगाकर समय तथा आत्मनाशनामें व्यतीत करे, तो साधक मगलमय जीवनद्वारा अभ्युदय एव निश्चयस-निर्वाणकी प्रतिष्ठाको प्राप्त करता है।

जैन पर्वोमें श्रावण कृष्णा प्रतिपदाका प्रभात अपना विशिष्ट महत्त्व रखता है, कारण उस दिन भगवान् महावीर प्रभुने विपुलाचल पर्वतपर शांति और समृद्धिका जीवनप्रद उपदेश दिया था। वर्तमान हिमाचल

१ “मानुष्यं धुणभक्षितेक्षुसदृशम्।”—आत्मानुशासन, ८१।

२ “प्रत्यक्षीकृतविश्वायं कृतदोषत्रयक्षयम्।

जिनेन्द्र गौतमोऽपृच्छतीर्यायं पापनाशनम् ॥ ८६ ॥

स दिव्यध्वनिना विश्वतशयच्छेदिना जिन।

दुन्दुभिध्वनिघोरेण योजनान्तरयायिना ॥ ६० ॥

श्रावणस्यासिते पक्षे नक्षत्रेऽभिजिति प्रभु।

प्रतिपद्यह्नि पूर्वाह्ने शान्तार्यमुदाहरत् ॥ ६१ ॥”

—हरिवंशपुराण सर्ग २।

से स्याद्वाद गंगाका अवतरण इस मंगलमय असवर पर हुआ था, अतएव उस महान् शुद्ध एव सात्त्विक स्मृतिका उद्बोधक होनेके कारण वह 'वीरशासन दिवस' साधकके लिये सर्वदा अभिवदनीय है। यदि भगवान्ने अपना सार्वजनीन अनेकान्तमय अभय उपदेश न दिया होता, तो ससार मोहान्धकारमें निमग्न रहकर अपथगामी रहता।

“वीर-हिमाचल तें निकसी, गुरु गौतमके मुख कुण्ड ढरी है।
मोह-महामद-भेद चली, जगकी जडतातप दूर करी है।
ज्ञान-पयोनिधि साहि रली, बहु-भगतरगनिसो उछरी है।
ता शुचि शारद गगनदी प्रति में अंजुलीकर शीस धरी है॥
या जगमदिरमें अनिवार अज्ञान अधेर छयो अतिभारी।
श्री जिनकी धुनि दीप-शिखासम जो नहि होत प्रकासनहारी।
तो किहू भाति पदारथ पाति कहा लहते लहते अविचारी।
या विधि सन्त कहें धनि है धनि है जिन वैन बडे उपगारी॥”

यह दिवस वीरशासनके प्रकाशनके द्वारा मंगल रूप होनेके पूर्व भी अपना विशिष्ट स्थान धारण करता था। भोगभूमिकी रचनाके अवसान होनेपर कर्मभूमिका आरम्भ इसी दिन हुआ था। यतिवृषभ आचार्यने तिलोयपण्णत्तिमें^१ इस समयको वर्षका आदि दिवस बताया है, कारण श्रावणमास वर्षका प्रथम मास कहा है। श्रमण सस्कृतिवालोका वर्षारभ श्रवण नक्षत्रयुक्त श्रावण माससे होना उपयुक्त तथा सगत भी दिखता है। वर्षाकालसे धार्मिक जगत् का सवत्सर आरम्भ होना ठीक मालूम पड़ता है। उस समय मेघमाला जलधारा द्वारा विश्वको परितृप्त करती

- १ “वासस्स पढममासे सावणणामम्मि बहुलपडिवाए।
अभिजीणक्खत्तम्मि य उप्पत्ती धम्मतित्यस्स । ६६ ॥
सावणवहुले पाडिवरुद्दमुहुत्ते सुहोदये रविणो ।
अभिजिस्स पढमजोए जुगुस्स आदी इमस्स पुढं ॥ ७० ॥”

है, तो धर्माभूत वर्षा द्वारा श्रमणगण अथवा उनके आराधक सत्पुरुष स्व तथा पर का कल्याण करते हुए आत्माको निर्मल बनाते हैं।

रक्षावधन—यह पर्व साधर्मियोंके प्रति वात्सल्यभावका स्मारक है। जैन-शास्त्रकारोंने बताया है कि उज्जैनमें श्रीधर्म नामके राजा थे। उनके बलि, वृहस्पति, प्रह्लाद और मुचिन नामके चार मंत्री थे। वहा अकपन आचार्यके नेतृत्वमें सातसौ जैन साधुओका विगाल सघ पधारा। मन्त्रियोंके चित्तमें जैनधर्मके प्रति प्रारभसे ही विद्वेषभाव था। उनने श्रीधर्म नरेन्द्रको मुनिसमूहकी वदनाके लिये अनुत्साहित किया, किन्तु राजाकी आंतरिक प्रेरणा देख मन्त्रियोंको भी मुनिवदनाको जाना पडा। उस समय मघस्थ सभी साधु आत्मध्यानमें निमग्न थे। राजा साधुओकी दिगम्बर, शान्त, निस्पृह मुद्रा देखकर प्रभावित हुआ, किन्तु मन्त्रिमंडलने साधुओके प्रति विद्वेषके भाव व्यक्त किये। इतनेमें मार्गमें श्रुतसागरजी क्षुल्लक दिखाई दिए, जिनको सघपति अकपनाचार्यका आदेश नहीं मिला था कि यहाके राजमन्त्री जिनधर्मके विद्वेपी हैं अत मौनवृत्ति रखना उचित है, उनसे वाद-विवाद नहीं करना चाहिये, कारण इससे हानिकी सभावना है।

मन्त्रियोने श्रुतसागर क्षुल्लकके ममक्ष पवित्र धर्मपर झूठा आक्षेप लगाया तब क्षुल्लक महाराजने अपने पांडित्यपूर्ण उत्तरसे उनको पराजित किया। मन्त्री लोगोंने अपनेको अपमानित अनुभवकर सघके समन्त साधुओ पर उपद्रव करनेकी सोची।

श्रुतसागर क्षुल्लकसे मन्त्रियोंके वार्तालाप तथा उनकी पराजयका हाल सुनकर अकपनाचार्यने निश्चय किया, कि आज नद्य पर आपत्ति आए बिना न रहेगी, अत उनने मध्याह्नमें विवादके स्थलपर ही श्रुतसागर क्षुल्लकको जाकर ध्यान करनेका आदेश दिया।

श्रुतसागरजी बड़े जानी तथा योगी थे। वे आत्मध्यानमे मग्न थे। नीरव रात्रिमे उक्त मन्त्रियोने तलवारने उनपर आक्रमण किया,

किन्तु क्षुल्लकजीके तप प्रभावसे मन्त्री लोग कीलित हो गए। प्रभात-कालीन प्रकाशने उन पापियोका चरित्र जगत्के समक्ष प्रकट कर दिया। राजाको जब मन्त्रियोकी इस जघन्य वृत्तिका पता चला, तब उसने मन्त्रियो को उचित दंड दे तिरस्कारपूर्वक राज्यसे निर्वासित कर दिया।

अनंतर वलि आदि पर्यटन करते हुए हस्तिनागपुर पहुँचे। अपनी योग्यतासे वहाके जैन राजा पद्मरायको उन्होने शीघ्र ही प्रभावित किया। पद्मरायको अपने प्रतिद्वन्दी सिंहवल नरेशकी सदा भीति रहा करती थी। वलिने अपनी कूटनीतिसे सिंहवलको शीघ्र ही बधन बद्ध कर पद्मरायको चिन्तामुक्त कर दिया। इसपर अत्यन्त प्रसन्न हो पद्मराय वलिसे बोले, मन्त्री तूम्हें जो कुछ भी चाहिये, मागो। मैं उसकी पूर्ति करूंगा। वलिने कहा—महाराज, जब हमे आवश्यकता होगी, तब हम आपसे वरकी याचना करेंगे। अभी कुछ नहीं चाहिये। राजाने यह स्वीकार किया।

कुछ समयके अनन्तर अकपनाचार्य पूर्वोक्त सात सौ तपस्वियो सहित विहार करते हुए हस्तिनागपुरमे वर्षाकाल व्यतीत करनेके उद्देश्यसे पधारे। जैननरेश पद्मरायके अधीन रहने वाली जिनेन्द्रभक्त जनताने साधुओके शुभागमनपर अपार आनन्द व्यक्त किया। वलि और उनके सहयोगियोने सोचा, इस अवसरपर इन साधुओसे बदला लेना उचित है, अन्यथा जैन नरेशके पास अब अपना अस्तित्व न रहेगा। पुराने वर को स्मरण कराकर वलिने पद्मरायसे सात दिनका राज्य मांगा। मन्त्रियोके दुर्भावकी बिना जाने राजाने एक सप्ताहके लिए वलिको राजाका पद प्रदान कर दिया। अब तो अमात्य वलि राजा बन गया। साधुओके सहार निमित्त उसने यज्ञका जाल रचा।

नरमेघयज्ञका नाम रखकर मुनियोकी आवासभूमिको हड्डी, मांस आदि घृणित पदार्थोंसे पूर्ण कराकर उसने उसमें आग लगवा दी, जिसके भीषण एव दुर्गन्धयुक्त धुएँसे साधु लोगोकी दम घुटने लगी। वलिने

अवर्णनीय उपद्रव आरम्भ करा दिया। उसने मोना या, इन चतुर्को ओटमें मैं नष्ट मुनिगधको म्वाता गन्ते नदीको त्रिये निम्नित हो जाऊंगा। इसपर यह पैमाना ज्ञान्य लीना हो गयी थी, उधर मिथिरामे एक महान् योगी मुनिगजने अपने दिव्य ज्ञान से आकाशमें श्रवण नक्षत्रको वृषित देग हस्तिनागपुरमें मुनिगधके महान् उपमर्गको जानकर बहुत दुःख प्रकट किया। उनके समीपवर्ती पुष्पदन्त धुल्लरने सब वृत्तान्त ज्ञात कर यह जाना कि विनियोगादि नामक महान् योग-शक्तिको धारण करनेवाले महामुनि विष्णुकुमारजीके प्रयत्नसे ही यह झगड़ टल सगता है, अन्यथा नहीं।

पुष्पदन्त धुल्लरने विष्णुकुमार मुनिगजके पान जाकर नष्ट वृत्तान्त सुनाया। विपत्ति-नियारणनिमित्त आध्यात्मिक निद्रियोग उपयोग करते हुए वे अपने भाई पद्मरायके राज्यमें पहुँचे, जहाँ बलिने नरबलिका पाखण्ड फैलाया था। पद्मरायको टाटते हुए उसने कहा,— “पद्मराय, किमारब्ध भवता राज्यवर्तिना”—तुमने यह क्या कार्य मचा रखा है। पद्मरायने अपनी असमर्थता बताते हुए निवेदन किया कि एक सप्ताह पर्यन्त राज्य पर मेरा कोई भी अधिकार नहीं है। इस प्रसंग पर हरिवंश-पुराणकार कहते हैं—

“पद्मस्ततो नत प्राह नाथ, राज्यं मया बले ।

सप्ताहावधिक दत्त नाधिकारोऽधुनात्र मे ॥”—२०, ४०।

विष्णुकुमार मुनिराजने यज्ञ और दान देनेमें तत्पर बलिको देख अपने लिये केवल तीन पाव भूमि मागी। स्वीकृति प्राप्त कर विक्रिया ऋद्धिके प्रभावसे विष्णुकुमारने अपने दो पावो को-मेरु तथा मानुषोत्तर पर्वत पर्यन्त विस्तृत करके तीसरे पैरके योग्य भूमि मागी। ग्रह लोकोत्तर प्रभाव देखकर बलि घबड़ाया। उसने क्षमा मागी और उपसर्ग

दूर किया। विष्णुकुमार मुनिराजने श्रावणी पूर्णिमाके प्रभात में साधुओं-का उपसर्ग दूर किया। बलिको अपने पाप कर्मके कारण निन्दा प्राप्त हुई तथा वह देशके बाहर कर दिया गया। आचार्य जिनसेन कहते हैं—

“उपसर्ग विनाश्याशु बलिं बद्ध्वा सुरास्तदा ।

विनिगृह्य दुरात्मान देशाद् दूर निराकरन् ॥”

—हरिवंशपु० २०-६० ।

हस्तिनागपुरके श्रावकोने उपसर्ग दूर होने पर अकपन आदि मुनीन्द्रोकी भक्तिभावपूर्वक पूजा की तथा योग्य आहार देकर पुण्य सचय किया। जैसे महामुनि विष्णुकुमारने साधुसघपर वात्सल्य दिखाकर उनका उपसर्ग निवारण किया, उसी प्रकार जिनेन्द्र प्रतिमा, मन्दिर, मुनिराज आदि पर विपत्ति आने पर प्राणोकी भी बाजी लगाकर धर्म तथा धर्मात्माओंका रक्षण करना रक्षाबन्धन पर्वका सदेश है। उत्कृष्ट सात्त्विक प्रेमका प्रबोधक यह रक्षाबन्धन या श्रावणी पर्व है। उस दिन साधक उपसर्ग विजेता अकपनाचार्य आदिकी पूजा करता हुआ कहता है—

“श्रीअकपन गुरु आदि दे मुनि सात सौ जानो ।

तिनकी पूजा रचौ सुखकारी भव भवके अघ हानो ॥”

रक्षाबधनके समय बहिनके द्वारा भाईको राखी बाधनेका सक्षिप्त रूपक यथार्थमें वात्सल्य रसका उद्बोधक है। ‘बहिन’ वात्सल्य भावना की प्रतीक है। ‘भाई’ आदर्श श्रावकका रूपक है। धार्मिक श्रावक इसदिन वात्सल्य भावनाकी रक्षाका बन्धन स्वीकार करता है। वीतराग शासनके समाराधक यदि इस पर्वके भावको हृदयगम करें तो समाज तथा विश्वका कल्याण हो। सामाजिक जागृति वात्सल्य भावको धारण करने में है।

दीपावली—कार्तिक कृष्णा अमावस्याके सुप्रभातमें पावापुरीके उद्यान से भगवान् महावीर प्रभु ईस्वी सन्से ५२७ वर्ष पूर्व सपूर्ण कर्म-शत्रुओंको जीतकर अनन्त ज्ञान, अनन्त आनन्द, अनन्त शक्ति आदि अनन्त गुणोंको प्राप्त कर मुक्तिधामको पहुँचे थे। उस आध्यात्मिक स्वतः

नृताकी स्मृतिमें प्रदीपपत्तियोंके प्रकाश द्वारा जगत् भगवान् महावीर प्रभुके प्रति अपनी श्रद्धाजलि अर्पित करना हुआ अपनी आत्माको निर्वाणोन्मुख बनानेका प्रयत्न करना है। श्रृंग्विशुण्णमे विदिन होता है, कि भगवान् महावीरने सर्वज्ञताकी उपलब्धिके पञ्चान् भव्यवृन्दको तत्त्वोपदेश दे पावानगरीके मनोहर नामक उद्यानयुक्त वनमें पधारकर स्वाति नक्षत्रके उदित होनेपर रात्रिक कृष्णके सुप्रभातकी गंध्या के समय अगाधिया कमोला नाशर निर्वाण प्राप्त किया। उन समय दिव्यात्माओने प्रभुकी और उनके देहकी पूजा की।

उन समय अत्यन्त दीप्तिमान जलती हुई प्रदीपपत्तिके प्रकाशसे आकाश तककी प्रवागिन करती हुई पावानगरी शोभित हुई। सम्राट् श्रेणिक (विम्बमार) आदि नरेन्द्रोने अपनी प्रजाके साथ महान् उत्सव मनाया था। तबसे प्रतिवर्ष लोग भगवान् महावीर जिनेंद्रके निर्वाणकी अत्यन्त आदर तथा श्रद्धापूर्वक पूजा करते हैं।^१

आज भी दीपावलीका मंगलमय दिवस भगवान् महावीरके निर्वाणकी

- १ "जिनेन्द्रवीरोऽपि विबोध्य सन्तत समन्ततो भव्यसमूहसन्ततिम् ।
 प्रपद्य पावानगरीं गरीयसीं मनोहरोद्यानवने तदीयके ॥ १५ ॥
 चतुर्यकालेऽर्चतुर्यमासकैर्विहीनता विश्चतुरब्दशेषके ।
 स कालिके स्वर्तिषु कृष्णभूतप्रभातसन्ध्यासमये स्वभावतः ॥ १६ ॥
 अघातिकर्माणि निरुद्धयोगको विधाय घातीन्धनवद्विवन्धन ।
 विवन्धनस्थानमवाप्य शङ्करो निरन्तरायोरुमुखान्बन्धनम् ॥ १७ ॥
 ज्वलत्प्रदीपालिकया प्रबुद्धया सुरासुरैर्दीपितया प्रदीप्तया ।
 तदा स्म पावानगरी समन्ततः प्रदीपिताकाशतला प्रकाशते ॥ १८ ॥
 ततस्तु लोक प्रतिवर्षमादरात् प्रसिद्धदीपालिकयात्र भारते ।
 समुद्यत पूजयितुं जिनेश्वर जिनेन्द्रनिर्वाणविभूतिभक्तिभाक् ॥ २१ ॥"

देखो—शकसंवत् ७०५ रचित हरि० पु० सर्ग ६६ ।

स्मृतिको जागृत करता है। समग्र भारतमें दीपमालिकाकी मान्यता भगवान् महावीरके व्यक्तित्वके प्रति राष्ट्रके समादरके परंपरागत भावको स्पष्ट बताती है, यद्यपि सांप्रदायिक दृष्टिकोणवाले कल्पित घटनाओंसे ऐतिहासिक दीपावलीको सम्बद्ध बता अपनी सकीर्ण दृष्टिको पुष्ट करते हैं। कोई-कोई लोग दयानंदजी सरस्वती (जो इस बीसवीं सदीके व्यक्ति हुए हैं) के मरणके उपलक्ष्यमें दिवालीकी मान्यता बताते हुए अपने संप्रदायमोह तथा अतिसाहसपूर्ण उद्गारके लिये उल्लेखनीय माने जा सकते हैं।

इतिहासका उज्ज्वल आलोक दीपावलीका सम्बन्ध भगवान् महावीर के निर्वाणसे स्पष्टतया बताता है। दीपावलीका मगलमय पर्व आत्मीक स्वाधीनताका दिवस है। उस दिन संध्याके समय भगवान् के प्रमुख शिष्य गौतम गणधरको कैवल्य लक्ष्मीकी प्राप्ति हुई थी। इससे दिव्यात्माओंके साथ मानवोंने केवलज्ञान-लक्ष्मीकी पूजा की थी। इस तत्त्वको न जाननेवाले रुपया पैसाकी पूजा करके अपने आपको कृतार्थ मानते हैं। वे यह नहीं सोचते, कि द्रव्यकी अर्चनासे क्या कुछ लाभ हो सकता है? वे यह भूल जाते हैं कि—

“उद्योगिनं पुरुषांसहमुपैति लक्ष्मीर्द्वेन देयमिति कापुरषा वदन्ति।”

दीपावलीके उत्सव पर सभी लोग अपने-अपने धरोको स्वच्छ करते हैं, और उन्हें नयनाभिराम बनाते हैं। यथार्थमें वह पर्व आत्माको राग, द्वेष, नीनता, दुर्बलता, माया, लोभ, शोध आदि विकारों से वचा जीवनको उज्ज्वल प्रकाश तथा सद्गुण-सुरभि-संपन्न बनानेमें है। यदि यह दृष्टि जागृत हो जाय, तो यह मानव महावीर बननेके प्रकाशपूर्ण पथपर प्रगति किए बिना न रहे।

दीपावलीके दिनसे वीरनिर्वाण सवत् आरंभ होता है। अभी (सन् १९४६ में) वीर निर्वाण सवत् २४७६ प्रचलित है। यह सर्व प्राचीन प्रचलित संवत्सर प्रतीत होता है। मगलमय महावीरके निर्वाणको

अमगलनाशक मानकर भव्य लोग अपने व्यापार आदिका कार्य दीपावली से ही प्रारम्भ करते हैं।

अक्षयतृतीया—रक्षावधन, दीपमालिकाके समान अक्षय-तृतीयाके दिवस भी सारे देशमें मगल-दिवस माना जाता है। वैशाख सुदी तृतीयाके दिन भगवान् वृषभदेव को कर्मभूमिके प्रारम्भमें सर्वप्रथम आहार दान देकर अक्षय पुण्य संपत्ति प्राप्त करनेका अनुपम सौभाग्य हस्तिनागपुरके नरेश श्रेयास महाराजने प्राप्त किया है। इस कारण यह दिवस अत्यन्त पवित्र तथा मगलमय माना जाता है।

भगवत् जिनसेनाचार्यने अपने महापुराणमें अक्षय-तृतीयाके विषयमें बताया है कि भगवान् वृषभदेवने छह मास पर्यन्त अनशनके उपरान्त आहारग्रहण करनेके लिये विहार प्रारम्भ किया। वह कर्मभूमिरूप युगका प्रारम्भिक समय था। लोगोको इस बात का बोध न था, कि किस विधिपूर्वक दिगम्बर मुनिमुद्राधारो भगवान्को सन्मान पूर्वक आहार कराया जाय। भगवान् मौनपूर्वक एक स्थानसे दूसरे स्थानको विहार करते थे तब भक्त

१ “यतो यत पदं घत्ते मौनिं चर्यास्म संश्रितः। ततस्ततो जनाः प्रीता प्रणमन्त्येत्य सम्भूमात् ॥ प्रसीद देव किं कृत्यमिति केचिज्जगुर्गिरम्। तूष्णींभाव व्रजन्त च केचित्तमनुवव्रजुः ॥ परे परार्ध्यरत्नानि समानीय पुरो न्यष्टुः। इत्युचुश्च प्रसीदनामिज्यां प्रतिगृहाण न ॥ वस्तुवाहनकोटोश्च विभोः केचिद्वदौकयन्। भगवास्तास्वर्नाथत्वात्तूष्णीको विजहार स ॥ केचित्स्त्रग्वस्त्रगन्धादीनानयन्ति स्म सादरम्। भगवन् परिघत्स्वेति पटल्यासह भूषणं ॥ केचित् कन्याः समानीय रूपदौवनशालिनी। परिणाययितुं देवमुद्यता धिक् विमूढताम् ॥ केचिन्मज्जनसामग्र्या सश्रित्योपारुहन् विभुम्। परे भोजनसामग्रीं पुरस्कृत्योपतस्तिरे ॥ विभो भोजनमानीतं प्रसीदोपविशासने। समं मज्जनसामग्र्या निर्विश स्नानभोजने ॥ एषाञ्जलि कृतोऽस्माभिः प्रसीदानुगृहाण न। इत्येकेऽप्रीपिषन्मुग्धा विभुमज्ञातः तत्क्रमा ॥”

—महापु० पर्व २०। १४-२२।

लोग प्रेम पूर्वक आ आकर उन्हें प्रणाम करते थे। कोई पूछते थे—भगवान्, कृपा कर हमें कार्य बताइये, कोई लोग चुपचाप भगवान्‌के पीछे-पीछे चले जाते थे। कोई अमूल्य रत्नों को लाकर भेंट करते थे, कोई वस्तु, वाहन आदि लाते थे, किन्तु भगवान्‌के चित्तमें उनके प्रति इच्छा न होनेके कारण वे चुपचाप विहार करते जाते थे। भिन्न-भिन्न सामग्रीके द्वारा लोग अपने प्रभुका सन्मान करनेका प्रयत्न करते थे, किन्तु भगवान् की गूढ़चर्याका भाव कोई भी नहीं जान सका था। इस प्रकार छह माहका समय और व्यतीत हो गया। उस समय कुरुजागल देशके अधिपति श्रेयाम महाराजने रात्रिके अन्तिम प्रहरमें ७ स्वप्न देखे, जिनका पुनर्हितने कन्याणप्रद फल बताया। मेरुदर्शनका फल बताया था कि मेरु समान उन्नत तथा मेरु पर्वत पर अभिषेकप्राप्त महापुरुष आपके राजप्रासाद में पधारंगे।

इतनेमें बड़ा कोलाहल हुआ कि भगवान् आदिनाथ प्रभु हमारे पालन-निमित्त पवारे हैं, चलो शीघ्र जाकर उनका दर्शन करें तथा भक्तिपूर्वक उनकी पूजा करें।

“भगवानादिकर्ताऽस्मान् प्रपालयितुमागत ।

पश्यामोऽत्र द्रुतं गत्वा पूजयामश्च भक्तित ॥”

—महापु० पर्व २०-४५।

कोई-कोई कहते थे कि—श्रुतिमें सुनते थे कि इस जगत्‌के पितामह हैं। हमारे सौभाग्यसे उन सनातन प्रभुका प्रत्यक्ष दर्शन हो गया। इनके दर्शनमें नेत्र सफल होते हैं, इनकी चर्चा सुननेसे कर्ण कृतार्थ हाते हैं, इन प्रभुका स्मरण करनेसे अज्ञ प्राणी भी अन्त निर्मलताको प्राप्त करता है।

उस समय प्रभुदर्शनकी उत्कण्ठासे अहमहमिकाभावपूर्वक पुर-वासियोका समुदाय महाराज श्रेयामके महल तक इकट्ठा हो गया। उस

समय सिद्धार्थ नामक द्वारपालने तत्काल जाकर महाराज सोमप्रभ तथा श्रेयासकुमारसे भगवान्‌के आगमनका समाचार निवेदन किया।

जब श्रेयास महाराजने भगवान्‌का दर्शन किया, तब उन्हें जाति-स्मरण—जन्मान्तरकी स्मृति प्राप्त हो गई। अतः पुरातन सत्कारके प्रभावसे आहारदान देनेमें बुद्धि उत्पन्न हुई। उनको यह स्मरण हो गया कि हमने चारणऋद्धिधारी मुनियुगलको श्रीमती और वज्रजघके रूपमें आहारदान दिया था। इस पुण्य स्मृतिकी सहायतासे श्रेयास महाराजने इक्षु रसकी धाराके समर्पण द्वारा एक वर्षके महोपवासी जिनेन्द्र आदिनाथ प्रभुके निमित्तसे अपने भाग्यको पवित्र किया।

यह दान अक्षय पद प्रदाता तथा अक्षयकीर्तिका निमित्त बना, इस कारण उस वैशाख सुदी तीजके साथ 'अक्षय' पद लग गया। महाराज श्रेयासको अमरकीर्ति प्राप्त हुई। चक्रवर्ती भरतेश्वर श्रेयास महाराजसे कहते हैं—

“भगवानिव पूज्योऽसि कुरराज त्वमद्य नः।

त्व दानतीर्यकृत् श्रेयान् त्वं महापुण्यभागसि ॥”—आदिपु० २८-२१७

१ “श्रूयते यः श्रुतश्रुत्या जगदेकपितामहः।

स नः सनातनो दिष्ट्या यातः प्रत्यक्षसन्निधिम् ॥

दृष्टेऽस्मिन् सफले नेत्रे श्रुतेऽस्मिन् सफले श्रुती।

स्मृतेऽस्मिन् जन्तुरज्ञोऽपि व्रजत्यन्तः पवित्रताम् ॥४६-५०॥

अहं पूर्वमहं पूर्वमित्युपेतं समन्ततः।

तदा रुद्धमभूत् पौरः पुरमाराममन्दिरात् ॥ ६३ ॥

ततः सिद्धार्थनामैतं द्रुतं दौवारपालकः।

भगवत्सन्निधिं राज्ञे सानुजाय न्यवेदयत् ॥ ६६ ॥

संप्रेक्ष्य भगवद्दृष्टं श्रेयान् जातिस्मरोऽभवत्।

ततो दाने मतिं चक्रे संस्कारं प्राक्तनैर्यत ॥ ७८ ॥”

—आदिपुराण पर्व २०।

हे कुरुराज, आज तुम भगवान् वृषभदेवके समान पूजनीय हो, कारण श्रयास, तुम दान तीर्थके प्रवर्तक हो, अतः तुम महापुण्यशाली हो। आज उस घटनाको व्यतीत हुए बहुत काल हो गया, किन्तु प्रतिवर्ष अक्षय तृतीयाका मंगलमय दिवस साधककी आत्माको पुनः पुनः दिव्य प्रकाश प्रदान करता हुआ सत्पात्र दानकी ओर प्रेरित करता है।

दानके विषयमें यह बात स्मरण करने योग्य है कि देय वस्तुकी बहुमूल्यतापर दानकी महत्ता अवलम्बित नहीं है। महाराज श्रयासने थोड़ा सा इक्षुरस भगवान् वृषभदेवको आहारमें दिया था, उस रसका आर्थिक दृष्टिसे कोई भी मूल्य नहीं है, किन्तु उसका परिणाम इतना महत्त्वपूर्ण हुआ कि दानका दिवस संपूर्ण शुभकार्योंके लिए मंगलमय बन गया। चक्रवर्ती भरत तकने उस दानके दाताको दानतीर्थकर कहकर सम्मानित किया।

भगवान् महावीरके चरित्रसे ज्ञात होता है कि चेटक नरेणकी गुणवती पुत्री कुमारी चदनाने बन्दीगृहमें रहते हुए भी कोदो चावलके आहार-दान द्वारा भगवान् महावीरको सम्मानित कर आश्चर्यप्रद कीर्ति प्राप्त की।

पद्मपुराणमें बताया है कि मर्यादापुरुषोत्तम महाराज रामचन्द्रने दण्डक वनमें मिट्टी और पत्तोंके बने हुए पात्रमें भोजन बनाकर मासोपवासी सुगुप्ति तथा सुगुप्त नामक दिगम्बर मुनियोंको श्रद्धा तथा अत्यन्त हर्षयुक्त हो सीताजी एवं लक्ष्मणजीके साथ आहार अर्पण किया था। उस समय उन योगीन्द्रोंको दिए गए आहारदानकी महिमा आचार्य रविषेणने पद्मपुराणमें बड़ी सजीव भाषामें बताई है।

इससे यह बात स्पष्टतया प्रमाणित होती है कि पात्रको विधिपूर्वक योग्य वस्तु उचित कालमें देनेसे महाफलकी प्राप्ति होती है। सूत्रकार

उमास्वामि महाराजने कहा है—“विधिद्रव्यदातृपात्रविशेषान् तद्विशेषः।” विधि, द्रव्य, दाता तथा पात्रकी विशेषतासे दानमें विशेषता होती है। लक्ष्यनृतीयाके उज्ज्वल नदेगको प्रत्येक गृहस्थको अपने अन्नकरणमें पहुँचाना चाहिए।

श्रुतपंचमी—श्रुत शब्द ‘शान्त्र’ का वाचक है। ज्येष्ठ सुदी पंचमी का मंगलमय दिवस सरस्वतीकी नमाराधनाका सुंदर नमय है। नौराष्ट्र देशकी गिरितार पर्वतकी चद्रगुहामें प्रातःस्मरणीय आचार्य घरसेनने भगवान् महावीरके कर्म-साहित्य सम्बन्धी परंपरासे प्राप्त प्रवचनको लोकहितार्थ भूतबलि और पुष्पदन्त नामक दो मुनीन्द्रोको व्यापारु शुक्ला एकादशीके प्रभातमें पूर्णतया पढ़ाया था। इनके अनन्तर गुरुदेवका स्वर्गवान हो गया और शिष्ययुगलने कर्मसाहित्यपर पट्खंडागम सूत्र नामकी महान् रचना आरम्भ की। कुछ काल पश्चात् पुष्पदन्त आचार्य सहयोग न दे नके, अतः शेषाग भूतबलि स्वामीने लिखा। उस पट्खंडागम शास्त्रकी साधनी समुदायने ज्येष्ठ सुदी पंचमीको बड़े वैभव तथा उत्साहपूर्वक पूजा कर सरस्वतीके प्रति अपनी उत्कृष्ट श्रद्धा व्यक्त की। तबसे श्रुतपंचमी नामका पर्व प्रख्यात हो गया।^१ श्रुतपंचमीमें श्रयोको उच्च स्थानपर विराजमान करके सम्यक्ज्ञानकी पूजा की जाती है। सावक यह भी चिंतन करता है कि ययार्य ज्ञान आत्मा का स्वभाव है। वाह्य गन्ध उस ज्ञान-ज्योतिको प्रदीप्त करनेमें सहायक होते हैं, अतः कृतज्ञतावश उन नाथनाका समादर करना सावक अपना कर्तव्य समझता है।

१ “ज्येष्ठसितपक्षपञ्चम्यां चातुर्वर्ण्यसंघसमवेत ।

तत्पुस्तकोपकरणैर्व्यंघात् क्रियापूर्वकं पूजाम् ॥ १४३ ॥

श्रुतपञ्चमीति तेन प्रख्यातिं तियिरियं परामाप ।

अद्यापि येन तस्यां श्रुतपूजां कुर्वते जैनाः ॥ १४४ ॥”

—इन्द्रनन्दि-श्रुतावतार ।

अभी हमने कुछ मंगलमय प्रमुख पर्वोंका वर्णन किया है। ये पर्व सादि है, कारण उनकी उद्भूति विशेष घटनाओंके आधारपर हुई। अब हम थोड़ेसे ऐसे पर्वोंपर प्रकाश डालना उचित समझते हैं, जो अनादि पर्वके नामसे प्रसिद्ध हैं। अनादि अनन्त विश्वपर दृष्टिपात करें, तो ऐसा स्थान और दिवस इस मनुष्यलोकमें नहीं मिलेगा, जब कि किसी महान् साधकने अपनी सफल साधनाके प्रसादसे निर्वाणका पद न प्राप्त किया हो, फिर भी लोक-व्यवहारनिमित्त प्रमुख पुरुषोंसे सम्बन्धित या मुख्य समयकी ओर आत्माको आकर्षित करनेवाले मंगल-कालको विशेष मान्यता प्रदान की जाती है।

अष्टाह्निका—आषाढ, कार्तिक तथा फाल्गुन मासके अन्तके आठ दिवस पर्यन्त यह पर्व प्रतिवर्ष तीन बार मनाया जाता है। इसे महापर्व कहा है—

“सरब परब में बडो अठाई परब है
नदीसुर सुर जाहि, लिए वसु दरब है।”

नदीश्वर महाद्वीपमें विद्यमान जिन मदिरोंकी वदना दिव्यात्माएँ आठ दिवस पर्यन्त बड़े आनन्द तथा उत्साहपूर्वक किया करती हैं। जैन पुराण ग्रंथोंमें इस पर्वका अनेक बार वर्णन आता है। जैन रामायण-पद्मपुराणमें रविषेणाचार्य लिखते हैं, कि आषाढ शुक्ला अष्टमी से पूर्णिमापर्यन्त महाराज दशरथने बड़े वैभवके साथ आठ दिवसपर्यन्त उपवास करके जिनेन्द्र भगवान्का अभिषेक पूजादि द्वारा महान् पुण्यका सन्ध किया था।

१ “तत्थ कालमगल णाम जम्हि काले केवलणाणादिपज्जएहि परिणदो कालो पावमलगालणत्तादो मगल । तस्योदाहरणम्, परिनिष्क्रमण-केवलज्ञानोत्पत्ति-परिनिर्वाण-दिवसादय । जिनमहिमसम्बद्धकालोऽपि मंगलं यथा नन्दीश्वरदिवसादिः ।

—धवलाढीका भाग १, पृ० २६

“तन. सर्वसमृद्धीनां कृतसन्मारमन्निधिः ।

चकार स्वपतं राजा जिनानां तूर्यनादितम् ॥

अष्टाहोपोषित कृत्वानिषेकं परमं नृप ।

चकार महती पूजा पुष्पं महजकृषिम् ॥

यथा नन्दीश्वरे द्वीपे शत्रुः सुरममन्विनः ।

जिनेन्द्रमहिमानन्दं कुरुते तद्देव नः ॥” ७-६

—पद्मपुराण पर्व २६ ।

श्रीपात चरितने विदित होता है कि महाराज श्रीपातकी रानी सैना-
मुन्दरोने कार्तिक मासमें अष्टाहिक महापूजा करके अष्टरोगसे व्यथित
महाराज श्रीपात तथा उनके माथियोंको अपनी मन्त्रमन्त्रनादे प्रभावसे
रोगमुक्त किया था ।

सांख्यिक अकलज्देवकी क्याने विदित होता है कि अष्टाहिकाकी
महापूजाके पञ्चान् जैन रथके निजाननेमें जिनधर्मग्रन्थानु राजमानाको
राजाकी ओरसे आपत्ति दिनी, कारण शास्त्रपर बौद्धधर्मका प्रभाव
जना हुआ था । उन समय अकलज्देवने अपने प्रतिमापूर्ण शास्त्रीय
प्रतिपादन द्वारा जैनधर्मकी प्रतिष्ठा स्थापित कर राजा तथा प्रजाको
प्रभावित किया था ।

यह अष्टाहिका पर्व यद्यपि जैन आगम तथा परंपराकी दृष्टिसे सद्मे
बड़ा प्रसिद्ध है, किन्तु आज प्रचारमें दशलक्षण पर्वकी अधिक मान्यता है ।

दशलक्षण पर्व—नादो नुदी पंचमीने चतुर्दशी तक माना जाता
है । अष्टाहिकाके समान दशलक्षण तथा सोलहकारण पर्व वर्षमें
तीन बार माननेका शास्त्रोंमें वर्णन है । किन्तु शैथिल्योन्मुखी नमाजमें
—भाद्रपदमें ही पर्व प्रचलित है । इस पर्वको पञ्चसूत्र या पर्युषण
पर्व भी कहते हैं । दस दिवस पर्यन्त उत्तम जना, नारद (निरनिमानता),
आर्जव (नायाहीनता), शौच (निलोभवृत्ति), सत्य जयन तप, त्याग,
अविचलत्व तथा ब्रह्मचर्य इन दस धर्मोंका स्वरूपकथन माहा-

तम्यचितन एव उनकी उपलब्धिनिमित्त अभ्यास तथा भावना की जाती है। साधक गुणमय परमात्माके उपरोक्त गुणोकी भेदविवक्षा द्वारा पूजन करके अपने मनको उज्ज्वल विचारोकी ओर प्रेरित करता है। इस पर्वमें जो पूजा की जाती है वह बहुत उद्बोधक, शान्ति तथा स्फूर्तिप्रद है। यह पर्व यथार्थमे सपूर्ण विश्वके द्वारा उत्साहपूर्वक मानने योग्य है। यदि दशलक्षण धर्मका प्रकाश जगत्में व्याप्त हो जाय, तो ससारमे स्वार्थ, सकीर्णता स्वच्छन्दता आदिका जो प्रसार देखा जाता है, वह अकुश सहित हो जायगा और जगत् यथार्थ कल्याणकी ओर प्रवृत्त हो पवित्र 'वसुधैव कुटुम्बकम्' के भव्य-भवन-निर्माणमे सलग्न हो जाय। इस पर्वकी पूजा बहुत उदार तथा उज्ज्वल भावनाओसे परिपूर्ण है। स्थानका अभाव होनेसे हम केवल सयमकी समाराधनके परिचय निमित्त लिखते हैं। द्धानतरायजी कहते हैं—

“उत्तम सयम गहु मन मेरे। भवभवके भाजे अघ तेरे।

सुरग-नरक-पशु-गतिमें नाहीं। आलस-हरन, करन सुख ठाहीं।

ठाही, पृथ्वी, जल, आग, माखत, रूख, त्रस, करना धरो।

सपरसन, रसना, घ्रान, नैना, कान, मन, सब वश करो।

जिस बिना नहिं जिनराज सीभे, तू रूल्यो जग कीचमें।

इक धरो मत विसरो करो नित, आवु जममुख बीचमें ॥”

पृथ्वी आदि पंच स्थावर तथा त्रसकायकी रक्षा करते हुए पंच इन्द्रिय और मनको अपने अधीन रखनेके लिए कितनी सुन्दर प्रेरणा की गई है। यदि सयम रत्नकी सम्यक् प्रकार रक्षा न की गई, तो विषय-वासनारूपी चोर इस निधिको लूटे बिना न रहेंगे। कवि साधकको सतत सावधान रहनेके लिए प्रेरणा करते हैं, अन्यथा भविष्य अन्धकारमय होगा।

सयमके समान मार्दव, आर्जव, ब्रह्मचर्य, तपश्चर्या, दान, आदिके विषयमें भी बड़े अनमोल पद लिखे गए हैं। इस प्रकारकी गुणाराधना

करते-करते दोष सचयसे आत्मा वचकर परम-आत्मा बननेकी ओर प्रगति प्रारम्भ कर देती है।

षोडशकारण पर्व-इनमें दर्शनविशुद्धता, विनयसपन्नता शील तथा व्रतोका निर्दोष परिपालन, षट्सावश्यकोका पूर्णतया पालन करना, सतत ज्ञानाराधन, यथाशक्ति त्याग तथा तपश्चर्या, साधु-समाधि, साधुकी वैद्यावृत्त्य-परिचर्या, अरिहत भगवान्, आचार्य तथा उपाध्यायकी भक्ति, श्रुत-भक्ति, दयामय जिन ज्ञानकी महिमाको प्रकाशित करना, जिन ज्ञानके समाराधकोके प्रति यथार्थ वात्सल्य भाव रखना इन सोलह भावनाओंके द्वारा साधक विश्व उद्धारक तीर्थंकर भगवान्का श्रेष्ठ पद प्राप्त करता है। इन सोलह भावनाओंको तीर्थंकर पदके लिए कारणरूप होनेसे 'कारण-भावना' कहते हैं। इनमें प्रथम भावना प्रधान है। जब कोई पवित्र मनोवृत्तिवाला तत्त्वज्ञ साधक जिनेन्द्र भगवान्के साक्षात् सात्त्विकीको प्राप्त कर यह देखता है कि प्रभुकी अमृत तथा अमय वाणीके द्वारा सभी प्राणी मिथ्यात्वभावको छोड़ सच्चे कल्याणके मार्गमें प्रवृत्त हो रहे हैं, तब उसके हृदयमें भी यह बल-प्रेरणा जागृत होती है कि भगवन्, मैं भी पापपंकमें निमग्न दीन दुःखी पयनूष्ट प्राणियों को कल्याणके मार्गमें लगानेमें समर्थ हो जाऊँ, तो मैं अपनेको सौभाग्यवाली अनुभव करूँगा। इस प्रकार विश्व-कल्याणकी सच्ची भावना द्वारा यह साधक ऐसे कर्मका सचय करता है, कि जिनसे वह आगामी कालमें तीर्थंकरके सर्वोच्च पदको प्राप्त करता है। सम्राट् बिम्बसार-श्रेणिकने भगवान् महावीर प्रभुके समवसरणमें इन भावनाके द्वारा तीर्थंकर प्रकृतिका सात्त्विक वंश किया और इससे वे आगामी कालमें महापद्म नामके प्रथम तीर्थंकर होंगे।

इन सोलह कारण भावनाओंके प्रभावपर जैनपूजार्थे दानतरायजी ने इस प्रकार प्रकाश डाला है—

“दरस्त विसुद्धि घरै जो कोई। ताको आवागमन न होई।

विनय महा धारें जो प्रानी । शिव वनिता तसु सखिय बखानी ।
 शील सदा दृढ जो नर पालें । सो श्रीरनकी आपद टालें ।
 ज्ञानाभ्यास करै मन माहीं । ताके मोह-महातम नाहीं ।
 जो सवेग भाव विसतारें । सुरग मुकति पद आप निहारें ।
 दान देय मन हरष विशेखें । इह भव जस परभव सुख देखें ।
 जो तप तपैं छपैं श्रमिलाषा । चूरै करम-शिखर गुरु भाषा ।
 साधु समाधि सदा मन लावें । तिहुँ जग भोग भोगि शिव जावें ।
 निसि दिन वैयावृत्य करैया । सो निहचैं भव-सिंधु तिरैया ।
 जो श्रिरिहन्त भगति मन श्रानें । सो जन विषय कषाय न जानें ।
 जो आचारज भगति करे हैं । सो निरमल आचार धरे हैं ।
 बहु-श्रुन-वन्त भगति जो करई । सो नर सपूरन श्रुत धरई ।
 प्रवचन भगति करै जो ज्ञाता । लहै ज्ञान परम-नेद दाता ।
 षट् आवश्यक काल जो साधैं । सो ही रत्नत्रय आराधैं ।
 धरम प्रभाव करै जो ज्ञानी । तिन शिव मारग रीति पिछानी ।
 वत्सल अग सदा जो ध्यावै । सो तीर्थंकर पदवी पावै ॥ ६ ॥

एही सोलह भावना, सहित धरै व्रत जोय ।

देव-इन्द्र-नर-वन्द्य पद, 'द्यानत' शिवपद होय ॥”

सपूर्ण भाद्रपदमें भावनाओका व्रत सहित अभ्यास किया जाता है । इन भावनाओके अतस्तलपर दृष्टि डालनेसे विदित होता है, कि अत्यन्त महिमापूर्ण त्रिभुवनवदित तीर्थंकर-पद प्राप्त करनेवाले आत्माको कितनी उच्चकोटिकी साधना आवश्यक होती है । जैन आगममें कहा है—कोई भी समर्थ मानव अपनी साधनाके द्वारा तीर्थंकर बनने योग्य पुण्यका सम्पादन कर सकता है ।

इस प्रकार योग्यकालको प्राप्त कर साधक अपनी साधनाके पथमें प्रगति करता रहता है । मोहान्धकार और प्रमादको दूर कर आत्म-जागरणकी ओर उन्मुख हो सात्त्विक वृत्तियोंको विकसित करना तत्त्वज्ञो

का कर्तव्य है। चतुर साधक अनुकूल कालको प्राप्त कर अपने साधकी प्राप्ति निमित्त हृदयसे उद्योग करता है।

इतिहासके प्रकाश में

पुरातत्त्व प्रेमियोका प्राचीन वस्तुपर अनुराग होना स्वाभाविक है, किन्तु किनी दार्शनिक विचार-प्रणालीको प्राचीनताके ही आधारपर प्रामाणिक मानना समीचीन नहीं है। ऐसा कोई नवमान्य नियम नहीं है, कि जो प्राचीन है वह समीचीन तथा यथार्थ है और जो अर्वाचीन है, वह अप्रामाणिक ही है। असत्य, चोरी, लालच आदि पापोंके प्रचारकका पता नहीं चलता, अतः अत्यन्त प्राचीनताकी दृष्टिसे उनको कन्याणकारी माननेपर बड़ी विकट स्थिति उत्पन्न हो जायगी। प्राचीन होते हुए भी जीवनको ममज्ज्वल बनानेमें असमर्थ होनेके कारण जिस प्रकार चोरी आदि त्याज्य है, उसी प्रकार प्रामाणिकताकी कसौटीपर खरे न उतरनेके कारण प्राचीन कहा जानेवाला तत्त्वज्ञान भी मुमुक्षुका पथ-प्रदर्शन नहीं करेगा।

कालिदासने कितनी सुन्दर बात लिखी है—

“पुराणमित्येव न साधु सर्वं न चापि नूनं नवमित्यवद्यम् ।

सन्त. परीक्ष्यान्यतरद् भजन्ते मूढः परप्रत्ययनेयबुद्धिः ॥”

प्राचीन होने मात्रसे सभी कुछ अच्छा नहीं कहा जा सकता और न नवीन होनेके कारण नदोष ही। सत्पुरुष परीक्षा कर योग्यको स्वीकार करने है किन्तु अज्ञानी हमारेके ज्ञानके अनुसार अपनी बुद्धिको स्थिर करते हैं—वे स्वयं उचित-अनुचित बातके विषयमें विचार नहीं करते।

तार्किक जैन आचार्य सिद्धसेन कहते हैं—प्राचीनताका कोई अवस्थिति नहीं है। जिसे हम आज नवीन कहते हैं, कुछ कालके व्यतीत होनेपर उसे ही हम प्राचीन कहने लगते हैं। उनका तर्क यह है—

“जनोऽयमन्यस्य मृत. पुरातन पुरातनैरेव समो भविष्यति ।

पुरातनेष्वित्यनवस्थितेषु क पुरातनोक्तान्यपरीक्ष्य रोचयेत् ॥”

मरनेके अनन्तर अन्य पुरुषोंके लिए हम भी प्राचीन हो जायँगे और प्राचीनोके सदृश हो जायँगे। ऐसी स्थितिमें पुरातनता कोई अवस्थित वस्तु नहीं रहती, अतएव पुरातन तथा नवीनका परीक्षण करके अगीकार करना चाहिए।

जैन तत्त्वज्ञान समीचीन तथा तर्कवाधित होनेसे मुमुक्षुके लिए वदनीय है। प्राचीनताके साथ सत्यका सम्बन्ध सोचनेवाले सभ्योके लिए भी जैन सिद्धान्त माननीय है। भारतवर्षमें विदेशी शासन आनेपर जो पूर्वमें पुरातत्त्वज्ञाने खोज की थी, वह आजके विशिष्ट विकसित अध्ययन के उज्ज्वल आलोकमें केवल मनोरजनकी वस्तु है, कारण सत्यके प्रकाशमें उसका कुछ भी मूल्य विदित नहीं होता। एलफिन्सटन नामक अंग्रेज अपनी भारतीय इतिहासकी पुस्तकमें लिखते हैं—“जैनधर्म छठवी या सातवी ईसवीमें उत्पन्न हुआ।” इस परंपराका अनुगमन टामस, वेवर, जोन्स, मुल्ला आदि अनेक विद्वानोंने किया। इस विचारके आधारपर जैनधर्मकी ऐतिहासिकताके विषयमें बहुत भ्रम उत्पन्न हुआ, किन्तु आधुनिक शोध ने जैनधर्मको अत्यन्त प्राचीन माननेकी अकाट्य सामग्री उपस्थित कर दी है।

मेगस्थनीजके लेखोंसे इस बातपर प्रकाश पड़ता है कि ईसवी सन्से चार सौ वर्ष पूर्व बड़े बड़े नरेश अपने विश्वासपात्र लोगोंको जैन श्रमणों—

१ “The Jains appear to have originated in the 6th or 7th century of our era ” History of India P 121

२ “We also know from the fragments of Megasthenes that so late as the 4th century B C the Sarmanas or the Jain ascetics who lived in the woods were frequently consulted by the kings through their messengers regarding the cause of things” —Jain Gazette Vol XVI p 216.

मुनियोंके पाम भेजकर उनमें अनेक विषयोपर प्रकाश प्राप्त किया करते थे।

अजमेरके पाम वडली ग्राममें एक जैन लेख' वीरनिर्वाण नवत् ८४ अर्थात् ईनवी नन् से ४४३ वर्ष पूर्वका महामहोपाध्याय रा० व० गौरीशकर हीराचन्द ओझाने स्वीकार किया है। इससे ज्ञात होता है कि आजसे लगभग २४०० वर्ष पूर्व राजपूतानामे जैनधर्मका प्रचार था। दिल्लीके अशोक स्तम्भमें जैनधर्मका 'जिगठ' शब्द द्वारा उल्लेख किया गया है। प्रगल्भिके उन लेखनें बताया है कि सम्राट् अशोकने अन्य सप्रदायोंके अनुत्तार निर्ग्रन्थ (निगन्थ) पथके लिए 'धर्म-महामात्य' की नियुक्ति की थी। यह लेख ईनवी सन्मे २७५ वर्ष पूर्व अर्थात् आजसे २२२१ वर्ष पूर्व जैनधर्मकी महत्त्वपूर्ण स्थितिको सूचित करता है। यदि वह महत्त्वपूर्ण अवस्थामें न होता, तो उनके लिए सम्राट् अशोक विगिष्ट मंत्रीकी नियुक्ति क्यों करता ?

'रेवेरेण्ड जे० स्टेवेनसन, अध्यक्ष गयल एशियाटिक सोसाइटी इस निष्कर्षपर पहुँचे हैं कि दि० जैन सप्रदाय प्राचीन समयसे अद्वतक पाया जाता

१ "वीराय भगवते चतुरासीतिवसे काये जालामानिन्धिये रनिविठ मासिभिके"

२ "As a sect the Digambaras have continued to exist among them from the old down to the present day; the only conclusion that is left to us that the Gymnosophist, whom the Greeks found in Western India where Digambarism still prevails, were Jains and neither Brahmans nor Buddhists and that it was a company of Digambaras of this sect that Alexander fell in with near Taxila. one of them Calanus followed him to Persia The creed has been preached by 24 Tirthankaras in the present cycle, Lord Mahavira being the last

है। ग्रीक लोगोंने पश्चिमी भारतमें जिन 'जिमनोसोफिस्टो' का वर्णन किया है वे जैन लोग थे। वे न तो बौद्ध थे और न ब्राह्मण थे। सिकन्दरने दिगम्बर जैनोके समुदायको तक्षशिलामें देखा था, उनमेंसे कालोनस—कल्याण नामक दिगम्बर जैन महात्मा फारस तक उनके साथ गए थे। इस युगमें यह धर्म २४ तीर्थंकरों द्वारा निरूपित किया गया, उनमें भगवान् महावीर अंतिम हैं।

मथुराके ककालीटीलेमें महत्त्वपूर्ण जैन पुरातत्त्वकी सामग्रीके सिवाय ११० जैन शिलालेख मिले हैं। जो प्रायः कुशानवशी राजाओंके समयके हैं। स्मिथ महाशय उन्हें प्रथम तथा द्वितीय शताब्दीका मानते हैं। एक खड्गासन जैनमूर्तिपर लिखा है "यह अर (अरहनाथ) तीर्थंकरकी प्रतिमा सवत् ७८ में देवोंके द्वारा निर्मापित इस स्तूपकी सीमाके भीतर स्थापित की गई।"

इस स्तूपके विषयमें फुहरर साहब लिखते हैं—"यह स्तूप इतना प्राचीन है, कि इस लेखकी रचनाके समय स्तूप आदिका वृत्तान्त विस्मृत हो गया होगा। लिपिकी दृष्टिसे यह लेख इंडोसिथियन सवत् (शक) अर्थात् सन् १५० ईस्वीका निश्चित होता है। इसलिए ईसवी सन्से अनेक शताब्दी पूर्व यह स्तूप बनाया गया होगा। इसका कारण यह है कि यदि इसकी उस समय रचना की गई होती, जब कि मथुराके जैनी सावधानीपूर्वक अपने दानको लेखबद्ध कराते थे, तो इसके निर्माताओंका भी नाम अवश्य ज्ञात रहता।" म्युजियम मथुराकी दूसरी रिपोर्टमें लिखा

१ The stupa was so ancient that at the time, when the inscription was incised, its origin had been forgotten. On the evidence of its character the date of the inscription may be referred with certainty to the Indo-Scythian era and is equivalent A. D. 150 The stupa must therefore have been built several centuries before the beginning of

है कि मयुराके कंकालीटीलामें ईनामे दो नदी /पूर्वकी महत्त्वपूर्ण जैन नामग्री उपलब्ध होती है^१। मयुराकी जैन और बौद्ध स्तूपोंकी सदृशताके नववर्षमें डा० बुलर (Dr. Buhler) का कथन है कि—“इन मादृशका कारण सम्भव यह नहीं है कि एक सम्प्रदायवानोंने अन्य सम्प्रदायकी नकल की हो किन्तु दोनों सम्प्रदायोंने भारतकी राष्ट्रीय कलाको अपनाया और इन कार्यके लिए दोनोंने उन्हीं कारीगरोंको रक्खा”।^२ यह सदृशता कंकालीटीलाके जैन-स्तूप तथा इनके बुद्ध-स्तूपोंमें उपलब्ध स्तंभोत्ति प्रगट होती है। इस नववर्षमें मयुरा म्युजियमके भूतपूर्व क्यूरेटर डा० वासुदेव-शरण यह लिखते हैं कि “प्राचीनताकी दृष्टिसे बौद्धकलाके समान जैन-कला भी है। जैना कि कंकाली टीलाके गिलालेखोंने सूचित होता है कि ईनामे दो नदी पूर्व वहा जैन स्तूपका नदभाव था।^३”

the christian era. for the name of its builders would assuredly have been known, if it had been erected during the period, when the Jains of Muttra carefully kept record of their donations^१

Museum report 1890-91.

१ A famous Jaina establishment existed at Kankali Tila from the second century B. C. This site has proved a veritable mine of Jaina sculptures most of which are now deposited^२ in the Lucknow Musuem

२ “The cause of this agreement is in all propability not that adherents of one sect imitated those of the others but that both drew on the national Art of India and employed the same artists” Ep Ind, Vol II. p. 322)

३. This Similarity finds striking illustration on the large number of railing pillars unearthed from the Jain site of Kankali Tila and the other Buddhists site in Mathura In point of antiquity also the claims of Jain Art

रिपोर्टके पृष्ठ ३६ में ईसवी सन् १६२ की जैन तीर्थंकर वृषभ-
नाथकी मूर्तिका उल्लेख है, जो एक कुटुम्बनीने विराजमान की
थी तथा जिसने अपने पति, अपने स्वसुर वा अपने गुरुका नाम
उल्लेख किया है।^१

म्युजियममे खड्गासन और पद्मासनमे कुशान कालीन जैन
तीर्थंकरोकी मूर्तिया है। खड्गासन मूर्तियोके सबधमे कुशान कालीन यह
महत्त्वपूर्ण बात सूचित की गई है कि खड्गासन जैन मूर्ति अपनी नग्नताके
कारण पहचानी जाती है, किंतु पद्मासन तीर्थंकरोकी मूर्तिया वक्षस्थलके
मध्यमें विद्यमान श्रीवत्स चिह्नके द्वारा पहचानी जाती है।^२

‘आभरणयुक्त या सग्रन्थ खड्गासन जैनमूर्तिका भी सद्भाव होता
है’ यह बात पुरातत्त्वज्ञोकी शोधसे प्रमाणित नहीं होती। पद्मासन जैन मूर्ति
दिगम्बर है, अथवा नहीं है, इस विषयमें कभी सदेह उत्पन्न हो

are equal to those of the Buddhists art as the inscription
from Kankali Tila testify to the existence of a Jaina
Stupa there in the second century B C

१ Along the opposite wall of the rectangle in front
of Bay No 2 is installed the image of Jaina Tirthankara
Rushabhanath, (B 4) dedicated in the year 84 (A D 162)
of Kushan king Vasudeva by a kutumbni who mentions
the name of her husband, father-in-law and spiritual
teacher (P 3,)

२ In the rectangular corner of this court are arranged
other Jain Tirthankara images, both seated and standing
of the Kushana period and standing Jaina image is ob-
viously identified by its nudity but the seated Tirthan-
kara images by the Srivatsa Symbol in the centre of the
chest

भी जाता है, किन्तु प्राचीनतम खड्गानन' जैन मूर्तिका दिगम्बर मुद्राने अकित पाया जाना, दिगम्बर नप्रदाय ही पुरातन जैनधर्म है, इन दृष्टिको परमार्थ प्रमाणित करना है। एक बात और भी विचारणीय है, कि पञ्चासन जैनमूर्तिकी पहिचान वक्षस्यलमें विद्यमान श्रीवत्स चिह्नसे होती है, यदि पुरातन जैनमूर्ति अदिगम्बर सम्प्रदायानुसार सालकार होती, तो उसमें श्रीवत्स चिह्नका दर्शन ही नभवे नहीं होता, तब उनकी पहिचान भी न हो पाती। अतः अदिगम्बर संप्रदायकी अर्वाचीनता अवाधित निश्चि होती है।

जैनधर्ममें स्तूपोकी मान्यताके विषयमें जिन्हें सन्देह है, वे कृपया महापुराणके सर्ग २२, श्लोक २१४ को देखें, जिससे जिनेन्द्र भगवान्‌के नमवगरणमें मानस्तम्भ, चैत्यवृक्षादिके साथ स्तूपादिका भी सद्भाव बताया है, यथा—

“सिद्धार्थचैत्यवृक्षाश्च प्राकारवनवेदिका ।

स्तूपः सतीरणा मानस्तम्भा स्तम्भास्त केतवः ॥ २१४ ॥”

यह भी वर्णन आया है कि बड़े रान्तेके मध्यमें ९ स्तूप थे, जिनपर अरिहन्त तथा निश्च भगवान्‌की मूर्तिया विराजमान थी। (२६२-६५)। अतः यदि नूस्म परीक्षण किया जाय तो जिन शोधकोने जैनियोंमें स्तूप नहीं होते इस भ्रमवश स्तूप मात्र देव उन्हें बौद्ध कह दिया है, उन्हें महत्त्वपूर्ण मनोवधन अनेक स्थलोंके विषयमें करना न्यायप्राप्त होगा।

इतिहासकारोंने बहुतसी जैनपुरातत्त्वकी महत्त्वपूर्ण सामग्रीको अपनी भ्रान्त धारणाओंके कारण बौद्ध नामग्री घोषित कर दिया है। म्मिय नाहव यह बात स्वीकार करनेका नीजन्ध प्रदर्शित करने हैं कि 'यहाँ कहीं भूलने जैन स्मारक बौद्ध बना दिए गए हैं। डा० फनीट अधिक स्पष्टता-

१ “In some cases monuments which are really Jain have been erroneously described as Buddhists”
V. Smith

पूर्वक कहते हैं कि^१ समस्त स्तूप और पाषाणके कटघरे वाँड ही होंगे, उस पक्षपातने जैन ढाचोको जैन माने जानेमे बाधा उत्पन्न की, और यही कारण है कि अब तक केवल दो ही जैन स्तूपोका उल्लेख किया गया है।

उत्कल-उडीना प्रान्तमें पुरी जिलेके अन्तर्गत उदयगिरि खण्ड-गिरि के जैन मन्दिरका हाथीगुफावाला शिलालेख जैनधर्मकी प्राचीनता की दृष्टिमे असाधारण महत्त्वपूर्ण है। उस लेखमें "नमो श्ररहतान नमो सब सिद्धान" आदि वाक्य उसे जैन प्रमाणित करते हैं। यह ज्ञातव्य है कि शिलालेखमे आगत 'नमो सब सिद्धान' वाक्य आज भी उडीसा प्रातमें वर्णमाला शिक्षण प्रारम्भ कराते समय 'सिद्धिरस्तु' के रूपमे पढा जाता है^२। तेलगू भाषामे 'ॐ नम शिवाय' 'सिद्ध नम' वाक्य उस अवसरपर पढा जाता है। महाराष्ट्र प्रान्तमे भी 'ॐ नम सिद्धेभ्य' पढा जाता है। हिन्दी पाठशालाओमें जो पहले 'ओ नामा सीध' पढाया जाता था वह 'ॐ नम सिद्धम्'का ही परिवर्तित रूप है। इससे भिन्न भिन्न प्रान्तीय भाषाओपर अत्यन्त प्राचीनकालीन जैन-प्रभावका सद्भाव सूचित होता है।

शिलालेखमे लिखा है कि महामेघवाहन महाराज खारवेल मगध देशके अधिपति पुष्यमित्रके पाससे भगवान् वृषभदेवकी मूर्ति वापिस लाए। तीन सौ वर्ष पूर्व मगधाधिपति नन्दनरेश उस मूर्तिको अपने यहा कलिंगसे

१ "The prejudice that all stupas and stone railings must necessarily be Buddhist, has probably prevented the recognition of Jain structures as such and upto the present only two undoubted Jain stupas have been recorded

Dr Fleet Imp Gaz Vol 11 p 111

२ English Jain Gazette p 242 of 1920 Article by Prof B Sheshagiri Rao M A on "Periods of Andhra culture "

ले गए थे। स्व० पुगतत्त्वज वैरि० श्री काशीप्रसाद जायसवालने उत्त लेखका गभीर अध्ययन करके लिखा है कि "अब तक उपलब्ध इस देशके लेखोमें जैन इतिहासकी दृष्टिसे वह अत्यन्त महत्त्वपूर्ण गिलालेख है।" उसने पुराणके लेखोका समर्थन होता है। वह राज्यवशके क्रमको ईसा से ४५० वर्ष पूर्व तक बताता है। इसके सिवाय उससे यह निश्चय होता है कि भगवान् महावीरके १०० वर्षके अनंतर ही उनके द्वारा प्रवर्तित जैनधर्म राज्यधर्म हो गया और उसने उड़ीसामें अपना स्थान बना लिया।'

इस मूर्तिके विषयमें विद्यावारिधि वैरिस्टर चपतैरायजी लिखते हैं—
 "This statue most probably dated back prior to Mahavira's time and possibly even to that of Parsvanatha."—(Rishabhadeva p. 67) 'यह मूर्ति बहुत करके महावीरके पूर्वकी होगी और पार्श्वनाथसे पूर्ववर्ती भी सम्भवनीय है।'

आजसे लगभग ढाई हजार वर्ष पूर्व भी जैनधर्मके आद्य तीर्थंकर भगवान् वृषभदेवकी मूर्तिकी मान्यता इन जैन दृष्टिको प्रामाणिक सूचित

- १ "But from the point of view of the history of Jainism, it is the most important inscription yet discovered in the country. It confirms Pauranic record and carries the dynastic chronology to c. 450 B C. Further it proves that Jainism entered Orrisa and probably became the state religion within hundred year of its founder Mahavira."

२ "नमो अरह (न्) तान, नमो सबसिधान । ऐरेन महाराजेन महाभेघवाहनेन... .कलिगाधिपतिना सिरिखारवेलेन... .वारसमे च वसे.... .मा (गघं) च राजानं वह (स) तिमित पादे व () दाप (य) ति, नदराजनितं कलिगजिनं सनियेसं... .अग-मगघवत्तुं नयति .।"

—जै० सि० भास्कर भा० ५ कि० १ पृ० २६, ३० ।

करती है कि जैनधर्मका उद्भव इस युगमें भगवान् महावीर अथवा पार्श्व-
नाथसे न मानकर उनके पूर्ववर्ती भगवान् वृषभदेवसे मानना उचित है।

जैन शास्त्रोंमें चौबीस तीर्थंकर-श्रेष्ठ महापुरुष माने गए हैं। हिन्दू
शास्त्रोंमें २४ अवतार स्वीकार किए गए हैं। बौद्धधर्ममें २४ बुद्ध माने
गए हैं। जोरेस्ट्रीयनो (Zorastrians) में २४ अहूर (Ahuras)
माने गए हैं। यहूदी धर्ममें भी आलंकारिक भाषामें २४ महापुरुष
स्वीकार किए गए हैं।^१ जैनेतर स्रोतों द्वारा जैनधर्मके चौबीस महापुरुषों
की मान्यताका समर्थन यह सूचित करता है कि जैन मान्यता सत्यके
आधारपर प्रतिष्ठित है।

इसी प्रकार जैनियोंमें प्रचलित 'जुहार' शब्दका भारतमें व्यापक
प्रचार जैन सस्कृतिके प्रभावको स्पष्ट करता है। 'जु' युगादि पुरुष भगवान्
वृषभदेवके प्रणामका द्योतक है, 'हा' का अर्थ है, जिनके द्वारा
सर्व सकटोका हरण होता है और 'र' का भाव है, जो सर्व जीव-
धारियोंके रक्षक है इस प्रकार जिनेन्द्र गुण वर्णन रूप 'जुहार' शब्दका
भाव है। 'जुहार' शब्द का व्यवहार जैन वधु परस्पर अभिवादनमें
करते हैं। तुलसीदासजीकी रामायणमें 'जुहार' शब्दका अनेक बार उपयोग
किया गया है। अयोध्याकाण्डमें लिखा है कि चित्रकूटकी ओर जब
रामचन्द्रजी गए हैं, तब योग्य निवास भूमिको देखते समय पुरवासियोंने
रघुनाथजीसे जुहार की है।

“लै रघुनार्थहि ठाउँ देखावा । कहेउ राम सब भाति सुहावा ।

पुरजन करि जोहार घर आए । रघुवर सध्या करन सिघाए ॥८६-३॥”

पुरवासियोंके द्वारा इस शब्दका प्रयोग इसकी सर्वमान्यताको सूचित
करता है।

१ Vide-Rishabhadeva, the Founder of Jainism p
58, also Key of Knowledge

भीलोंने भी रामचन्द्रजीसे जुहार की है और अपनी भेट अर्पित की है—

“करहि जोहार भेंट धरि आगे । प्रभुहि विलोकहि अति अनुरागे ।
प्रभुहि जोहारि बहोरि बहोरी । वचन विनीत कहहि कर जोरी ॥१३५॥”

अयोध्यावासियोंने रामवनवासके पश्चात् भरतजीके अयोध्या आगमन पर भी इस शब्दका प्रयोग किया है—

“पुरजन मिलहि न कहहि कछु, गवहि जोहारहि जाहि ।
भरत कुसल पूछि न तर्कहि, भय विषाद मन माहि ॥ १५६ ॥”
इत्यादि प्रमाण पाए जाते हैं ।

आल्हाखडमे भी वीर अत्रिय तथा राजा लोग परम्परमे ‘जुहार’ द्वारा अभिवादन करते हुए पाए जाते हैं ।

‘पद्मिनीहरण’ अध्यायमें पृथ्वीराज और जयचदमे ‘जुहार’ शब्दका प्रयोग आया है—

“आगे आगे चद भाट भए पाछे चले पियौरा राय ।

भारी बैठक कनजजियाकी भरमा भूत लगे दरवार ॥

जाइ पियौरा दाखिल हो गए । दोड राजनने भई जुहार ॥४०॥”

माडौकी लडाईमें देखिए—

“इक हरिकारा दौड़ति आयो । जा आल्हाको करो जुहार ॥”

‘सिरसा समर’में मलखानने धीरसींगसे जुहार की है—

“सिंह कि बैठक क्षत्री बैठे । सबके बीच वीर मलखान ।

साथी अपने ताहर छोडे । अकिले गयो धीर सरदार ॥

करो जुहार जाय समुहे पर । ऊँची चौकी दई डराय ।

देखि पराक्रम नर मलखेको धीरज मनमें गए सरमाय ।

करि जुहार धीरज तब चलिये । पहुँचे जहा वीर चौहान ॥”

इस प्रकार बहुतसे प्रमाण उपस्थित किए जा सकते हैं, जिनसे जुहार शब्दका व्यापक प्रचार नार्दजनिक रूपसे होता हुआ ज्ञात होता है ।

शिवाजी महाराजने अपने एक पत्रमे भी उनका प्रयोग किया है।

“भोर किल्ले रोहिडा प्रति राजश्री शिवाजी राजे जोहार।”

(मराठी वाङ्मयमाला-पदवर्धनरत्न)

जुहार शब्दकी व्यापकतापर गहरा प्रकाश रहीम बविके का पत्र में पड़ता है—

“सब कोई सबसो करें राम जुहार’ तनाम।

हित रहीम जब जानिये जा दिन प्रदके काम ॥”

वृषभदेवने जैनधर्मकी न्यापना की। वे नवंज, भवंदर्शी महानानव थे, जिनकी हिन्दू धर्मके अवतारोंमें भी परिगणना की गई है। जैन शान्त्रोंके नमान ही उनके माता-पिता मरदेवी तथा नाभि राजा कहे गए हैं। भग्नवर्षंग नाम जिन चक्रवर्ती भरतके प्रभाववश पड़ा वे भगवान् वृषभदेवके गुणवान् पुत्र हिन्दू शान्त्रोंमें भी कहे गए हैं। कूर्म-पुराणमें लिखा है कि—“हिमवर्षमें महात्मा नाभिके मरदेवीसे महा-दीप्तिधारी वृषभ नामक पुत्र हुआ। ऋषभने भरत हुआ, जो नौ पुत्रोंमें ज्येष्ठ एव वीर था।” मार्कण्डेयपुराणके कयनानुसार पिता ऋषभने दक्षिण दिशामें स्थित हिमवर्ष भक्तको दिया। इससे उस महात्माके कारण यह भग्नवर्ष कहलाया। भर राधा कृष्णन्का कथन है, “जैन परंपरा ऋषभदेवको जैनधर्मका न्यापक बताती है जो अनेक नदी पूर्व हो चुके हैं। इन विषयके प्रमाण विद्यमान हैं कि ईस्वी मनुसे एक शताब्दी पूर्व लोग प्रथम तीर्थंकर ऋषभदेवकी पूजा करते थे। इनमें कोई सदेह नहीं है कि वर्तमान अथवा पार्श्वनायके पूर्वमें भी जैनधर्म विद्यमान था। यजुर्वेदमें ऋषभदेव, अजितनाथ तथा अरिष्टनेमि इन तीन तीर्थंकरोंका

bhadeva in this half cycle and placed his time almost at what they conceived to be the commencement of the world Rishabhadeva, p 66

- १ “हिमाह्वयन्तु यद्वर्ष नाभेरासीन्महात्मन ।
तत्सर्वर्षभोऽभवत्पुत्रो मरदेव्या महाद्युति ॥
ऋषभात् भरतो जज्ञे वीरः पुत्रशताग्रजः ।”

—Kurma Purana LXI 37-38

- २ “ऋषभात् भरतो जज्ञे वीरः पुत्रशताद्वरः ॥
सोऽनिषिच्चर्षभ पुत्र महाप्राज्ञाज्यमास्थित ।
हिमाह्वयं दक्षिणं वर्ष भरताय पिता ददौ ॥
तस्मात्तु भारतं वर्षं तस्य नाम्ना महात्मन ।”

—Markandeya Purana L. 39-41

उल्लेख पाया जाता है। भागवतपुराणसे, ऋषभदेव जैनधर्मके सस्थापक थे, इस विचारका समर्थन होता है।”^१

वैदिक विद्वान् प्रो० विरूपाक्ष एम० ए० वेदतीर्थ ऋग्वेदमे भगवान् ऋषभदेवके सद्भाव ज्ञापक मन्त्रको बताते हुए लिखते हैं—

“ऋषभ मासमानाना सपत्नाना विषासहि ।

हन्तारं शत्रूणा कृधि विराज गोपित गवाम् ॥-१०१-२१-६६ ॥”

हे रुद्रतुल्यदेव, क्या तुम हम उच्चवशवालोमे ऋषभदेवके समान श्रेष्ठ आत्माको उत्पन्न नहीं करोगे। उनकी अहंन् उपाधि आदि धर्मोपदेष्टापनको द्योतित करती है। उसे शत्रुओका विनाशक बनाओ।

विरयात् विद्वान् श्री विनोवा भावे लिखते हैं, “जैनविचार नि सशय प्राचीन कालसे हैं, क्योंकि, “अहंन् इदं दयसे विश्वमभवम्”^२ इत्यादि वेद

१ Jain tradition ascribes the origin of the system to Rishabhadeva, who lived many centuries back. There is evidence to show that so far back as the first century B C, there were people, who were worshipping Rishabhadeva, the first Tirthankara. There is no doubt that Jainism prevailed even before Vardhaman or Parsvanatha. The Yajurveda mentions the names of three Tirthankaras—Rishabha, Ajitanath and Arishtanemi. The Bhagawatpurana endorses the view that Rishabhadeva was the founder of Jainism.”—Indian Philosophy p 287, Vol I

२ “Rishabhadeva”

३ पूण वद मन्त्र इस प्रकार है —

अहंन् विभर्षि सायकानि धन्व । अहंन् निष्क यजत विश्वरूपम् ॥
अहंन् इदं दयसे विश्वमभवम् । न वै ओजीयो रुद्र त्वदस्ति ॥ २. ३३, १०।

Vide—‘A Vedic Reader’ by Macdonell p 63

वचनोमे वह पाया जाना है।" इन पक्षित्वा अयं वेदके व्याख्यातार सायण के शब्दोमे यह है—'हे अर्हन्, तुम इन विगल विरवकी रक्षा करते हो।' इस वाक्यका भाव भी जैनियोंके मूलभूत जीवदया या अहिंसा निष्ठान्तके अनुकूल है।

जैनशासनके आराधकोंके इष्ट देव 'अर्हन्त' हैं, यह बात नर्वन २८ है। यही कथन हनुमन्नाटकके इस प्रसिद्ध पद्यमे स्पष्ट होता है—

“य शंवा समुपासते शिव इति ब्रह्मेति वेदान्तिनो
बौद्धा बुद्ध इति प्रमाणपटवः कर्त्तेति नैयायिका ।

अर्हन्तित्यय जैनशासनरताः कर्मेति नीमासकाः

सोऽयं वो विदधातु वाञ्छितफल त्रैलोक्यनाय प्रभुः ॥”^१

नम्बुतके पुरातन नाटक मुद्राराक्षस का एक जीवनिष्ठि नानका पान दिगम्बर जैन मुनिके रूपमे लाकर कहता है—

‘सप्तगणलिहन्ताण पडिवज्जह मोहवाहिवेज्जाणं ।

जे मुत्तमात्तकडुत्र पच्छा पत्य उददिनन्ति ॥”—अंक ४

अरहंतोके शासनको स्वीकार करो, कारण वे मोहव्याधिके निवारणमें वैद्य हैं। उनकी औपधि प्रारम्भमे कटुक, किन्तु पश्चात् लाभप्रद होती है। इन प्रकार अनेक प्रमाणोंसे यह निर्णय निष्ठ होता है, कि 'अर्हन्त'^२ शब्द जैनधर्मके इष्ट देवका द्योतक है।

१ शंवलोग जिसकी 'शिव' कहकर उपासना करते हैं; वेदान्ती लोग 'ब्रह्म', बौद्ध लोग 'बुद्धदेव', प्रमाणप्रवीण नैयायिक लोग 'कर्त्ता', जैनधर्मावलम्बी 'अर्हन्त' और नीमासक लोग 'कर्मे' रूपमें जिसे पूजते हैं, वह त्रिलोकनाथ भगवान् आपकी मनोकामना पूर्ण करे।

२ “सर्वज्ञो जितरागादिदोषत्रैलोक्यपूजितः ।

यथास्त्यतायंवादी च देवोऽर्हन् परमेश्वरः ॥”

A Superior divinity with the Jainas vide Apte's Sanskrit English Dic p 55

डा० जैकोबीका कथन है^१, “भगवान् पार्श्वनाथको जैनधर्मके सस्थापक प्रमाणित करनेवाले साधनोका अभाव है। प्रथम तीर्थंकर ऋषभदेवको जैनधर्मका सस्थापक प्रमाणित करनेमें जैनपरम्परा एकमत है। इन परंपरामें, जो उनको प्रथम तीर्थंकर बताती है, कुछ ऐतिहासिक तथ्य सम्भवनीय है।” पूर्वोक्त जैनैतर प्रमाण भी जब ऋषभदेवको जैनधर्मके सस्थापक बताते हैं, तब उसमें निश्चित ऐतिहासिक तथ्य मानना होगा अन्यथा ऐतिहासिक तथ्य किसे मानेंगे ? यही बात वैरिस्टर चपतरायजी भी कहते हैं—“If this is not history and historical confirmation, I do not know what else would be covered by these terms”—(Rishabhad eva p. 66)

वैदिक साहित्यमें अर्हन्, श्रमण, ‘मुनय वातवसना’, ब्रात्य, महा-ब्रात्य आदि शब्दों द्वारा जैन परम्पराका उल्लेख किया गया है। श्री काशीप्रसाद जायसवालने लिखा है^२ ‘कि लिच्छवि लोग ब्रात्य अथवा अब्राह्मण-क्षत्रिय कहलाते थे। उनकी प्रजातत्र रूप शासनपद्धति थी। उनके देवस्थान पृथक् थे। उनकी पूजा अवैदिक थी। उनके

१ “There is nothing to prove that Parsva was the founder of Jainism Jain tradition is unanimous in making Rishabha, the first Trithankara (as its founder) There may be some thing historical in the tradition which makes him the first Tirthankara ”

२ “They are called Vratyas or unbrahmanical Kshatriyas, they had a republican form of Government, they had their own shrines, their non-Vedic worship, their own religious leaders, they patronised Jainism ”—Modern Review p 199, 1929

धर्मगुरु पृथक् थे। वे जैनधर्मका संरक्षण करते थे।” प्रोफेसर चक्रवर्ती ने अथर्ववेदमें अनेक बार उल्लिखित व्रात्यका अर्थ यज्ञ करनेवालेके विपरीत व्रत पालनेवाला किया है।’

प्राचीन प्रतिवाले, वेद आदिका परिशीलन करनेवाले विद्वान् प० टोडरमलजीने अपने ‘मोक्षमार्ग प्रकाशक’ ग्रन्थमें अनेक अवतरण देकर बताया है कि वेदोंमें चौबीस तीर्थंकरोंकी वन्दना की गई है। उसमें नेमिनाथ, सुपाशर्वनाथ नामक २२ वें तथा सातवें तीर्थंकरका उल्लेख किया गया है, किन्तु वर्तमान वेदके संस्करणोंमें अनेक मन्त्रोंका दर्शन नहीं होता। इसका कारण श्री वैरिस्टर चम्पतरायजीके मतमें यह है कि सांप्रदायिक विद्वेषवश ग्रन्थमें काट छाट अवश्य हुई है। श्रीहरिसत्य भट्टाचार्य एम० ए० सदृश उदार विद्वान् ‘भगवान् अरिष्टनेमि’ नामक अंग्रेजी पुस्तक (पृ० ८८, ८९) में नेमिनाथ भगवान्को ऐतिहासिक महापुरुष स्वीकार करते हैं। यदि महाभारतके प्रमुख पुरुष श्रीकृष्ण इतिहासकी भाषामें अस्तित्व रखते हैं, तो उनके चचेरे भाई परम दयालु भगवान् नेमिनाथको कौन सहृदय ऐतिहासिक विभूति न मानेगा, जिनके निर्वाण स्थल रूपमें उर्जयन्त गिरि पूजा जाता है ?

जैनतर साहित्य, जैन वाङ्मय तथा शिलालेख आदिके प्रकाशमें जैनधर्म भारतका सबसे प्राचीन धर्म प्रमाणित होता है। जैनशास्त्रोंका

1 Eng Jain Gazette part 6, vol XXXI

2 “It is interesting to note that Jain writers have quoted many other passages from the Vedas themselves, which are no longer to be found in the current editions Weeding has very likely been carried out on a large scale This may be accounted for by the bitter hostility of the Hindus towards Jainism in recent historical times” Rishabhadeva P 68

यज्ञेन और उनकी यथायंताया परिज्ञान करानेवाली मथुराकी जैनस्तूप आदि नामग्रीको दृष्टिमें रखते हुए श्री विसेन्ट स्मिथ लिखते हैं—
 “इन चोजोंसे निमित्त जैन परंपराका अत्यधिक समर्थन हुआ है। वे इस ज्ञानके स्पष्ट और अतट्य प्रमाण हैं कि जैनधर्म प्राचीन है और वह प्रारम्भमें भी वर्तमान स्वरूपमें था। इसकी मूलके प्रारम्भमें भी चौबीस तीर्थंकर अपने-अपने चिह्न सहित निश्चयपूर्वक माने जाते थे।”

जब स्मिथ मद्रास प्रकाण्ड ऐतिहासिक विद्वान् जैनपरंपराके प्रतिपादनमें अविरुद्ध नामग्रीको देखकर उसे अकाट्य कहते हैं तब ऐतिहासिक क्षेत्रमें विज्ञ पुष्पोका जैन मान्यताओंको उचित आदर प्रदान करना चाहिए। जैनवाङ्मयकी श्रद्धावली आदिमें कुछ सादृश्य देखकर कोई कोई लोग जैन और बौद्ध धर्मोंको अभिन्न समझा करते थे, किन्तु अर्वाचीन शोध दोनों धर्मोंकी भिन्नताको पूर्णतया स्पष्ट करती है। मवत् १०७० में रचित अपने ‘धर्मपरीक्षा’ नामक संस्कृत ग्रन्थमें श्रनितगति आचार्य कहते हैं ‘कि भगवान् पार्श्वनाथके शिष्य मौडिलायन नामक तपस्वीने वीर भगवान्में रष्ट होकर बुद्ध दर्शन स्थापित किया और अपने आपको शुद्धोदनका पुत्र बुद्ध परमात्मा कहा।’

-
- १ “The discoveries have to very large extent supplied corroboration to the written Jain tradition and they offer tangible and incontrovertible proof of the antiquity of the Jain religion and of its early existence very much in its present form. The series of twenty four pontiffs (Tirthamkaras) each in his distinctive emblem was evidently firmly believed in at the beginning of the Christian era ”

२. “रष्ट श्रीवीरनाथस्य तपस्वी मौडिलायनः ।

शिष्य श्रीपार्श्वनाथस्य विदधे बुद्धदर्शनम् ॥

शुद्धोदनसुत बुद्ध परमात्मानमब्रवीत् ॥ अ० १८॥”

जैन और बौद्ध साहित्यका तुलनात्मक अध्ययन करनेवाले विशेषज्ञ डाक्टर विमलचरण ला ने बताया है कि—कुछ शब्द जैन वाङ्मयमें जिस अर्थमें प्रयुक्त होते हैं, उन शब्दोंको बौद्धसाहित्यमें अन्य अर्थमें लिया गया है। कुछ जैन शब्द बौद्धोंमें नहीं पाए जाते हैं। जैसे आकाशका जो भाव जैनोंने ग्रहण किया है, उसका बौद्धग्रन्थोंमें अभाव है। जीव शब्दका अर्थ जैनोंमें मचेतन किया गया है, बौद्धोंमें उसे प्राणवाची कहते हैं। जैन शास्त्रोंमें आन्त्रवका अर्थ है कर्मोंके आगमनका द्वार, किन्तु बौद्धग्रन्थोंमें उसे 'पाप' का पर्यायवाची कहा है। जैनियोंके समान बौद्धों में निर्जराका भाव नहीं है। पूर्ण स्वतन्त्रताका द्योतक 'मोक्ष' का बौद्धोंमें अभाव है। साधन, स्थिति, विद्या आदि जैनियोंकी बातें बौद्ध साहित्यमें नहीं हैं। 'श्रावक' का अर्थ जैनियोंमें गृहस्थ होता है। बौद्ध 'भिक्षु' को श्रावक कहते हैं। 'रत्नत्रय' का भाव दोनोंमें जुदा-जुदा है। जैनग्रन्थोंमें जैसा षड्द्रव्योका वर्णन है, वैसा बौद्ध साहित्यमें नहीं है। इन शब्दोंके अर्थोंपर गभीर विचार करते हुए डा० जैकोबीने एक महत्त्वपूर्ण शोध की, कि 'आन्त्रव', 'सवर' सदृश शब्दोंका जैन साहित्यमें मूल अर्थमें उपयोग हुआ है और बौद्धसाहित्यमें उसका अन्य अर्थमें (Metaphorically) प्रयोग हुआ है, अतः मूल अर्थका प्रयोग करनेवाला जैनधर्म बौद्धधर्मकी अपेक्षा विशेष प्राचीन है।

डा० जैकोबीकी जैनधर्मको प्राचीन प्रमाणित कर देने बौद्धधर्मने भिन्न निद्रा करनेवाली युक्तियोंमें ये मुख्य हैं—

पुरातन बौद्ध साहित्यमें जैनधर्म सम्बन्धी मान्यताओं आदिना उल्लेख पाया जाता है। दीर्घनिकायके ब्रह्मजाल सुत्तकी टीकामें 'जल-पात्र' जीवात्मा वर्णन है। उसमें अजीवर संप्रदायकी आत्माएँ

१. "Vide—The Introduction to BHAGWAN MAHAVIRA AURA MAHATMA BUDDHA.

वर्ण माननेवाली मान्यताका निगमरण किया गया है। सामञ्ज फलनुत्तमे पार्श्वनायके नियमचतुष्टयका वर्णन है। मज्झिमनिकाय में महावीरके आगत्यक उपाली नामक श्रावकका बौद्धधर्मी बननेका उल्लेख है। उनमें जैनधर्म नम्बन्धी मान्यता मन, वचन, कायको दण्डित करनेका वर्णन है। अगुत्तरनिकायमें राजकुमार अभय इस जैन मान्यताका उल्लेख करता है कि तपश्चर्यासे कर्मोंका नाश होता है और आत्मा पूर्ण ज्ञानको प्राप्त करता है। उनमें दिग्भ्रत और उपोसथ (Uposatha) नामक जैन व्रतोंका भी उल्लेख है। महावग्गमें निह नेनापनि महावीरका पक्ष छोड़कर बौद्धधर्म अंगीकार करता हुआ बताया गया है।

बौद्धान्त्रोमें निर्ग्रन्थो—जैनोका बौद्धोके प्रतिद्वन्द्वीके रूपमें वर्णन आता है और उनमें कही भी यह नहीं लिखा है कि जैनधर्म एक नवीन धर्म है। दूसरी बात, मक्सलि गोगालके द्वारा परिगणित धर्मों के पट्टभेदोंमें निर्ग्रन्थोंकी तीसरे नवरमें गणना की गई है। नवीन धर्म को इस प्रकार गणनाका महत्त्व नहीं प्राप्त होता। निर्ग्रन्थ पिताकी अनिर्ग्रन्थ सतान 'सच्चच्चक' (Sachchaka) का बुद्धसे विवाद हुआ था। इसमें जैनधर्म बौद्धधर्मका भेद है यह बात खडित होती है।

डा० जैकोवीका यह भी कथन है कि जैन ग्रंथोंमें विद्यमान साक्षियों और परंपराओंकी उपेक्षा करनेके लिए उचित साधन-सामग्रीका अभाव है। उनमें जैनधर्मकी प्राचीनताका अनेक स्थलोपर उल्लेख विद्यमान है।

जैनतत्त्वज्ञानके आधारपर भी जैनोकी प्राचीनता प्रमाणित होती है। जैनदर्शनमें 'जीवो' का वर्णन अन्य दर्शनोकी अपेक्षा जुदा है। जैन तत्त्वों की गणना करते समय 'गुण' को पृथक् पदार्थ नहीं बताया है। द्रव्योंमें धर्म और अधर्म द्रव्योंका उल्लेख किया गया है। इससे जैकोवी

इस निर्णयपर पहुँचते हैं कि इडो-आर्यन-इतिहासके अत्यन्त आरम्भ कालमें जैनधर्मका उद्भव हुआ था।^१

स्वामी विवेकानन्दने कहा था 'Buddhism is the rebelled child of Hinduism' बुद्धधर्म हिन्दूधर्मसे बगावत करनेवाला बच्चा है। 'भारतवर्षाचा धार्मिक इतिहास' नामक मराठी पुस्तकके लेखक श्री साने लिखते हैं "हे स्वामी विवेकानन्दाचे बुद्ध धर्मासवधी चे उद्गार जैनधर्मासही ततोतत व लागू पडतात"—"ये स्वामी विवेकानन्दके बुद्धधर्म सम्बन्धी उद्गार जैनधर्मके विषयमें पूर्णतया चरितार्थ होते ह।" अभी कांग्रेस कार्यकारिणीके एक उत्तरदायी सदस्यने भी जैनधर्मके विषयमें 'revolt religion'—क्रान्तिकारी धर्म कहकर अपना भाव व्यक्त किया था।^२ निष्पक्ष इतिहासके उज्ज्वल प्रकाशमें इस सम्बन्धमें विचार करना उचित प्रतीत होता है।

प्रोफेसर चक्रवर्ती मद्रासने वैदिक साहित्यका तुलनात्मक अध्ययन कर यह शोध की कि कमसे कम जैनधर्म उतना प्राचीन अवश्य है, जितना कि हिन्दूधर्म। उनकी तर्कपद्धति इस प्रकार है। वैदिक शास्त्रोका परिशीलन हिंसात्मक एवं अहिंसात्मक यज्ञोका वर्णन करता है। 'मा हिंस्यात् सर्वभूतानि' 'जीव वध मत करो' की शिक्षाके साथ 'सर्वमेधे सर्वं हन्यात्' सर्वमेध यज्ञमें सर्वजीवोका हनन करनेवाली बात भी पाई जाती है। ऋग्वेद में शुनक्षेपकी कथा आई है, उसमें अहिंसात्मक यज्ञके समर्थक

१ Vide -Introduction Out lines of Jainism ' p XXX to XXXIII

२ पं० जवाहरलाल नेहरूकी 'Discovery of India' नामक पुस्तकमें भी जैनधर्मके बारेमें इसी प्रकार भ्रान्त धारणाओका दर्शन होता है। इस विषयमें सत्यका दर्शन करनेके लिए जिज्ञासुओको प्रत्यात व्यक्ति-योंके वचन-मोहको छोड़कर प्रज्ञात एवं सक्रिय शोधक दृष्टिको सजग रखना होगा। कारण प्रकाशके नामपर अधकारसे सत्य अधिक आवृत हुआ है।

वसिष्ठ मुनि हैं और हिंसात्मक वलिदानके समर्थक विश्वामित्र ऋषि हैं। यह आश्चर्यप्रद बात है कि—अहिंसा पक्षका समर्थन क्षत्रिय नरेश करते हैं और हिंसात्मक वलिदानकी पुष्टि ब्राह्मण-वर्गके द्वारा होती है। वैदिक युगके अनन्तर ब्राह्मणसाहित्यका समय आया। उसमें पूर्वोक्त धाराद्वयका संघर्ष वृद्धिगत होता है। शतपथ ब्राह्मणमें कुरुपाचालके विप्रवर्गको आदेश किया गया है कि—तुम्हें काशी, कौशल, विदेह, मगधकी ओर नहीं जाना चाहिए, कारण इससे उनकी शुद्धताका लोप हो जायगा। उन देशोंमें पशुवलि नहीं होती है, वे लोग पशुवलि निषेधको सच्चा धर्म बताते हैं। ऐसी अवस्थामें कुरुपाचाल देशवालोंका काशी आदिकी ओर जाना अपमानको आमंत्रित करना है। पूर्वकी ओर नहीं जानेका कारण यह भी बताया है कि वहां क्षत्रियोकी प्रमुखता है, वहां ब्राह्मणादि तीन वर्णोंको सम्मानित नहीं किया जाता। इससे पूर्व देशोंकी ओर जानेसे कुरुपाचालीय विप्रवर्गके गौरवको क्षति प्राप्त होगी।

वाजसनेयी संहितासे विदित होता है कि पूर्व देशके विद्वान् शुद्ध संस्कृत भाषा नहीं बोलते थे। उनकी भाषामें 'र' के स्थानमें 'ल' का प्रयोग होता था।^१ इससे यह स्पष्ट ज्ञात होता है कि उस समय प्राकृत भाषाका प्रचार था, जिससे पाली तथा अर्वाचीन प्राकृत भाषाकी उत्पत्ति हुई। प्राकृत भाषाका प्रयोग जैन साहित्यमें पाया जाता है।

उपनिषद्-कालीन साहित्यका अनुशीलन सूचित करता है कि उसमें आत्मविद्याके साथ ही साथ तपश्चर्याको भी उच्च धर्म बताया है। इस युगमें हम देखते हैं कि कुरुपाचालीय विप्रवर्ग पूर्वीय देशोंकी ओर गमन करनेको उत्कण्ठित दिखाई पड़ते हैं कारण वहां उन्हें आत्मविद्याके अभ्यास करनेका सौभाग्य प्राप्त होता है। पहले जिसको वे कुधर्म कहते थे, अब उसे ही प्राप्त करनेको वे लालायित हैं। याज्ञवल्क्य और राजर्षि

जनक आत्मविद्याके समर्थक हैं और अप्रत्यक्ष रीतिसे पशुबलि^१ वाले पुरातन सिद्धांतका निषेध करते हैं। इस प्रकार आत्मविद्याके समर्थक ही पशुबलिके विरोधक थे। इनको ही प्रोफेसर चक्रवर्ती^२ जैनधर्मके पूर्व पुरुष कहते हैं। जैनधर्मके अनुसार क्षत्रिय कुलमें उत्पन्न होने वाले चौबीस तीर्थंकर ही अहिंसा धर्मका संरक्षण करते हैं। अतएव यह दृढ़ता पूर्वक कहा जा सकता है, कि जैनधर्म कम से कम^३ वैदिक धर्मके समान प्राचीन अवश्य है।

कोई कोई व्यक्ति सोचते हैं, कि वेदमें जैन सस्कृतिके संस्थापक तथा उन्नायकोका उल्लेख क्यों आता है, जब कि वेद अन्य धर्मकी पूज्य वस्तु है ? इसके समाधानमें किन्हीं किन्हीं विद्वानोंका यह अभिमत है कि जब तक वेद अहिंसाके समर्थक रहे, तब तक वे जैनियोंके भी सम्मानपात्र रहे। जब 'अजैर्यंष्टव्यम्' मंत्रके अर्थ पर पर्वत और नारदमें विवाद हुआ, तब न्याय-प्रदाताके रूपमें मोहवश राजा वसुने 'अज' शब्दका अर्थ अकुर उत्पादन शक्ति रहित तीन वर्षका पुराना धान्य न करके 'बकरा' बताया और हिंसात्मक बलिदानका मार्ग प्रचारित किया। जैन हरिवंशपुराणकी^४ इस कथाका समर्थन महाभारतमें भी मिलता है। इस प्रकार अहिंसात्मक वेदकी धारा पशु बलिकी ओर झुकी। अतः अहिंसाको अपना प्राण मानने-वाले जैनियोंने वेदको प्रमाण मानना छोड़ दिया। पूर्वमें वेदोंका जैनियोंमें आदर था, इसलिये ही वेदमें जैन महापुरुषोंसे सम्बन्धित मन्त्रादिका सद्भाव पाया जाता है, किन्तु खेद है कि साम्प्रदायिक विद्वेषके कारण उस सत्यको विनष्ट किया जा रहा है।

१. "We may make bold to say that Jainism, the religion of Ahimsa (non-injury) is probably as old as the Vedic religion, if not older" Cultural Heritage of India P 185-8

२ देखो-हरिवंशपुराण पर्व १७, पृ०. २६३-२७२।

केन्द्रीय धारा सभाके भूतपूर्व अध्यक्ष सर षण्मुख चेट्टीने कुछ वर्ष पूर्व मद्रासमें महावीरजयन्ती महोत्सव पर अपने भाषणमें कहा था कि—आर्य लोग बाहर से भारतमें आए थे। उस समय भारतमें जो द्रविड^१ लोग रहते थे, उनका धर्म जैनधर्म ही था। अतः प्रमाणित होता है, कि भारतवर्षके आदि निवासी जैनधर्मके आराधक रहे हैं। ऋग्वेदमें पुरातत्त्वज्ञोंको भारतवर्षके प्राचीन अधिवासियोंके विषयमें महत्त्वपूर्ण सामग्री प्राप्त होती है। आर्य नाम से कहे जाने वाले लोग तो बाहरसे आए थे। उनके सिवाय जो लोग यहाँ रहते थे, उनको वेदमें घृणित शब्दोंमें 'दस्यु' अथवा 'दास' कहा है। आदिनिवासी होनेके कारण उनलोगोंने आर्योंके स्वदेशमें प्रवेशका प्रतिरोध किया। इसलिये शत्रुओंका निन्दनीय वर्णन आगत आर्यों द्वारा होना अस्वाभाविक नहीं है। कथित 'दस्यु' वर्गका धर्म, सस्कृति, वर्ण आदि पृथक् था। उनका वण श्याम था। वे अयज्वन (यज्ञबलि विहीन), अकर्मन् (वैदिक क्रियाकाण्डशून्य) अदेव्य (देवोंके विषयमें उदासीन), अन्यत्रत (भिन्न प्रकारके नियमोंके पालन करने वाले) तथा देवपीयु (देवताओंका तिरस्कार करने वाले, कारण मांस आदिको ग्रहण करने वाले कथित देवताओंका सम्मान करना उनकी सस्कृतिके विपरीत है) थे। वे आर्योंके देवताओं, यज्ञों तथा धार्मिक विचारोंका प्रकट रूपमें निषेध करते थे। उनकी नासिकाकी आकृति आर्योंकी अपेक्षा जुड़ी थी। अतः उनको 'अनास' कहा है। उन्हें 'मृध्रवाक्' (Mridhravac) कहा है, जो उनकी अस्पष्ट भाषा या विरुद्ध वाणीको सूचित करता था। पुरातत्त्वज्ञोंके मतमें ये ही द्रविड

१ सदाचार, गुणादिकी अपेक्षा द्रविडोंको शास्त्रीयभाषामें आर्य मानना होगा।

२ Yesterday and Today—Chapter on Glimpse of Ancient India pp 59-71 by Raibahadur A Chakravarty M A I E S (Retd)

लोग थे। उनका असुन्दर चित्रण द्वेषबुद्धिवश आयोंने किया है। द्रविड लोगोकी भाषा सस्कृत न थी। वह भाषा प्राकृत थी, जिसके द्वारा वे अपने धार्मिक साहित्यका प्रचार करते थे। यह तामिल नामक द्रविड भाषाके अधिक सन्निकट है। अत्यन्त प्राचीन तामिल साहित्य, विगोष्ठ 'टोलकप्पैयम्' (Tolkappium) नामक महत्त्वपूर्ण ग्रन्थसे उपरोक्त बातोंका समर्थन होता है।

इससे यह प्रमाणित होता है कि जैनधर्मकी प्राचीनताकी जड़ कितनी गहरी है। वह वैदिक धर्मका न तो अग है, न उससे प्रभावित है। तुलनात्मक धर्मके विशेषज्ञ विद्यावारिधि श्री चम्पतरायजी बैरिस्टरने अपनी शोधका यह परिणाम प्रकाशित किया है^१ कि जैनधर्म वैज्ञानिक तथा सुव्यवस्थित है। वैज्ञानिक^२ दार्शनिक विचारप्रणालीके अनन्तर रूपकयुक्त (allegorical) धार्मिक विचारधारा प्रचलित हुई। मूल

१ "Religion then is a science and originated amongst Aryans Amongst the Aryans it originated with the Jains, not with the non-Jain Aryans All the chief religious quarrels of men have arisen without exception, through mythology and will end completely, the moment it is thrown away by men The descendents of former (scientific section) are termed Jainas today, 'those who allegorised first of all are the Hindus' " Rishabhadeva p V-XI

२ "All mythologies as a matter of fact started with the teaching of truth as taught by the Tirthamkaras From its very nature scientific religion could not have been a hole and corner affair"

—Rishabhadeva p VI, Refer 'Key of Knowledge & Confluence of Opposites'

इस प्रकार महत्त्वपूर्ण सामग्रीके प्रकाशमें मेजर जनरल फरलाग एम० ए० एफ० आर० ए० एस० का यह कथन हृदयग्राही मालूम होता है—“पश्चिमीय एव उत्तरीय मध्यभारतका ऊपरी भाग ईसवी सन्से १५०० वर्षसे लेकर ८०० वर्ष पूर्व पर्यन्त, उन तूरानियोंके अधीन था, जिनको द्रविड कहते हैं। उनमें सर्प, वृक्ष तथा लिंगपूजाका प्रचार था। उस समय उत्तर भारतमें एक प्राचीन, अत्यन्त सगठित

closely resembles the pose of the standing deities on the Indus seals Among the Egyptian sculptures of the time of the early dynasties (III-VI) there are standing statuettes with arms hanging on two sides But though these Egyptian statues and the archaic Greek Kourai show nearly the same pose, they lack the feeling of abandonment that characterises the standing figures of the Indus seals three to five (Plate II F G H) with a bull (?) in the foreground may be the prototype of Rishabha”

—Quoted in the Jain Vidya Vol I, no I, Lahore

मोहनजोदडोकी सील कीर्तिराग्ययुक्त कायोत्सर्ग मुद्रा तथा वृषभ का चिह्न भगवान् वृषभदेवके प्रभावको द्योतित करते हैं। जिनको यह स्वीकार करना आपत्तिप्रद मालूम पड़ता है, उनको कमसे कम यह स्वीकार करना होगा, कि सिन्धु नदीकी सभ्यताके समय जैनधर्म था, जिसका प्रभाव सीलकी मूर्ति द्वारा अभिव्यक्त होता है।

पूर्वोक्त अवतरणमें श्रीरामप्रसाद चन्दा सीलोको वृषभदेवकी द्योतक बताते हैं। जो श्री चन्दा महाशयसे सहमत न हो, उन्हें यह मानना न्याय्य होगा, कि उस पुरातन कालमें एक ऐसी सभ्यता या सस्कृति थी, जिसे आज जैन कहते हैं। उसका प्रभाव सील द्वारा प्रकाशित होता है। अतः सील या तो जैन तीर्थंकर वृषभदेवकी द्योतित करती हैं, अथवा जैन प्रभावको सचित्त करती हैं।

धर्म प्रचलित था, जिसका दर्शन, आचार एवं उच्च तपश्चर्या सुव्यवस्थित थी, वह जैनधर्म था। उससे ही ब्राह्मण तथा बौद्धधर्ममें आरम्भिक तपश्चर्याके चिह्न प्रवृद्ध हुए। आर्य लोगोके गंगा अथवा सरस्वती तक पहुँचनेके बहुत पूर्व अर्थात् रस्मवी सन्से आठ सौ, नौ सौ वर्ष पहले होनेवाले तीर्थंकर पारसनाथके पूर्व वाईस तीर्थंकरोंने जैनियोको उपदेश दिया था।^{११}

फरलाग साहब इस परिणामपर पहुँचते हैं कि "जैनधर्मके प्रारम्भको जानना अरुम्भव है।"^{१२}

इससे यह भ्रम भी दूर हो जाता है कि जैनधर्म हिन्दू धर्मकी बुरा-इयोको दूर करनेके लिए मगोधित-हिन्दूधर्म (Protestant) के रूपमें उद्भूत हुआ। जैनधर्म मौलिक और स्वतन्त्र है। डा० ए० गिरनाटने लिखा

१ "All upper, Western, North Central India was then say 1500 to 800 B C and indeed from unknown times-rules by Turamians, conveniently called Dravids and given to tree, serpent, phaluk worship-, but there also then existed throughout upper India an ancient and highly organised religion, philosophical, ethical and severely ascetical viz Jainism, out of which clearly developed the early ascetical features of Brahmanism and Buddhism Long before the Aryans reached the Ganges or even Saraswati, Jains had been taught by some 22 prominent Bodhas, saints or Tirthankaras, prior to the historical 23rd Bodha Parsva of the 8th or 9th century B C"—Short Studies in the Science of Comparative Religion by Major General J G R Furlong F R A S P. 243-44

२. 'It is impossible to find the beginning of Jainism'

है। "जैनधर्ममें मनुष्यकी उन्नतिके लिए सदाचारको अधिक महत्त्व प्रदान किया गया है। जैनधर्म अधिक मौलिक, स्वतन्त्र तथा सुव्यवस्थित है। ब्राह्मण धर्मकी अपेक्षा यह अधिक सरल, सम्पन्न एवं विविधतापूर्ण है और यह बौद्धधर्मके समान शून्यवादी नहीं है।"

हिन्दूधर्मका स्वरूप समझनेसे जैनधर्मकी स्वतन्त्रताका भाव अनायास हृदयगम किया जा सकता है। हिन्दूधर्मके प्रकाण्ड विद्वान् सर राधाकृष्णन् का कथन है कि "वेद हिन्दूधर्मका मूलधार है। हिन्दू वह है, जिसने वेदके आधारपर भारतमें विकास प्राप्त किसी भी धर्म परंपराको अपने जीवन एवं आचरणमें अपनाया हो।" लोकमान्य तिलकने लिखा है कि "जिसकी बुद्धि वेदको प्रमाण मानती है, वह हिन्दू है।" हिन्दू कानूनके विशेषज्ञ डा० सर हरीसंह गौरका कथन है कि "हिन्दू शब्द शास्त्राधारपर अवस्थित

१ "There is very great ethical value in Jainism for man's improvement Jainism is very original, independent and systematic doctrine It is more simple, more rich and varied than Brahmanical systems and not negative like Buddhism"

—Dr A, Guernot

२ "The Veda is the basis of Hindu religion A Hindu is one who adopts in his life and conduct any of the religious traditions developed in India on the basis of the Vedas"

"Religion and Society by Dr Radhakrishnan-pp. 109-137

३ "प्रामाण्यबुद्धिर्वेदेषु साधनानामनेकता ।

उपास्यानामनियम. एतद्धर्मस्य लक्षणम् ॥"

४ "We are called Hindus, a term for which there is no scriptural authority It is a term carried by the muslim

नहीं है। मुसलिम विजेताओंने इस शब्दका निर्माण किया था। प० जवा-
हरलाल नेहरूने लिखा है कि—“भारतवर्षके लिए हिन्द शब्दका व्यवहार
होता है, जो हिन्दुस्तान शब्दका संक्षिप्त रूप है। पश्चिम एशिया, ईरान,
टर्की, ईराक, अफगानिस्तान, ईजिप्ट तथा अन्यत्र भारतको पहलेकी तरह
आज भी हिन्द कहा जाता है। प्रत्येक भारतीय पदार्थको हिन्दी कहते हैं।
हिन्दीका धर्मसे कोई सम्बन्ध नहीं है। भारतीय मुसलिम अथवा भारतीय
ईसाई उतना ही हिन्दी है, जितना कि हिन्दूधर्मको माननेवाला। अमेरिका-
वासी सभी भारतीयोंको हिन्दू कहते हैं, यह पूर्णतया मिथ्या बात नहीं है।

conquerors of India to describe the non-descript people living in the cis-Indus country At the most the term is about 300 years old, while Hinduism as we practise it today is about 1200 years old”

—“Facts and Fancies “by Dr Sir H S Gour
p 405.

१ “The correct word for ‘Indian’ as applied to country and culture or the historical continuity of our varying traditions is Hindi from ‘Hind ’ a shortened form of Hindus Hind is still commonly used for India In the countries of western Asia in Iran and Turkey, in Iraq, Afganistan, Egypt and elsewhere India has always been referred to and is still called Hind and everything Indian is called Hindi”, ‘Hindi has nothing to do with religion and a modern or christian Indian is as much a Hindi as a person who follows Hinduism as a religion Americans who call all Indians Hindus are not far wrong They would be perfectly correct, if they used the word of Hindi”.

(Discovery-India-pp 74-75)

हा । यदि वे हिन्दी शब्दका प्रयोग करते तो पूर्ण सत्य कथन होता ।” उनका यह कथन विशेष ध्यान देने योग्य है—“बुद्ध धर्म और जैनधर्म यथार्थमें हिन्दूधर्म नहीं है और न वे वैदिकधर्म ही है, यद्यपि इनकी उत्पत्ति भारतवर्षमें ही हुई और वे भारतीय जीवन, संस्कृति तथा तत्त्वज्ञानके मुख्य अंग हैं । भारतमें जो कोई बौद्ध अथवा जैन हो, वह भारतीय तत्त्वज्ञान और संस्कृतिकी शत प्रतिशत कृति है, किन्तु धर्मकी दृष्टिसे उनमेंसे कोई भी हिन्दू नहीं है ।”

इस विवेचनसे यह स्पष्ट हो जाता है, कि जिस प्रकार पारसी, ईसाई, आदि धर्म वैदिकधर्म—जिसे हिन्दूधर्म कहा जाता है—से पृथक् है, उसी प्रकार जैन और बौद्ध भी परमार्थतः हिन्दूधर्म नहीं कहे जा सकते । सिंधु नदीसे सिंधु-समुद्र पर्यन्त जिसकी भूमिका है, वह हिन्दुस्थान है, और उसमें जिनके तीर्थस्थान हैं, अथवा जिनकी वह पितृ-भू है, उसे हिन्दू कहना चाहिए, ऐसी परिभाषा भी निराधार है एवं सदोष भी है । खोजा लोगो-की पुण्यभूमि भारत है । उनके धर्मगुरु आगाखान भारतीय हैं । अतः परिभाषाके अनुसार उनको हिन्दू कहना होगा, किन्तु यह प्रगट है, कि वे मुसलिमधर्मी होनेसे अहिन्दू माने जाते हैं । इसी प्रकार रोमन कैथलिक ईसाइयोके पूज्य गुरु सेण्ट जेवियरका निधन बवई प्रान्तके गोवामें हुआ था, अतः वह स्थल उनका तीर्थस्थान बन गया है, इससे परिभाषाकी दृष्टिसे उनकी परिगणना हिन्दुओंमें होनी थी, न कि अहिन्दू ईसाइयोमें । ऐसा नहीं होता अतः परिभाषा अतिव्याप्ति

“Buddhism and Jainism were certainly not Hinduism or even the Vedic Dharma, yet they arose in India and were integral parts of Indian life, culture and philosophy A Buddhism or Jain in India is a hundred per cent product of Indian thought and culture yet neither is a Hindu by faith”—ibid p 73

दूषणयुक्त है। हिन्दुस्थानके अग काश्मीरमें परिभाषा नहीं जाती है, अतः वह अव्याप्त दूषण दूषित होनेके कारण धर्मकी दृष्टिसे जैन तथा बौद्धों को हिन्दू माननेके पक्षको प्रबल प्रमाणसे सिद्ध नहीं कर सकती है। ऐसी स्थितिमें जैनधर्मका स्वतन्त्र अस्तित्व अंगीकार करना न्याय तथा सत्यकी मर्यादाके अनुकूल है।

जैनधर्मका साहित्य मौलिक है। इसकी भाषा भी स्वतन्त्र है। इसका कानून भी हिन्दू कानूनसे पृथक् है। ऐसी भिन्नताकी सामग्रीको ध्यानमें न रख कोई-कोई इसे 'आर्यधर्मकी शाखा' बतानेमें अपनेको कृतार्थ मानते हैं। मद्रास हाईकोर्टके स्थानापन्न प्रधान विचारपति श्रीकुमार-स्वामी शास्त्रीने हिन्दूधर्मविलम्बी होते हुए भी सत्यानुरोधसे यह लिखा है—“आधुनिक शोधने यह प्रमाणित कर दिया है कि जैनधर्म हिन्दूधर्मसे भिन्नता धारण करनेवाला उपभेद नहीं है। जैनधर्मका उद्भव एव इतिहास उन स्मृतिशास्त्रों तथा उनकी टीकाओंसे बहुत प्राचीन है जो हिन्दू कानून और रिवाजके लिए प्रामाणिक मानी जाती हैं। यथार्थ बात तो यह है कि जैनधर्म हिन्दूधर्मके आधार-स्तम्भ वेदोंको प्रमाण नहीं मानता। यह उन अनेक क्रियाकाण्डोंको अनावश्यक मानता है, जिन्हें हिन्दू लोग आवश्यक समझते हैं।”

१ “Were the matters *res integra* I would be inclined to hold that modern research has shown that Jains are not Hindu dissenters but that Jainism has an origin and history long anterior to the Smritis and commentaries, which are recognised authorities on Hindu law, usage. In fact Jainism rejects the authority of the Vedas, which form the bedrock of Hinduism and denies the efficacy of various ceremonies, which the Hindus consider essential.”

Sir Kumarswami Acting Chief Justice Madras II.
Court A I. R 1927, Madras 228

इस प्रसंगमें ववई हाईकोर्टके न्यायमूर्ति रागलेकरका यह निर्णय भी महत्वपूर्ण प्रतीत होता है कि—“यह सत्य है कि जैन लोग वेदोको अपना धर्मग्रन्थ नहीं मानते। ब्राह्मणधर्मके समान वे मृतके क्रिया कर्म, श्राद्ध एव स्वर्गीय व्यक्तिके लिए नैवेद्य अर्पण करनेकी बातको स्वीकार नहीं करते हैं। उनकी यह भी धारणा है कि औरस अथवा दत्तकपुत्रसे पिताकी आत्माको कोई भी आत्मीय श्रेय नहीं प्राप्त होता। वे ब्राह्मण-धर्मवाले हिन्दुओसे मृत व्यक्तिके शरीर-दाह अथवा गडानेके सिवाय अन्य क्रियाकाण्ड न करनेके कारण पृथक् हैं। आधुनिक ऐतिहासिक

१ “It is true the Jains reject the scriptural character of the Vedas and repudiate the Brahmanical doctrines relating to obsequial ceremonies, the performance of Shradhas and the offering of oblations for the salvation of the soul of the deceased. Amongst them there is no belief that a son by birth or adoption confers spiritual benefit on the father They also differ from the Brahminical Hindus in their conduct towards the dead, omitting all obsequies after the corpse is burnt or buried Now it is true as later historical researches have shown that Jainism prevailed in this country long before Brahminism came into existence or converted into Hinduism It is also true that owing to their long association with the Hindus, who formed the majority in the country, the Jains have adopted many of the customs and even ceremonies strictly observed by the Hindus and pertaining to Brahminical religion ”

Mr Justice Rangrekar Bom High Court, A I R 1939, Bom 377

शोधसे यह प्रकट हुआ है कि यथार्थमें ब्राह्मण धर्मके सद्भाव अथवा उसके हिन्दूधर्म रूपमें परिवर्तित होनेके बहुत पूर्व जैनधर्म इस देशमें विद्यमान था। यह नत्य है कि देशमें बहुसरयक हिन्दुओं के संपर्कवश जैनियोंमें ब्राह्मण धर्ममें सम्बन्धित अनेक रीति रिवाज प्रचलित हो गए हैं।”

यदि अधिक गभीरताके साथ अन्वेषण एवं शोधका कार्य किया जाय, तो जैनधर्मके विषयमें ऐसी महत्वपूर्ण बातें प्रकाशमें आवेंगी, जिसमें जगत् चकित हो उठेगा। जो धर्म बृहत्तर भारतका धर्म रह चुका है, जो चद्रगुप्त सदृश प्रतापी नरेशोंके सम्रथमें राष्ट्रधर्म रहा है, उसकी बहुमूल्य सामग्री अब भी भूगर्भमें लुप्त है। भारतके बाहर भी जैनधर्मका प्रसार पुरातनकालमें रहा है। कुछ वर्ष पूर्व आस्ट्रियाके वूडापेस्ट नगरके समीपवर्ती खेतमें एक किसानको भगवान् महावीरकी मूर्ति प्राप्त हुई थी।^१

एक पुरातत्त्ववेत्ताका कथन है^२—अगर हम दस मील लम्बी त्रिज्या (Radius) लेकर भारतके किसी भी स्थानको केन्द्र बना, वृत्त बनावे तो उसके भीतर निश्चयसे जैन भगवान् शेषोंके दर्शन होंगे।” इससे जैनधर्मके प्रसार और पुरातनकालीन प्रभावका बोध होता है।

जैनधर्मकी प्राचीनतापर यदि दार्शनिक शैलीसे विचार किया जाय, तो कहना होगा, कि यह अनादि है। जब पदार्थ अनादि-निधन है, तब

f

१ Vide Samprati p 335

२ “An eminent archaeologist says that if we draw a circle with a radius of ten miles, having any spot in India as the centre, we are sure to find some Jain remains within that circle.”

—Vide Kannad Monthly Visekabhyudaya p. 96, 1940

वस्तुस्वरूपका प्रतिपादक सिद्धान्त क्यों न अनादि होगा? इन पद्धतिसे विचार करनेपर जैनधर्म विश्वका सर्वप्राचीन धर्म माना जायगा। यह धर्म सर्वत्र तीर्थंकर भगवान्‌के द्वारा प्रतिपादित सत्यका पुञ्जस्वरूप है, अतः इसमें कालकृत भिन्नताका दर्शन नहीं होता और यह एकविध पाया जाता है। स्मिथ सदृश इतिहासवेत्ताओंने इसे स्वीकार किया है कि जैनधर्मका वर्तमान रूप (Present form) लगभग दो हजार वर्ष पूर्व भी विद्यमान था। बौद्धपाली ग्रन्थोंसे भी इनकी प्राचीनताका समर्थन होता है। जैनशास्त्र बताते हैं कि इतिहासातीन कालमें भगवान्‌ वृषभदेवने अहिंसात्मक धर्मको प्रकाशित किया, जिमको पुनः पुनः प्रकाशमें लानेका कार्य शेष २३ तीर्थंकरोंने किया। प्राचीनताके बदकोके लिए भी जैन सिद्धान्त महत्त्वपूर्ण है।

१. "The Nigganthis (Jains) are never referred to by the Buddhists as being a new sect, nor is their reputed founder Nataputta spoken of as their founder, whence Jacobi plausibly argues that their real founder was older than Mahavira and that this sect preceded that of Buddha".

—Religion of India by Prof E W Hopkins p 283

बौद्धोंने निर्ग्रन्थों (जैनो) का नवीन संप्रदायके रूपमें उल्लेख नहीं किया है और न उनके विख्यात संस्थापक नातपुत्तका संस्थापकके रूपमें ही किया है। इससे जैकोवी इस निष्कर्षपर पहुँचे हैं कि जैनधर्मके संस्थापक महावीरकी अपेक्षा प्राचीन हैं तथा यह संप्रदाय बौद्ध संप्रदायके पूर्ववर्ती हैं।

पराक्रमके प्राङ्गणमें

कुछ लोगोकी धारणा है कि अब सम्पूर्ण विश्वमें वीरताकी क्रियात्मक शिक्षा देनेमें ही मानव जातिका कल्याण है। यह युग 'Survival of the fittest'—'जाको बल ताहीको राज' की शिक्षा देना हुआ यह बताता है कि बिना बलशाली बने इस मघर्ष और प्रतिद्वन्द्वितापूर्ण जगत्में सम्मानपूर्ण जीवन संभव नहीं। बलमुपास्व-शक्तिकी उपासना करो यह मंत्र आज आराध्य है। दीन-हीनके लिये सजीव प्रगतिशील मानव-समाजमें स्थान नहीं है। उन्हें तो मृत्युकी गोदमें चिरकाल पर्यंत विथाम लेनेकी सलाह दी जाती है। जैन आचार्य वादीभस्तिह सूरि अपने क्षत्रचूडामणिमें 'वीरभोग्या वसुन्धरा' लिखकर वीरता की ओर प्रगति-प्रेमी पुरुषोका ध्यान आकर्षित करते हैं। हिंदू शास्त्रकार इस दिशामें तो यहां तक लिखते हैं कि बिना शक्ति-संचय किये यह मानव अपने आत्मस्वरूपकी उपलब्धि करनेमें समर्थ नहीं हो सकता। उनका प्रवचन कहता है "नायमात्मा बलहीनेन लभ्यः।" जैनशास्त्रकारोंने इस मवधमें और भी अधिक महत्त्वकी बात कही है कि निर्वाण-प्राप्तिके योग्य अतिशय साधनाकी क्षमता साधारण नि सत्त्व शरीर द्वारा सम्पन्न नहीं होती, महान् तल्लीनता रूप शुक्ल-ध्यानकी उपलब्धि के लिए वज्रशरीरी अर्थात् वज्रवृषभ-नाराच-सहननधारी होना अत्यंत आवश्यक है।^१

कुछ लोगोकी ऐनी भी समझ है कि वास्तविक वीरताके विकासके लिये अहिंसाकी आराधना असाधारण कटकका कार्य करती है। अहिंसा और वीरतामें उन्हें आकाश-पातालका अंतर दिखाई देता है। वे लोग यह भी सोचते हैं कि वीरताके लिये मांस भक्षण करना, शिकार खेलना

१ "उत्तमसंहननस्य एकाग्रचिन्तानिरोधो ध्यानमान्तर्मुहूर्तात्।"

—त० सूत्र ६।२७।

आदि आवश्यक है। अहिंसात्मक जीवन शिकार तथा मांसभक्षण-का मूलोच्छेद किये बिना विकसित नहीं होता। जत अहिंसात्मक जैनधर्म-की छत्रछायामें पराक्रम-प्रदीप बराबर प्रकाश प्रदान नहीं कर सकता। यह जैनधर्मकी अहिंसाका प्रभाव था जो वीरभू भारत पराधीनताके पाशमें ग्रस्त हुआ। एक बड़े नेताने भारतके राजनैतिक अथ पातका दोष जैन-धर्मकी अहिंसाकी शिक्षाके ऊपर लादा था। ऐसे प्रमुख पुरुषोंकी भ्रान्त धारणाओपर मृत्युके आलोकमें विचार करना आवश्यक है। अहिंसात्मक जीवन वीरताका पोषक तथा जीवनदाता है। बिना वीरतापूर्ण अत करण हुए इस जीवके हृदयमें अहिंसाकी ज्योति नहीं जगती। जिसे हमारे कुछ राजनीतिज्ञोंने निंदनीय अहिंसा समझ रखा है यथार्थमें वह कायरता और मानसिक दुर्बलता है। हस और वकराजके वर्णमें बाह्य धवलता समान रूपसे प्रतिष्ठित रहती है किंतु उनकी चित्तवृत्तिमें महान् अंतर है। इसी प्रकार कायरता अथवा भीरुतापूर्ण वृत्ति और अहिंसामें भिन्नता है। अहिंसाके प्रभावसे आत्मशक्तियोंकी जागृति होती है और आत्मा अपने अनंत वीर्यको सोचकर विरुद्ध परिस्थितिके आगे अजेय और अभयपूर्ण प्रवृत्ति करनेमें पीछे नहीं हटता। जिस तरह कायरता-से अहिंसावानका वीरतापूर्ण जीवन जुदा है उसी प्रकार क्रूरतासे भी उसकी आत्मा पृथक् है। क्रूरतामें प्रकाश नहीं है। वह अत्यंत अधी और पशुतापूर्ण विचित्र मन स्थितिको उत्पन्न करती है। साधक अपनी आत्मजागृति-निमित्त क्रूरतापूर्ण कृतियोंसे बचता है, किंतु वीरताके प्राणमें वह अभय भावसे विचरण करता है वह तो जानता है—'न मे मृत्यु, कुतो भीति'—जब मेरी आत्मा अमर है तब किसका भय किया जाय, डर तो अनात्मज्ञके हृदयमें सदा वास करता है।

क्रूरताकी मुद्रा धारण करनेवाली कथित वीरताके राज्यमें यह जगत् यथार्थ शांति और समृद्धिके दर्शनसे पूर्णतया वंचित रहता है। क्रूर सिंहके राज्यमें जीवधारियोंका जीवन असंभव बन जाता है। उसी प्रकार क्रूरता-

प्रधान मानव-समुदायके नेतृत्वमे अशांति, कलह, व्यथा और दुःखका ही नग्न नर्तन दिखाई देगा ।

जब अहिंसात्मक व्यक्तियोंके हाथमे भारतकी वागडोर थी, तब देशका इतिहास स्वर्णाक्षरोमें लिखा जाने योग्य था । आज उस अहिंसा के स्थानमें कही क्रूरता और कही कायरताके प्रतिष्ठित होनेके कारण अगणित विपत्तियोंका दौरदौरा दिखाई पड़ता है । वस्तुस्थितिसे अपरिचित होनेके कारण ही लोग भगवती अहिंसाको क्रूरता और कायरताके फलस्वरूप होनेवाले राष्ट्रीय पतनका अपराधी बनाते हैं । लोगोंने वीरताको युद्धस्थल तक ही सीमित समझा है किंतु 'साहित्यदर्पण' ने उसे दान, धर्म, युद्ध तथा दया इन चार विभागोंसे युक्त बताया है^१ । जैनधर्मकी आराधना करनेवालोंको हम इस प्रकाशमें देखे तो हमें विदित होगा कि जैनधर्मका आलोक किस प्रकार जीवनको प्रकाशपूर्ण बनाता रहा है ।

इतिहासके क्षेत्रमें भारतीय स्वातंत्र्यके श्रेष्ठ आराधक महाराणा प्रतापको स्वेच्छासे अपनी सारी संपत्ति समर्पित करनेवाला वीर भामा-शाह^२ अहिंसाका आराधक जैनशासनका पालक था । यदि भामाशाहने

१ चद्रगुप्त आदि जैन नरेशोंके शासनका इतिवृत्त इस बातका समर्थक है ।

२ "स च दान-धर्म-युद्धर्दयया च समन्वितश्चतुर्धा स्यात् ।"

—सा० द० श्लो २३४, ३ ।

३ "जा धनके हित नारि तजै पति पूत तजै पितु शीलहि सोई ।
भाई सो भाई लरै रिपुसे पुनि मित्रता मित्र तजै दुख जोई ।
ता धनको वनियां हूँ गिन्यो न दियो दुख देशके आरत होई ।
स्वारथ आर्य तुम्हारो ई है तुमरे सम और न या जग कोई ।"

—भारतेन्दु हरिश्चंद्र ।

अपनी श्रेष्ठ 'दानवीरता' द्वारा महाराणाकी सहायता^१ न की होती तो मेवाडका इतिहास न जाने किस रूपमें लिखा मिलता। जैनशासनमें आदर्श गृहस्थके दो मुख्य कर्तव्य बताये गये हैं, एक तो वीरोकी वदना और दूसरा योग्य पात्रोको औषधि, शास्त्र, अभय, आहार नामके चार प्रकारका दान देना है। एक जैन साधक शिक्षा देते हैं—
 “धन बिजुरी उनहार, नरभव लाही लीजिये।” आज भी जैन समाजमें दानकी उच्च परम्पराका पूर्णतया सरक्षण पाया जाता है। जैन अखबारोंसे इस बातका पुष्ट प्रमाण प्राप्त होगा। असमर्थ जनोको इस सुन्दर शैलीसे समर्थ श्रीमान् सहायता देते थे, कि लेनेवालेके कल्पित गौरवकी भावनाको बिना आघात पहुँचे कार्य संपन्न किया जाता था। दानकी घोषणा कर दानवीर बननेके बदले सात्त्विक भावापन्न, धनी श्रावक गुप्त रूपसे सहायता पहुँचाया करते थे। सर्वानन्दसूरि रचित 'जगडू-चरित्र' के आधारपर 'हरिजन' (११ मार्च सन् १९४७, पृ० १४३) में एक लेख छपा था, कि सन् १३१२ में कच्छ प्रान्तके भद्रेश्वरपुरमें श्रीमाली जैन जगडू नामक श्रावक बड़े सपन्न तथा दानशील थे, जो रात्रिके समय सोनेके दीनार—सिक्का संयुक्त लाइ-समूह^२ को विपुल मात्रामें कुलीन लोगोको अर्पण करते थे। प्रत्येक प्रान्तके बड़े-बृद्धोंने इस प्रकारकी साधर्म्य वात्सल्यकी कथाएँ अनेक स्थलमें गुननेमें आती हैं। खेद है, कि आजके युगमें यह प्रवृत्ति सुप्तप्राय हो गई है। अब नामवरीको लक्ष्य करके दान देनेका भाव प्रायः सर्वत्र दिखाई पड़ता है।

१ कर्नल टाउके कथनानुसार यह धन २५ हजार सैन्यको १२ वर्ष तक भरणपोषणमें समर्थ था। —टाड राजस्थान १०२-३

२ “स्वर्णदीनारस्तयुक्तान् लाजपिण्डान् स कोटिज्ज।

निग्रायामर्पयान्त कुलीनाय जनाय च ॥”

—जगडूचरित्र ६।१३।

धर्मके क्षेत्रमें वीरता दिखानेमें भी जैन गृहस्थोका चरित्र उदात्त रहा है। बौद्ध शासकके अत्याचारके आगे अपने मस्तक न झुका मृत्युकी गोदमें सहर्ष सो जानेवाले, तार्किक अकलकदेवके अनुज वालक निकलकका धर्म-प्रेम वीरताका अनुपम आदर्श है। विपत्तिकी भीषण ज्वालामेंसे निकलनेवाले जैन धर्मवीरोकी गणना कौन कर सकता है ? इतिहासकार स्मिथ महाशयने अपने 'भारतवर्षके इतिहास' में लिखा है कि 'चोलवशी पाण्ड्यनरेश सुन्दरने अपनी पत्नीके मोहवश वैदिक धर्म अगीकार किया और जैन प्रजाको हिंदू धर्म स्वीकार करनेको बाध्य किया।' जिनके अतः करणमें जैनशासनकी प्रतिष्ठा अकित थी, उनने अपने सिद्धान्तका परित्याग करना स्वीकार नहीं किया। फलतः उन्हें फासीके तस्तेपर टाग दिया गया। स्मिथ महाशय लिखते हैं—ऐसी परंपरा है कि ८००० जैनी फासीपर लटका दिये गये थे। उस पाशविक कृत्यकी स्मृति मदुराके विख्यात मीनाक्षी नामके मंदिरमें चित्रोके रूपमें दीवालपर विद्यमान है। आज भी मदुराके हिंदू लोग उस स्थलपर प्रतिवर्ष आनंदोत्सव मनाते हैं जहां जैनोका सहार किया गया था^१। इसे व्यतीत हुए अभी दो सदीका समय न हुआ होगा जब कि प्रख्यात जैन-ग्रंथकार पंडितप्रवर टोडरमलजी, जयपुरके तत्कालीन नरेशके कोपवश हाथीके पैरोंके नीचे दबवाकर मार डाले गये थे। इस प्रकार आत्माकी अमरतापर विश्वास कर सत्य और वीतराग धर्मके लिए परम

१ "Tradition avers that 8000 (eight thousand) of them (Jains) were impaled. Memory of the facts has been preserved in various ways & to this day the Hindoos of Madura where the tragedy took place celebrated the anniversary of the impalement of the Jains as a festival (Utsav)"—V. Smith-His, of India

प्रिय प्राणोका परित्याग करनेवाले जैन वीरोका पवित्र नाम धार्मिक इतिहासमें सदा अमर रहेगा।

दयाके क्षेत्रमें जैनियोका महत्त्वपूर्ण स्थान है। आज जब कि जडवाद के प्रभाववश लोग मात्ताहार आदिकी ओर बढ़ते जा रहे हैं और असयम-पूर्ण प्रवृत्ति प्रवर्धमान हो रही है, तब जीवोकी रक्षा तथा सयमपूर्ण साधना द्वारा मनुष्य भवको सफल करनेवाले पुण्य पुत्षोसे जैन समाज आज भी सपन्न है। श्रेष्ठ अहिंसाके मन, वचन, काय, कृत, कारित, अनुमोदनापूर्वक पालक प्रातःस्मरणीय चारित्र्यचक्रवर्ती आचार्य श्रीशान्तिसागर महाराज मदृष्ट वीतराग, परमगान्ध दिगम्बर जैन श्रमणों का सद्भाव दयाके क्षेत्रमें भी जैन संस्कृतिको गौरवान्वित करता है। जैनश्रमणोंके दिगम्बरत्वके गर्भमें उत्कृष्ट दयाका पवित्र भाव विद्यमान रहता है। एक विद्वान्ने लिखा है—“जैन मुनिकी वीरता शान्तिपूर्ण है। प्रत्येक शौर्यसपन्न कार्यके पूर्वमें प्रबल इच्छाका सद्भाव पाया जाता है, इस दृष्टिसे इसे क्रियाशील वीरता भी कहते हैं।”

सन्नाम-भूमिमें जो पराक्रम प्रदर्शित किया जाता है वह वीरताके नाने विज्वविरयात है। इस क्षेत्रमें भी जैनसमाजका महत्त्वपूर्ण स्थान रहा है। साधारणतया जैन-तत्त्वज्ञानके शिक्षणसे अपरिचित व्यक्ति यह भ्रान्त धारणा बना लेने है कि कहा अहिंसाका तत्त्वज्ञान और कहा युद्ध-भूमिमें पराक्रम? दोनोंमें प्रकाश-अधकार जैसा विरोध है। किंतु वे यह नहीं जानते कि जैनधर्ममें गृहस्थके लिए जो अहिंसाकी मर्यादा बांधी गई है उनके अनुसार वह निरर्थक प्राणिवध न करता हुआ न्याय और कर्तव्यपालन निमित्त अस्त्र-यस्त्रका संचालन भी करता है। इस विषयमें भारतीय इतिहाससे प्राप्त सामग्री यह सिद्ध करती है कि पराक्रमके प्राण में महावीरके आराधक कभी भी पीछे नहीं रहे हैं। रायबहादुर महा-महोपाध्याय प० गौरीशंकर हीराचंद श्रीजाने ‘राजपूतानेके जैनवीर’ की भूमिकामें लिखा है—“वीरता किसी जातिविशेषकी संपत्ति नहीं है।

भारतमें प्रत्येक जातिमें वीर पुरष हुए हैं। राजपूताना सदासे वीरस्थल रहा है। जैनधर्ममें दया प्रधान होते हुए भी वे लोग अन्य जातियोंसे पीछे नहीं रहे हैं। शताब्दियोंसे राजस्थानमें मन्त्री आदि उच्चपदोपर बहुधा जैनी रहे हैं, उन्होंने देगकी आपत्तिके समय महान् सेवाएँ की हैं, जिनका वर्णन इतिहासमें मिलता है।” भारतीय इतिहास-प्रसिद्ध सम्राट् विम्बसार—श्रेणिक जैनधर्मका आधार-स्तम्भ था। उसके पुत्र अजातशत्रु—कुणिक^१ जैनधर्मके सरक्षक प्रतापी नरेश थे। कर्लिंग^२, उत्तर भारत तथा पश्चिमोत्तर सीमाप्रातपर जैन नरेश नदवर्धनका शासन था। ग्रीकनरेश सिकंदरके सेनापति सिल्युकसको^३ जैन सम्राट् चद्रगुप्त-ने ही पराजित कर भारतीय साम्राज्यकी सीमाको अफगानिस्तान पर्यंत विस्तारित किया था। स्मिथ महाशय ने लिखा है कि “मैं अब इस बातको स्वीकार करता हूँ कि सभवत यह परम्परा मूलमें यथार्थ है कि चद्रगुप्तने वास्तवमें साम्राज्यका परित्याग कर जैन मुनिका पद अंगी-कार किया था^४। प्रतापी चद्रगुप्तको आधुनिक अन्वेपणकार जैन प्रमा-

१ The literary and legendary traditions of the Jains about Srenika are so varied and so well recorded that they bear eloquent witnesses to the high respect with which the Jains held one of their greatest loyal patrons, whose historicity is unfortunately past all doubts

—Jainism in North India, p 116

Tradition runs that he built many shrines on the summit of Parasnatha hill in Bihar —J R A S 1824

२ Cambridge His of India p 161

३ J B & O Research Soc Vol 4 p 463

४ I am now disposed to believe that the tradition is probably true in its main outline and that Chandragupta really abdicated and became Jain ascetic

—V Smith-His. of India p 146.

मेद है कि अब ता भी ऐसे महापुरुषों उच्च बुलको बदलकर उन्हें मुग नाईनके गर्भसे उत्पन्न बनाया जाता है, तथा सरकारी शालाओं तकमें ऐसा प्रचार किया जाता है।

बुद्धधर्म-भक्तरूपमें विरयान धर्मप्रिय सम्राट् अशोकके साहित्यको पढ़कर कुछ विद्वान् अशोकके जीवनको जैनधर्ममें मग्नित स्वीकार करने हैं। प्रो० कर्णकी धारणा है कि अहिंसाके विषयमें अशोकके आदेश बौद्धोंकी अपेक्षा जैनसिद्धांतमें अधिक मिलते हैं। आज जो अशोकका धर्मचक्र भारत-सरकारने अपने राष्ट्रध्वजमें अलंकृत किया है, उस चक्र-चिह्नमें चौबीस आरोंका सद्भाव चौबीस तीर्थंकरोंका प्रतीक मानना सम्यक् प्रतीत होता है। स्वामी समन्तभद्रने चक्रवर्ती शान्तिनाथ तीर्थंकरके धर्मचक्रको करुणाकी किरणोंसे सुमज्जित—‘दयादीधिति-धर्मचक्रम्’ कहा है। प्रत्येक तीर्थंकरने अपनी करुणामयी प्रवृत्ति और माधनाके पश्चात् धर्मचक्रको प्राप्त किया है, अतः धर्मचक्र के सच्चे अधिपति २४ तीर्थंकरोंकी पवित्र स्मृतिका प्रतीक अशोक स्तम्भका धर्मचक्र है। इसके विरुद्ध प्रबल तर्कपूर्ण सामग्रीका सद्भाव भी नहीं है। अशोकका जैनधर्मसे सम्बन्ध सिद्ध होनेपर धर्मचक्रके आरोंका उपरोक्त प्रतीकपना स्वीकार करना सरल हो जाता है। प्रतीत होता है, कि जैसे बिम्बसार श्रेणिकका जीवन पूर्वमें बौद्ध धर्मारामकके रूपमें था, और पश्चात् रानी चेलनाके, जिसे विद्वेपी लोगोंने धृणित चित्रित किया है (देखो जयशंकरप्रसादका चद्रगुप्त नाटक), समर्थ प्रयत्नसे वह जैन धर्मावलम्बी हो गया और वह जैन सस्कृतिका महान् स्तम्भ हुआ, ऐसी ही धर्म-परिवर्तनकी बात अशोकके जीवनमें भी रही है। इस सम्बन्ध-

१ “His (Asoka's) ordinances concerning the sparing of animal life agrees much more closely with the ideas of heretical Jains than those of Buddhists”—Indian Antiquary Vol V Page 205

यात्मक दृष्टिसे अशोकको जैन तथा बौद्धधर्मके प्रचारकी बातोंका विरोध नहीं रहता है।

‘राजावलिकथे’ नामक कन्नड ग्रंथ अशोकको जैन बताता है। महाकवि कल्हणने अपने सस्कृत ग्रंथ ‘राजतरंगिणी’ में अशोक द्वारा ‘काश्मीरमें जैनधर्मके प्रचार करनेका उल्लेख किया है। डा० टामस भी उपरोक्त बातका समर्थन करते हैं। अबुलफजलके ‘आइने अकबरी’ से भी अशोकका जीवन जैनधर्मसे सवधित प्रमाणित होता है। अशोकके उत्तराधिकारी सम्प्रतिके वारेमें ‘विश्ववाणी’ मासिक पत्रिकाने १९४१ में यह प्रकाशित किया था कि सम्राट् सप्रतिने अरवस्तान और फारसमें जैन सस्कृतिके केंद्र स्थापित किए थे। वह बड़ा शूरवीर तथा धार्मिक था। प्रो० पिशल और मुर्जी आदिका अध्ययन इस निष्कर्षको बताता है कि अशोकके नामसे विख्यात अनेक महत्त्वपूर्ण शिलालेख यथार्थमें सप्रति के हैं। प्रियदर्शी रूपमें सप्रतिका ही वर्णन किया गया है। ‘Epitome of Jainism’ में सप्रतिको महान् वीर जैन नरेश और धर्म-प्रवर्धक कहा है, जिसने सुदूर देशोंमें जैनधर्मके प्रचारका प्रयत्न किया था^१।

१ “यः शान्तवृजिनो राजा प्रपन्नो जिनशासनम्।

पुष्कलेऽत्र वितस्तात्रो तस्तार स्तूपमण्डले ॥”—राजतरंगिणी अ० १।

२ Early Faith of Asoka by Thomas

३ “Samprati was a great Jain monarch and a staunch supporter of the faith. He erected thousands of temples throughout the length and breadth of his vast empire and consecrated large number of images. He is said to have sent Jain missionaries and aśetias abroad to preach Jainism in the distant countries and spread the faith amongst the people there.”—Epitome of Jainism

महावश काव्यसे ज्ञात होता है कि वर्तमान सीलोन-सिंहलकी राजधानी अनुराधपुरमें जैन मंदिर था जो स्पष्टतया सिंहल द्वीप में जैन प्रभावको सूचित करता है।^१

महाप्रतापी एलसम्राट् महामेघवाहन खारवेल महाराज जैन थे। उन्होने उत्तर भारतके प्रतापी नरेश पुष्यमित्रको पराजित किया था। नदनरेशोके यहां भी जैनधर्मकी मान्यता थी। यह बात हाथीगुफाके शिलालेखसे विदित होती है।

दक्षिण भारतके इतिहासपर दृष्टि डालनेसे ज्ञात है कि प्रतापी नरेश तथा गगराज्यके स्थापक महाराज कोगुणी वर्मनने आचार्य सिंह-नदिके उपदेशसे शिवमग्गाके समीप एक जिन मंदिर बनवाया था। इनके वंशज अविनीत नरेशने अपने मस्तकपर जिनेद्र भगवान्की मूर्ति विराजमान कर कावेरी नदीको बाढकी अवस्थामें पार किया था। एक शिलालेखमें इन्हे शौर्यकी मूर्ति तथा गज, अश्व एव धनुर्विद्यामें प्रवीण बताया है। इनके उत्तराधिकारी दुविनीत नरेश प्रभु, मन्न और उत्साह-शक्तिसमन्वित महान् योद्धा तथा विद्वान् थे। महाराज नीतिमार्ग और वृत्तग जिनधर्मपरायण राजा थे।^२ वृत्तग शास्त्रज्ञ और शस्त्रज्ञ विख्यात था। महाराज मारसिंह^३ गगवशके शिरोमणि पराक्रमी निर्भीक, धार्मिक जैन नरेश थे। पाचवी सदीमें कदव नरेश मृगेश वर्मा और उनके पुत्र रविवर्मा अपने पराक्रम और जैनधर्मके प्रेमके लिए प्रख्यात

१ वान ग्लेसनेपके जैनीमसका हिंदी अनुवाद पृष्ठ ६० देखो।

२ "येन सप्रतिना साधुवेषधारिनिर्जाकिंकरजनप्रेषणेन अनार्यदेशेऽपि साधुविहार कारितवान् ।"

—खरतरगच्छावलिसग्रह पृ० १७।

३. Mediaeval Jainism pp 10-30

थे। नवियमाने ललित नुरीके जटादिता पर्वको महोत्सवपूर्वक मनाने की 'राजमा' प्रचारित की थी।

राष्ट्रकूटोमे जैनमूर्ती जिनो माव्यता थी। गग्राट् अमोघवर्ष जिनोभक्त, जिनान्, पगन्गी, पुण्यनन्दि तथा व्यवस्थापक नरेरा थे। उनका विप्लवके चार विमान नरेशोंप न्यान था। नवमी सदीका एक जय देगता यात्री लिखता है कि अमोघवर्षके राज्यमे सर्व-प्रकार की सुव्यवस्था थी। लोग शासतागी थे। सन् ८५१ मे एक दूसरा अरब यात्री लिखता है—“अमोघवर्षके राज्यमे धन नुगक्षित था, चोरी-टलनीका जमाय था, बाणिज्य उन्नतिके शिखरपर था, विदेशियोंके नाय सम्मानपूर्ण व्यवहार होना था।” राष्ट्रकूट वशमे' वकेय, श्री-जिनव, नरन्दि जारि अनेक पगन्गी जैन प्रतापी पुरुष हुए हैं। अमोघवर्षने अपने जीवनके गध्याकाशमें दिगवर जैनमुनिकी मुद्रा भगवत्-जिननेनाचार्यके आध्यात्मिक प्रभावजन धारण की थी। राष्ट्रकूटवश के जैनवीरोंके चरित्रके अध्येता विद्वान् डा० श्रल्टेकर अपनी पुस्तक 'राष्ट्रकूट'मे लिखते हैं—“जैन नरेरों तथा सेनानायकोंके ऐसे कार्योंको

१ Ibid and Some Historical Jain kings and Heroes

—Jain Antiquary Vol vii No 1 p 21

२ Med Jainism pp 30-31

३ “Rashtrakuta territory was vast, well peopled commercial and fertile The people mostly lived on vegetable diet.”—Bombay Gaz vol I pp 526-30

४ “In the face of achievements of the Jain princes and generals of this period, we can hardly subscribe to the theory that Jainism & Buddhism were chiefly responsible for the military emasculation of the population, that led to the fall of the Hindu India ”—The Rastrakutas p 316-17

देखते हुए यह बात स्वीकार करनेमें हम असमर्थ हैं कि जैनधर्म तथा बौद्ध धर्मकी शिक्षाके कारण हिंदू भारतमें साग्रामिक शौर्यका ह्रास हुआ है।”

धारवाड, वेलगाव जिलोंमें शासन करने वाले महामंडलेश्वर नरेशोंमें महान् योद्धा मेरद, पृथ्वीराम, शातिवर्म, कलासेन, कन्नकर, कार्तवीर्य, लक्ष्मीदेव, मल्लिकार्जुन आदि जैनशासनके प्रति विशेष अनुरक्त थे। दशवीसे तेरहवी सदी तक कोल्हापुर, वेलगावमें अपने पराक्रमके द्वारा शांतिका राज्य स्थापित करनेवाले शीलहारनरेश जैन थे। महाराज विक्रमादित्यने चालुक्योपर आक्रमण किया था। उनको कलिकाल विक्रमादित्य भी कहते थे। जिनधर्मके प्रति विशेष भक्तिवश उन्होंने कोल्हापुरके जिनमंदिरके लिये बहुत भूमिदान की थी।^१ सामंत पराक्रमी निम्ब महाराजने कोल्हापुरके विख्यात लक्ष्मीमंदिरके समीप भगवान् नेमिनाथका कलापूर्ण जिनमंदिर बनवाया था, उसके बाह्य भागमें ७२ खड्गासन दि० जैनमूर्तिया विद्यमान हैं। किन्तु आज वह वैष्णव मन्दिर बना लिया गया है। भगवान् नेमिनाथके स्थान पर विष्णु की मूर्ति रख दी गई है।

जैन सेनापति वोप्पणको एक शिलालेखमें बड़ा प्रतापी बताया है। पाचवीसे बारहवी शताब्दी पर्यंत मैसूर, मुबई प्रांत एवं दक्षिण भारतमें चालुक्यवंशीय जैन नरेशोंका शासन था।^२ इनमें सत्याश्रय द्वितीय

१ Some Hist Jain kings and Heroes

२ The temple has changed hands Sheshshayya has occupied the place of Neminaatha All the basadis (Jain temples) in Kolhapur and near about have received grants at the hands of Nimbadev —Kundnager Loccit p 11

३ Ibid

४ The Chalukyas were without doubt the great supporters of Jainism —V Smith His of India p 441

पुलकेशी नामक जैन नरेशका नाम विशेष विख्यात है। अपने शिलालेख में कालिदासका उल्लेख करनेवाले जैनकवि रविकीर्ति द्वारा निर्मित ऐहोलके जिनमंदिरको पुलकेशीने सहायता प्रदान की थी। विमलादित्य, विजयादित्य, विनयादित्य, तैलप, जयसिंह तृतीय आदि जैन नरेशोंके शासनमें जैनशासन खूब विकसित रहा। कलचुरि नरेशोंमें महामंडलेश्वर विज्जल अपने पराक्रम और जिनेन्द्रभक्तिके लिये विख्यात थे। उनके पुत्र सोमेश्वरने भी जैनधर्मकी बहुत सेवा की और लिंगायतोंके अत्याचारोंसे उसे बचाया। जैन नरेश विज्जल महाराजके मंत्री वसवराजने लिंगायत धर्मकी स्थापना की थी। उसने विज्जलके प्राणहरण करनेके लिए शीलहार नरेशसे युद्ध करते समय छलकर विषदूषित आम खिलाए। किन्तु सुचतुर वैद्योंके प्रयत्नसे विज्जलकी मृत्यु न हुई। पश्चात् जब वसवका पता चलाया गया तब उसने कुएं में गिरकर अपने प्राण गवाया।

दोरसमुद्र (Mysore) के शासक होयसाल नरेश जैन थे। उन्हें सम्यक्त्व-चूडामणि, दक्षिण चक्रवर्ती आदि पदोंसे समलंकृत किया गया था। महाराज विनयादित्यके जिनभक्त पुत्र एरयग महान् योद्धा थे, उनने श्रमणवेलगोलाके जिनमंदिरोंका जीर्णोद्धार कराया था। वल्लाल द्वितीयने बारहवीं सदीमें मैसूरमें राज्य किया। इनकी महारानी शातला देवीने श्रमणवेलगोलामें सवतिगधवारण वसदि (मंदिर) बनवाकर वहां शातिनाथ भगवान्की मनोज्ञ मूर्ति विराजमान कराई थी।

१ King Bijjal ruled peacefully with glory. He built many a Jain temple. His exploits as a warrior as well as supporter of the faith are well narrated in a Kanarese work called Bijjal Charite. He was succeeded by his son, Someshwara, who also was a supporter of Jainism and saved it from the onslaughts of the Lingayats.

—Rice, Mysore & Coorg p 79

मैसूरका प्रसिद्ध चामुण्डी पर्वत^१ मारवल जैनतीर्थके नामसे वारहवीं शताब्दीमें प्रख्यात था। शृंगेरी, जो शंकराचार्यका विशिष्ट स्थान है, जैन-धर्मका महत्त्वपूर्ण स्थान था^२। महाराज नरसिंहके वीर सेनापति हल्लने श्रमण-वेलगोलामें सुन्दर जैन मंदिर बनवाए थे। होयसाल राज्यके अंतिम नरेशद्वय जैन थे। ईसवी सन् ११६० के शिलालेखमें राचमल्ल और मारसिंह द्वितीयके प्रधान सेनापति चामुडरायका उल्लेख आया है। इनके विषयमें कहा जाता है—“चामुडरायसे बढ़कर वीर सैनिक, जैन-धर्मभक्त सत्यनिष्ठ व्यक्तिका कर्नाटकने कभी भी, दर्शन नहीं किया।” जैनशास्त्रोंमें चामुडरायकी धार्मिकताकी प्रशंसा की गई है। अपने जीवनमें चामुडरायको लगभग १८ वार युद्धस्थलमें अपने पराक्रम को सफल प्रमाणित करनेका अवसर प्राप्त हुआ। शौर्यमूर्ति चामुडरायका साहित्यिक जीवन भी विशेष महत्त्वपूर्ण है। सग्राम-भूमिमें इन्होंने श्रेष्ठ अहिंसापूर्ण प्रवृत्ति करनेवाले महामुनियोंके धर्मचरणको समझानेवाला चारित्रसार नामक ग्रन्थ लिखा। इनके समान “जिनधर्मभक्त सेनापति

१ The well-known Chamundi hill near Mysore was once a Jain Tirtha—Mediaeval Jainism p 259

२ “Another seat of Jainism was Sringeri”—Mediaeval Jainism p 206

३ “A braver soldier, a more devout Jain, and a more honest man than Chamundiaya Karnataka had never seen”—Medieval Jainism, p 102

४ If it be asked who in the beginning were firm promoters of Jain doctrine—(they were) Raya (Chamundaraya), the minister of Rachmalla, after him Ganga, the minister of king Vishnu, after him Hulla, the minister of king Narsimhadeva. If any others could claim as such, would they not be mentioned?

—Epi. Karn. Ins at Sravanabelgola p 85,

हल्ल और अमात्य गगका नाम आता है^१। हल्लने श्रवणवेलगोलामे चतुर्विंशति जिनालय बनवाया था। दक्षिण भारतकी जैन वीरागनाओमे जक्कैयावी, जक्कलदेवी, सवियव्वी, भैरवीदेवी विशेष विख्यात है। महारानी भैरवी देवीने युद्धभूमिमे अपने प्रतिपक्षीके दात खट्टे किए थे। इस प्रकार दक्षिण भारतका इतिहास और वहाके महत्त्वपूर्ण अगणित शिलालेख जैनवीर पुरुषोके पराक्रम तथा शौर्यको स्पष्टतया प्रतिपादित करते हैं।

श्रीविश्वेश्वरनाथरेऊ कृत 'भारतके प्राचीन राजवंश' (पृष्ठ २२७-२८) और रायबहादुर ओझाजीके 'राजपूतानाका इतिहास' (पृष्ठ ३६३) से विदित होता है कि वीरभूमि राजपूतानामें शासन करनेवाले चौहान, सोलकी, गहलौत आदि जैनधर्मावलंबी वीर पुरुष थे। अजमेरके नरेश पृथ्वीराज प्रथमने जैनमुनि अभयदेवके प्रति अपनी भक्ति प्रदर्शित की थी। उसने रणथंभोरके जैनमंदिरकी सुवर्णजटित दहलान बनवाई थी। पृथ्वीराज द्वितीय जैनधर्मके सरक्षक थे। उनके चाचा महाराज सोमेश्वर जैनधर्मके प्रेमी थे। सोलकी नरेश अश्वराज तथा उनके पुत्र अल्हण देव जिनभक्त थे। परिहारवंशी काक्कु नरेश कीर्तिशाली तथा जैनधर्मावलंबी थे। महाराज भोजके सेनापति कुलचंद्र जैन थे। मोलकी नरेश मूलराजने अनहिलवाडामें मनोज्ञ जिनमंदिर बनवाया था। प्रतापी नरेश सिद्धराज, जयसिंहके मंत्री मुञ्जल और शातु जैन थे। महाराज कुमारपाल अनेक युद्ध-विजेता तथा जिनधर्म-भक्त थे। उन्होंने अशोककी भांति धर्मप्रचारमे अपनी शक्ति लगाई थी, अनेक जैनमंदिरोंका निर्माण तथा हजारों प्राचीन शास्त्रोंका संग्रह कराया था। राठौरनरेश सिद्धराज जैन थे। मम्मट तथा धवल महाराज भी

१ Minister general Hulla's contribution for the cause of Jain Dharma was the construction of famous Chaturvimsati Jinalaya at Sravanbelgola Ibid p 142.

जैनधर्मी थे। मारवाडक नरेग विजयसिंहके मेनापति डूमराज जैनने अठारहवी सदीके महाराष्ट्रके साथके युद्धमें प्रगसनीय पराक्रमका परिचय दिया था। वीकानेरके दीवान एव सेनानायक अमरचंद जी जैनने मटनेरवाले जवताखाको युद्धमें जीता था। वीरशिरोमणि जिन-भक्त सोलकी राज्यके मंत्री आभूने यवनको पराजित कर अपने राज्यको निरापद किया था। स्मिय और कनिंगहमने जिस वीर सुहलदेवको जैन माना है, उसने बहराइचमें मुस्लिम सैन्यको पराजित किया था। उस समय यवन पक्षने बड़ी विचित्र चाल खेली थी। अपने समक्ष गोपक्ति इकट्ठी कर दी थी। इससे गोभक्त हिंदूसैन्य और शासक कि-कर्तव्यविमूढ़ हो स्तब्ध हो गए थे और सोचते थे—यदि हमने गन्धुपर शस्त्र-प्रहार किया तो गोवधका महान् पाप हमारे सिरपर सवार हो हमें नरक पहुँचाये 'बिना न रहेगा। ऐसे कठिन अवसरपर वीर सुहलदेवने जैनधर्मकी शिक्षाका स्मरण करते हुए आक्रमणकारी तथा अत्याचारी यवन सैन्यपर वाणवर्षा की और अंतमें जयश्री प्राप्त की।

इससे यह बात प्रमाणित होती है कि भारतीय इतिहासकी दृष्टिमें जैनशासको तथा नरेशोका पराक्रमके क्षेत्रमें असाधारण स्थान रहा है। यदि भारतवर्षके विशुद्ध इतिहासकी, वैज्ञानिक प्रकाशमें सामग्री प्राप्त की जाय और उपलब्ध सामग्रीपर पुन सूक्ष्म चिंतना की जाय तो जैन-शासनके आराधकोके पराक्रम, लोकसेवा आदि अनेक महत्त्वपूर्ण बातोका ज्ञान होगा। विगुद्ध इतिहास, जो सांप्रदायिकता और सकीर्णताके पकसे अलिप्त हो यह प्रमाणित करेगा कि कमसे कम समस्त भारत-वर्षमें भगवान् महावीरके पवित्र अनुशासनका पालन करनेवाले जैनियो द्वारा भारतवर्षकी अभिवृद्धिमें अवर्णनीय लाभ पहुँचा है। आज कही भी जैनधर्मके शासक नरेग नहीं दिखाई देते। इसका कारण एक यह भी रहा है कि देशमें जब भी मातृभूमिकी स्वतंत्रता और गौरवका अवसर आया है तब प्रायः जैनियोने स्वाधीनताके सच्चे पक्षका समर्थन किया

और उसके लिए अपने सर्वस्व तथा जीवननिधिकी तनिक भी परवाह न की। आज जो अनेक नरेश दृष्टिगोचर होते हैं उनकी भी वही गति होती, जो भारतीय स्वाधीनताके लिए मर मिटनेवालोंकी हुई, अथवा भारतका इतिहास ही बदल गया होता, यदि ये अपने स्वार्थको प्राधान्य दे विरोधी पक्षसे मिलकर साम्राज्यप्राप्तिका पुरस्कार पानेकी स्वार्थपूर्ण नीतिको न अपनाते। फूटके विष फैलनेपर अनेक अवसरवादियोंने अपनी स्वार्थरक्षाका ध्यान किया, इसलिये वे विशेष उन्नतिशील दिखाई दिए। निजाम यदि ब्रिटिश साम्राज्यवादियोंका Faithfully—ईमानदार साक्षी न बनता, तो अंग्रेजी राज्यमे उन हजरतका भारतीय नरेशोमे ऊंचा आसन न होता। हमारी तो धारणा है कि निजामी नीतिपर न चलनेके कारण यद्यपि अनेक जैन नरेश केवल इतिहासके पृष्ठोमे स्मरणीय रह गये हैं पर उनका अपने सिद्धान्त पर मर मिटना भी इस प्रकारके अस्तित्वसे अच्छा है। आज कालचक्रके प्रसाद स जो नवीन परिवर्तन हुआ, वह सर्वत्र विदित है।

पर्वोक्त विचारकी पृष्टि वास्तविक घटनाओसे सम्बन्ध रखती है। जब सन् १९३५ मे हम दक्षिण कर्नाटक पहुँचे थे, तब हमे मूडविट्री (मंगलोर) मे पुरातन जैनराजवंशके टिमटिमाते हुए छोटेसे दीपकके समान श्रीयुत धर्मसाम्राज्यैयासे यह समझनेका अवसर मिला, कि किस प्रकार उन लोगो की राज्यशक्ति क्षीण और नष्ट हुई। उन्होंने बताया कि जब हैदरअली, टीपू सुलतान आदिका अंग्रेजोसे युद्ध चल रहा था, उस समय हमारे पूर्वजोने अंग्रेजोका साथ नही दिया था और कूटनीतिके प्रसादसे जब जयमाला अंग्रेजोके गलेमे पड़ी तब हम लोगोको अपने राज्यसे हाथ धोना पडा। इस प्रकाशमे यह बात दिखाई पडती है कि किस प्रकार जैन नरेशोको अपना अस्तित्व तक खोना पडा। स्वार्थियोकी निगाहमे जहा वे असफल माने जायेंगे, वहा स्वाधीनताके पुजारियोंके लिये वे लोग सुरत्वसम्पन्न दिखाई पडेगे।

भारतवर्षने अपनी असहाय अवस्थामें स्वाधीनताके लिये जो अहिंसात्मक राष्ट्रीय संग्राम छेड़ा है, उसमें भी जैनियोने जन, धन, जीवनके द्वारा राष्ट्रको असाधारण सेवा की है। यदि राष्ट्रीय स्वाधीनताके संग्राममें आहुति देनेवालाका धर्म और जातिके अनुसार लैखा लगाया जाय तो जैनियोका विशेष उल्लेखनीय स्थान पाया जायगा। प्रायः स्वतंत्र व्यवसायशील होनेके कारण जैनियोने कांग्रेसके नेताओकी गद्दीपर बैठनेका प्रयत्न नहीं किया और वे सैनिक ही बने रहे, इस कारण सेनानायकोकी सूचीमें समुचित सत्य नहीं दिखाई पडती। सुभाष बाबूने जो आजाद हिंद फौजका संगठन किया था, उसमें भी अनेक जैनोने भाग लेकर यह स्पष्ट कर दिया कि जैनियोकी शिक्षा संग्राम-स्थलमें सत्य और न्यायपूर्ण स्वत्वोके संरक्षणनिमित्त साधारण गृहस्थको सशस्त्र संग्रामसे पीछे कदम हटानेको नहीं प्रेरित करती। आजादीके मैदानमें वीरोको 'आगे बढ़े चलो'का ही उपदेश दिया गया है। जैनधर्मकी शिक्षा वीरताको सजग करनेकी उपयुक्त मनोभूमिका तैयार करती है। आत्मा किस प्रकार संसार के जालसे छूटकर शाश्वतिक आनन्दमय मुक्तिको प्राप्त करे इस ध्येयकी प्रतिनिमित्त जैन साधक कष्टोसे न घबड़ा कर विपत्ति को सहर्ष आमंत्रित कर स्वागतके लिए तत्पर रहता है। तत्त्वार्थ सूत्रकारने कहा है—“धर्ममार्गसे विचलित न हो जावें तथा कर्मोंकी निर्जरा करनेके लिये कष्टोको आमंत्रण देकर सहन करना चाहिये।” भौतिक सुखोका परित्याग कर आत्मीक आनन्दके अधीश्वर जिनेन्द्रोकी आराधनाके कारण सासारिक भोग-लालसामें विमुख होते कर्तव्यनिष्ठ व्यक्तिको विलम्ब नहीं लगता, अतः सत्यपथपर प्रवृत्ति निमित्त प्राणोत्सर्ग करना उनके लिये कोई बड़ी बात नहीं रहती। सिसरोने कहा है—

No man can be brave, who thinks pain the greatest evil, not temperate, who considers pleasure the highest good”—“जो व्यक्ति कष्टको सबसे

दुरी चीज मानता है वह वीर नहीं हो सकता तथा जो सुखको सर्वश्रेष्ठ मानता है, वह सयमी नहीं बन सकता।” इस प्रकाशसे यह स्पष्ट होगा, कि जैनधर्मकी शिक्षाये वीरताके लिये कितनी अनुकूल तथा प्रेरक है। जो जरा भी सुखोका परित्याग नहीं कर सकता, वह जीवन उत्सर्गकी अग्नि-परीक्षामे कैसे उत्तीर्ण हो सकता है? जेम्स फ्रूडने आजके भोगाकाक्षी तरुणोकी इन शब्दोमें आलोचना की है, ‘Young men dream of martyrdom and unable to sacrifice a single pleasure’

इस विवेचनसे यह स्पष्ट हो जाता है कि जैनधर्मका शिक्षण पराक्रम और शौर्यसे विमुख नहीं कराता है। भारतवर्षमें जबतक जैन-शिक्षाका तथा जैनदृष्टिका प्रचार था, तब तक देश स्वतन्त्रताके गिखरपर समासीन था। जबसे भारतवर्षने क्रूरता, पारस्परिक कलह, भोगलोलुपता तथा स्वार्थपरताकी जघन्य वृत्तियोका स्वागत किया और साम्प्रदायिकता की विकृत दृष्टिसे वैज्ञानिक धर्मप्रसारके मार्गमें अपरमित बाधाएँ डाली तथा धार्मिक अत्याचार किए तबसे स्वाधीनताके देवता कूच कर गए और दैन्य, दुर्बलता तथा दासताका दानव अपना ताडव नृत्य दिखाने लगा। एक विद्वान्ने जैन अहिंसाके प्रभावका वर्णन करते हुए कहा था— “यदि १५ लाख जैनियोकी अहिंसा लगभग ४० कोटि मानवमनुदायकी हिंसनवृत्तिको अभिभूतकर उसपर अपना प्रभाव दिखा सकती है, तब तो अहिंसाकी गजबकी ताकत हुई।” ऐसी अहिंसाके प्रभावके आगे दानता और दम्बरूप हिंसनवृत्तिपर प्रतिष्ठित साम्राज्यवादका झोपडा क्षणभरमे नष्ट-भ्रष्ट हुए बिना नहीं रहेगा। वास्तवमे देखा जाय तो भारत-वर्षके विकास और अभ्युत्थानका जैनशिक्षण और प्रभावके साथ घनिष्ठ सवध रहा है। निष्पक्ष समीक्षकको यह बात नहजमें विदित हो जायगी। कारण जब जैनधर्म चद्रगुप्त आदि नरेशोके साम्राज्यमे राष्ट्रधर्म बन करोडो प्रजाजनोका भाग्यनिर्माता था, तब यहा यथार्थमे दूधकी नदिया बहती

थी। दुर्गचरणका बहुत कम दर्शन होता था। लोगोको अपने घरोंमें ताले तक नहीं लगाने पड़ते थे। स्वयं की भूल और दूसरोके अत्याचारोके कारण जबसे जैनशासनके ह्रासका आरम्भ हुआ तबसे उसी अनुपातसे देशकी स्थितिमें अन्तर पड़ता गया। प्रो. आयरगर सदृश उदारचरित्र विद्वानोके निष्पक्ष अध्ययनसे निष्पन्न सामग्रीसे ज्ञात होता है, कि जैनधर्म, जैनमंदिर, जैनशास्त्रो तथा जैनधर्माराधकोका अत्यन्त क्रूरतापूर्ण रीतिमें शैव आदि द्वारा विनाश किया गया। वे लिखते हैं, कि 'पेरियपुराणम्' में वर्णित शैव विद्वान् तिरुज्ञान सबधरके चरित्रसे ज्ञात होता है कि पांड्य नरेशने जैनधर्मका परित्याग कर शैवधर्म स्वीकार किया और जैनो पर ऐसा अत्याचार किया, कि 'जिसकी तुलना योग्य दक्षिण भारतके धार्मिक आंदोलनोके इतिहासमें सामग्री नहीं मिलेगी। सम्बन्धर रचित प्रति दत्त पद्यमें एक ऐसा मार्मिक पद्य है जो जैनियोके प्रति भयकर विद्वेषको व्यक्त करता है। इस पांड्य नरेशका समय ६५० ईस्वी अनुमान किया जाता है। ऐसे ही अत्याचारोके कारण जैनधर्म पल्लव नरेशोके यहा अत्यधिक विपत्तिसे आक्रान्त हुआ। जैनधर्मके परम विद्वेषी सबधरके प्रयत्नसे जैनोके हिन्दुओ द्वारा सहारके चित्र मदुराके मीनाक्षी मन्दिरके स्वर्ण-कमल युक्त सरोवरके मडपकी दीवालमें सुरक्षित रखे गए। 'इतने-

१ The Jains were also persecuted with such rigour and Cruelty that is almost unparalleled in the history of religious movement in South India The Soul-stirring hymns of Sambandhar, every tenth verse of which was devoted to anathematise the Jains clearly indicate the bitter nature of the struggle —J G P 154

२ As though this were not sufficient to humiliate that unfortunate race the whole tragedy is enacted at five of the twelve annual festivals at the Madurai temple • p 167

मात्रने सत्पुष्ट न होनेके कारण ही मानो उस दुर्घटनाका अभिनय वर्षमे होनेवाले द्वादश उत्सवोंमे ने पात्र उत्सवोंमे किया जाता है।

बसवराजके नेतृत्वमे लिगायतोंने कलचूर्य राज्यसे जैनियोंका १२वीं नदीके अन्तमे नहार किया।

निरञ्जन नवधर्मके समयमे अप्परस्वामी एक और शैव साधुने जैनधर्मके नहार करानेमे अग्निमे घृताहुनिका कार्य किया। अप्परस्वामी के बारे मे कहा जाता है, कि वह पहले जैन था, पञ्चान् एक विशेष घटना मे अप्परस्वामीने शैवधर्म अंगीकार कर लिया। इस कार्यमे उनकी वहिन की बड़ी नत्पन्ता रही। अप्परस्वामीके पेटमे एक बार बड़ी पीडा उठी, अप्परस्वामीने शिव मन्दिरमे पहुँचकर भक्ति की, इसमे पेटकी पीडा दूर हो गई और वह कट्टर शैव हो गया। सांप्रदायिकोंने यह प्रयत्न किया कि उन लोगोंकी जैन हिंसिनी नीति पर आवरण पड जाय, और उल्टा जैनियों को उनके हिंसनके लिए प्रयत्नशील रहनेका दोषी बनाया जाय, किन्तु मदुराके मीनाक्षी मन्दिरकी जैन महारकी चित्रावली, सहारस्मृति उत्सव मनाना तथा "पैरिय्यपुराणम्"में जैनधर्मके प्रति विपपूर्ण उद्गार प्रोफेसर आयगरके इस कथनको पूर्णतया सत्य प्रमाणित करते हैं कि इनके निमित्तसे जो सहारका कार्य हुआ है वह ऐसा भयकर है, कि उसकी तुलनाकी सामग्री दक्षिण भारतमे कही भी नहीं मिलेगी।

आज जैनधर्मके आराधक थोड़ी संख्यामें रह गए और अन्य धर्मपालको की जनगणनामे असाधारण अभिवृद्धि हुई। यदि आत्मविकास और अभ्युदयके नत्त्व जैनधर्मके शिक्षणमे न होते तो देशके ह्रास और विकासके साथ

१ At the close of the 12th cen the Lingayatas under the leadership of Basava persecuted the Jains in the Kalachurya dominion P 26

२ देखो—"साप्ताहिक भारत"—पेज ६, १० नवम्बर स० ४७—अप्पर स्वामीपर लेख।

अनुपात सवध अथवा अन्वय-व्यतिरेकभाव नहीं पाया जाता। जिस जैनशासनमें ईश्वरकी दासताको भी स्वीकार न कर बौद्धिक और आत्मिक स्वाधीनताका चित्र विश्वके समक्ष रखा, जिस शिक्षणके द्वारा अगणित आत्माओंने कर्म-शत्रुओंका सहार कर परम-निर्वाण रूप स्वाधीनता प्राप्त की, उस धर्मके शिक्षणमें व्यक्तिगत व राष्ट्रके पतनका अन्वेषण भृगुका मरीचिकामें पानी देखने जैसा है।

जैन साधकका आदर्श भगवान् शातिनाथ सदृश चक्रवर्ती तीर्थंकरका चरित्र रहता है, जिसने साम्राज्यकी अवस्थामें नरेंद्रचक्र पर विजय प्राप्त की थी और अन्तमें भोगोको क्षणिक और निस्सार समझ मोह-शत्रुके नाशनिमित्त अत-वाह्य दिगम्बरत्वको अपनाकर कर्मसमूहको नष्ट किया। वास्तवमें विकास और प्रकाशका मार्ग वीरता है। इस वीरतामें दीनोका सहार नहीं होता। यह वीरता अन्याय और अत्याचारको पनपने नहीं देती। जैनधर्म प्रत्येक प्राणीको महावीर बननेका उपदेश देता है और कहता है —‘बिना महावीर बने तुम्हें सच्चा कल्याण नहीं मिल सकता, महावीरकी वृत्ति पर ही व्यक्ति अथवा समष्टिका अभ्युदय और अभ्युत्थान निर्भर है। कहते हैं, एक प्रतापी राजा अपने विजयोल्लासमें मस्त हो, सोचता था, कि इस जगत्में ऐसा कोई व्यक्ति नहीं वचा, तो मेरे समक्ष अपने पराक्रमका प्रदर्शन कर सके, उसी समय छोटेसे निमित्तसे उसे क्रोध आगया, नेत्र रक्तवर्ण हो गए। कुछ कालके उपरान्त अन्तःकरणमें शान्तिका शासन स्थापित होने पर विवेक ज्योति जागी, तब उसे यह भान हुआ, कि मेरी महान् विजयकी कल्पना तत्त्वहीन है, मैंने अपने अन्तःकरणमें विद्यमान प्रच्छन्न शत्रु क्रोधादिका तो नाश ही नहीं किया। तब वह लज्जित हुआ। आचार्य वादीभसिंह लिखते हैं, जब जीवधरकुमार काष्ठागारके अत्याचारकी कथा सुनते ही अत्यन्त क्रुद्ध हो गया था, तब आर्यनदी गुरुने यही तत्त्व समझाया था, वत्स, सच्चे शत्रु पर यदि तुम्हें रोष है, तो इस क्रोध पर क्यों नहीं क्रुद्ध होते, कारण इमने तुम्हारे निर्वाण-साम्राज्य

तकको छीन लिया है। जीवधरकुमारने अपने पराक्रम, पुष्टार्थ एवं पुण्य के प्रभावसे अपने राज्यको पुन प्राप्त तो कर लिया, किन्तु आत्म-साम्राज्यको प्राप्त करनेके लिये अन्तमे उन्हें सब अनात्म पदार्थोंका परित्याग कर जिनेन्द्रकी शरण लेनी पड़ी। अन्तमे वे कृतार्थ हुए, कृतकृत्य बने, और मोहारिजेता बन अविनाशी जीवनके अधिपति हो गए। बाह्य रिपुओं की विजयके लिये अस्त्र, शस्त्र, सैन्यादिकी आवश्यकता पड़ती है, किन्तु इस जीवको जन्मजरामरण की विपदाओंके फन्दे से बचाने वाली यदि किसीमें शक्ति है तो वह है कर्मारिविजेता जिनेन्द्र की वीतरागताका लोकोत्तर मार्ग।

मूलाचार में कहा है—

“जन्म-जरा-मरण-समाहिदम्हि सरण ण विज्जदे लोए।

जन्ममरणमहारिउवारण तु जिणसासण मुत्ता ॥”

पुण्यानुबन्धी वाङ्मय

भगवती सरस्वतीके भण्डारकी महिमा निराली है। उनके प्रसादसे यह प्राणी मोहान्धकारसे बचकर आलोकमय आत्मविकासके क्षेत्रमें प्रगति करता है। इस युगमें इतने वेगसे विपुल सामग्री भारतीके भव्य भवनमें भरी जा रही है कि उसे देख कविकी सूक्ति स्मरण आती है—

“अनन्तपार किल शब्दशास्त्रं स्वल्पं तथायुर्वहवश्च विघ्ना ।

सारं ततो ग्राह्यम्पास्य फल्गु हसैर्यथा क्षीरमिवाम्बुराशे ॥”

१ इस लोकमें जन्म, जरा, मृत्युसे बचनेके लिए कोई भी शरण नहीं है। हा, जन्म, जरा, मरण रूप महाशत्रुका निवारण करनेकी सामर्थ्य जिन शासनके सिवाय अन्यत्र नहीं है।

गान्धर्मिन्धु अपार है। जीवन थोड़ा है। विघ्नोकी गिनती नहीं है। ऐसी स्थितिमें ग्रन्थ-समुद्रका अवगाहन करनेको असफल प्रयासके स्थानमें सार वातको ही ग्रहण करना उचित है। असार पदार्थका परित्याग करना चाहिये, जैसे हम अम्बुगामिमें से प्रयोजनीक दुग्धमात्रको ग्रहण करता है।

माधक उन ज्ञानराशिमें ही सम्बन्ध रखता है, जो आत्मामें साम्य-भावकी वृद्धि करती हैं तथा इस जीवको निर्वाणके परम प्रकाशमय पथमें पहुँचानी हैं। जो ज्ञान राग, द्वेष, मोह, मात्सर्य, दीनता आदि विकृतियों को उत्पन्न करता है, उसे यह कुज्ञान मानता है। सत्पुरुष ऐसी सामग्री को आत्मविघातक बनाते हैं, जो आविष्कारके रूपमें प्राणघातक विष, फन्दा, यत्र आदिके नामसे जगत्के समझ आती हैं।^१ महापुराणकार भगवज्जिनसेनने वास्तवमें उनको ही 'कवि तथा विद्वान्' माना है जिनकी भारतीमें धर्म-कथागत्य है। उनका कथन है—

“धर्मानुबन्धिनी या स्यात् कविता संव शस्यते ।

शेषा पापात्त्रवायैव सुप्रयुक्तापि जायते ॥”

—महापुराण १-६३ ।

धर्मसे सम्बन्धित कविता ही प्रशसनीय है। अन्य सुरक्षित कृतियाँ भी धर्मानुबन्धिनी न होनेके कारण पापकर्मोंके आगमनकी कारण हैं।

ऐसे रचनाकारोंको जिनसेन स्वामी कुकवि मानते हैं। जिन साक्षरोंकी समझमें यह बात नहीं आती, कि रागादि रससे परिपूर्ण आनन्द रसको प्रवाहित करनेवाली रचनाओंमें क्या दोष है, उनको लक्ष्यविन्दुमें रखते हुए आदर्शवादी कवि भूधरदासजी लिखते हैं—

१ “विसजतकूडपजरवधादित्तु विणुवएसकरणेण ।

जा खलु पवट्टइ मई मइ अण्णाण त्ति णं वेत्ति ॥”—गी०जी० ३०२ ।

२ “त एव कवयो लोके त एव च विचक्षणा ।

येषा धर्मकथागत्यं भारती प्रतिपद्यते ॥”—महापुराण १, ६२ ।

“राग उदै जग अन्ध भयो सृजँ सब लोगन लाज गवाई ।
सौल बिना नर सीख रहे विषयादिक सेवनकी सुधराई ॥
ता पर श्रीर रचँ रम-काव्य कहा कहिए तिनकी निठुराई ।
अन्ध असूभनकी अलियान में, भोक्त हैं रज राम दुहाई ॥”
कविवर विधाताकी भूलनां बनाने हुए कहते हैं—

“ए विधि । भूल भई तुम तँ, समुझे न कहा कसतूरि बनाई ।
दीन कुरगनके तनमें, तृन दन्त धरँ, फरना नाहि आई ॥
वर्षा न करी तिन जीभन जे रस काव्य करे पर कौं दुखदाई ।
साधु अनृग्रह दुर्जन दण्ड, दोऊ सघते विसरी चतुराई ॥”

आधुनिक कोई कोई विद्वान् उम रचनाको पसन्द नहीं करते, जिनमें कुछ तत्त्वोपदेश या गदाचार-शिक्षणकी ध्वनि (didactic tone) पाई जाती है। वे उम विचारधारामें प्रभावित हैं जो कहती हैं कि विगुद्ध, मरम और सरल रचनामें स्वाभाविकताका समावेश रहना चाहिये। रचनाकारका कतव्य है कि चित्रित किए जाने वाले पदार्थोंके विषयमें दर्पणकी वृत्ति अंगीकार करे।

जहां तक जनानुरजनका प्रश्न है, वहां तक तो यह प्राकृतिक चित्रण अधिक रम-सर्वर्धक होगा, किन्तु मनुष्य-जीवन ऐसा मामूली पदार्थ नहीं है, जिसका लक्ष्य मधुकरके समान भिन्न भिन्न सुरभिसम्पन्न पुष्पोंका रमपान करने हुए जीवन व्यतीत करना है। मनुष्य-जीवन एक महान् निधि है, ऐसा अनुपम अवसर है, जबकि साधक आत्मशक्तिको विकसित करते हुए जन्म-जरा-मरणविहीन अमर जीवनके उत्कृष्ट और उज्ज्वल आनन्दकी उपलब्धिके लिये प्रयत्न करे। अतएव सन्तोंने जीवनके प्रत्येक अंग तथा कार्यको तबही सार्थक तथा उपयोगी माना है, जबकि वह आत्मविकासकी मधुरध्वनिसे समन्वित हो। भोगी व्यक्तियोंको धर्मकथा अच्छी नहीं लगती। महापुराणकार जिनसेन तो कहते हैं कि ‘पवित्र धर्मकथाको सुनकर असत् पुरुषों

के चित्तमे व्यथा उत्पन्न होती है, जैसे महाग्रहसे विकारी व्यक्तियोंको मन्त्र-विद्याके श्रवण द्वारा पीडा होती है।' अत एव महापुरुष पवित्र और विमल शिक्षाओंको देना अपना कर्तव्य समझते हैं। लोक-प्रशसा अथवा विरक्तिका उनके सन्मार्गानुशासन पर कोई प्रभाव नहीं पड़ता, उनका ध्येय प्रशसाके प्रमाणपत्र संग्रह करना नहीं रहता है। उनका लक्ष्य सन्मार्गका प्रकाशन रहता है।

जिनसेन स्वामी कहते हैं—

“परं तुष्यन्तु वा मा वा कवि स्वार्थं प्रतीहताम् ।

न पराराधनात् श्रेय श्रेय सन्मार्गदेशनात् ॥” १-७६ ।

पाश्चात्योके भारत-भूपर पदार्पण करनेके अनन्तर देश-विदेशमें

- ७ ग्रन्थ मग्नह तथा उनके प्रकाशन, परिशीलन आदिका एक नवीन युग अवतरित हुआ। उस समय अन्य वाङ्मय तो प्रकाशमें आया, किन्तु जैन समाजने शुद्धताके विशेष ममत्ववश, अथवा विधर्मियों द्वारा ग्रन्थनाशकी भीतिके कारण अपनी चमत्कारक अमूल्य कृतियोंको साहित्यिक कलाकारों के समक्ष लानेमें अत्यधिक शैथिल्यका परिचय दिया, ऐसी ही सांप्रदायिक दृष्टि द्वारा अनेक महत्त्वपूर्ण जैन साहित्यकी रचनाएँ भी अन्य धर्मों बतई गईं। ईसाकी प्रथम शताब्दीमें एलाचार्य (कुन्दकुन्द) द्वारा रचित जैन ग्रन्थ ‘कुरल’ काव्यको एक तिरुवल्लुवर नामके अछूत गूढ़की कृति कहा जाता है। तीभाग्यमें प्रतिभाशाली विद्वान् प्रो चक्रवर्तीने ग्रन्थका अन्त परीक्षण करके ऐसी मामग्री उपस्थित की, कि जिससे सत्य शोधकों को ‘कुरल’ को जैन रचना स्वीकार करना होगा। जैसे मगलाचरणके पद्यमें किनी भी हिन्दू देवताकी वन्दना न करके उनको प्रणाम किया है ‘He who walked on lotus’—जो कमल पर चलते थे। जैन पुराणोंमें

१ “श्रमना दूयते चित्त श्रुत्वा धर्मकथा सतीम् ।

मन्त्रविद्यामिवाकर्ण्य महाग्रहविकारिणाम् ॥” १-८६ ।

यह बताया गया है, कि जिनेन्द्र के चरणोके नीचे देववृन्द कमलोकी रचना करते हैं^१। तामिल महाकाव्य नीलकेशी के जैन टीकाकार समय दिवकर मुनिवर कुरलको "my own bible" हमारा धर्मग्रन्थ कहते हैं।

साप्रदायिकोके क्रूर तथा कलकपूर्ण कृत्योके कारण ही साधारणमति साधुचेतस्क व्यक्ति धर्ममात्रको प्रणाम कर सामान्य सदाचारको ही सुखीजीवनका आधारस्तम्भ मान प्रवृत्ति करते हैं। कम लोगोको इस बातका यथार्थ अवबोध है कि जिस प्रकार अलाउद्दीन, गजनवी, गोरी सदृश, यवनोने भारतीय मठ, मन्दिरों, ग्रन्थभण्डारोंका अनन्त क्रूरतापूर्वक विनाश किया, उससे भी कहीं आगे बढ़कर धार्मिक अत्याचारोंका निशाना धर्मान्त्रि विप्रवर्गोंके इशारे पर नाचने वाले हिन्दू नरेशोंने किया था। हमारे बहुमूल्य साहित्यका कैसा निर्मम नाश किया गया, इसका वर्णन सहृदय विद्वान् प्रो. आर. ताताचार्य, एम. ए. एल. टी. अपने कन्नड जैन साहित्य सम्बन्धी अंग्रेजी लेखमें करते हुए लिखते हैं—

“Religious persecution, intolerance, bigotry, conservatism and the like have done much to put keep from the public all that is valuable in Kanada Jain literature. Thousands of bastis have been destroyed, and the libraries set on fire. Several thousands of palmyra manuscripts have been thrown into the Kaveri or the Tungabhadra and the havoc of worms has been equally destructive of the vast treasures of learning.” (J. G. P. 178, P XVI)

१ “पादौ पदानि तव यत्र जिनेन्द्र घत्त पद्मानि तत्र विदुषा परिकल्पयन्ति ॥”

—भक्तामर० ३६

जिस प्रकार कूटनीतिज्ञ अग्रेज भारतवासियोंका स्वार्थवश भ्रान्त चित्रण करते हुए उनको लकड़हारे और पानी भरनेवाले (Hewers of wood and drawers of water) लिखते थे, उसी प्रकारकी दूषित भावनावाले एक पादरी महाशय लिखते हैं—“जैनियोंके पास महत्त्वपूर्ण साहित्यका अभाव है, जिस धर्ममें इस प्रकारकी मुख्य बातें मानी जायें, कि ईश्वरको नहीं मानो, मनुष्यकी पूजा करो, क्रूर सर्पादिका संरक्षण करो, उस धर्मको जीवित रहनेका अधिकार नहीं है।”

चोल नरेशोंके राज्यमें जैन मन्दिर, मठादिका अपार नाश किया गया। इस सम्बन्धमें श्रायगरका कथन है—The chola sovereigns had ever remained bitter enemies of the faith and who is there that does not know of Raja Chol's terrible destruction of the Jain temples and monasteries and the ravaging of the country as far as Puligeri?

गुजरातके नरेश अजयदेवने शिवभक्तिके अतिरेकवश वारहवीं सदीमें जैनियोंका अत्यन्त निमर्ष सहार किया और जैन प्रमुख लोगोंकी बड़ी बेरहमीके साथ हत्या की। श्री आर्चेल (Archael) ने इसे इन शब्दोंमें व्यक्त किया है—‘Ajayadeva a Shiva King of Gujrat (1174-1176) began his reign by a merciless persecution of the Jains, torturing their leaders to death.’ ऐसे अवर्णनीय अत्याचारोंके होते हुए भी

१ The Jains have no literature worthy of the name. A religion in which the chief point insisted on are that one should deery God, worship man & nourish vermin has indeed no right to exist,” W Hopkins-Religion of India p 207

जैनियोने कभी भी अन्य संप्रदायके देवताओकी मूर्तियो, मठो, मन्दिरोंका ध्वस नही किया।^१

अनेक-कट्टर विद्वान् जैनोके प्रति अनादरका ही प्रचार करते रहते थे। उधर जैन साहित्यके प्रति साम्प्रदायिक विद्वानो द्वारा भ्रान्त प्रचार भी रहा, अतः जब भारतीय वाङ्मयके विषयमे निष्पक्ष साहित्यिकोने प्रकाश डाला, तब भी जैन वाङ्मयके बारेमे भ्रान्त धारणाओकी अभिवृद्धि हुई। मेग्डानल्ड जैसे पश्चिमके पण्डितोकी 'India's Past' पुरातन भारत-सम्बन्धी रचनाओमे जैन ग्रन्थोके विषयमे अत्यन्त अल्प प्रकाश प्राप्त होता था। कभी-कभी तो ऐसा मालूम पड़ता था, कि भारतीके भण्डारमे जैन ज्ञानी जनोने कुछ सामग्री समर्पित भी की थी, या नही, यह निश्चित रूप से नही कह सकते थे। साम्प्रदायिकता अथवा भ्रान्त धारणाओके भँवरसे जैन वाङ्मयका उद्धार कर जगत्का ध्यान उस ओर आकर्षित करनेका श्रेय डा० जैकोबी, डा० हर्टल सद्ग पाश्चात्य पण्डितोको है। उन्होने अपार श्रम करके जैन शास्त्रोको प्राप्त किया। उनका मनन तथा परिशीलन करके जगत्को बताया कि जैन वाङ्मयके कोषमे अमूल्य ग्रन्थराशि विद्यमान है, और वह इतनी अपूर्व तथा महत्त्वपूर्ण है, कि उसका परिचय पाए बिना अध्ययन पूर्ण नही समझा जा सकता। इन विदेशी अध्येताओके प्रसादसे यह बात प्रकाशमें आई कि जैन आचार्यों तथा विद्वानोने जीवनमे प्रत्येक अंग पर प्रकाश डालने वाली बहुमूल्य सामग्री लोकहितार्थ

१ "Thus we see that persistent persecutions were directed against the Jains and to the credit of Jainism be it spoken that it never attempted to use the sword against other religions"

Vide Article "Jain church in mediaeval India.
J G P 125, Vol XVII, 4

निर्माण की थी। जैन वाङ्मयका विशेष रम्पानके कारण तन्मय होने वाले डा० हर्टल कितनी सजीव भाषामें अपने अन्तःकरणके उद्गारोंको व्यक्त करते हैं—“Now what would Sanskrit poetry be without the large Sanskrit literature of the Jains The more I learn to know. the more my admiration rises.”—“जैनियोंके इस विशाल संस्कृत साहित्यके अभावमें संस्कृत कविताकी क्या दशा होगी? जैन साहित्यका जैमें जैसे मुझे ज्ञान होता जाता है, वैसे-वैसे ही मेरे चित्तमें इसके प्रति प्रशंसाका भाव बढ़ता जाता है।” जैन साहित्यके विषयमें प्रो० हापकिन्स लिखते हैं—“जैन साहित्य, जो हमें प्राप्त हुआ है, काफी विशाल है। उसका उचित अंश प्रकाशित भी हो चुका है। इसमें जैन और बौद्ध धर्मोंके सम्बन्धके बारेमें पुरातन विश्वासोंके संशोधनकी आवश्यकता उत्पन्न होती है।”^१ जेम्स विसेट प्रिंट नामक अमेरिकन मिशनरी अपनी पुस्तक “India and its Faiths” (पृ० २५८) में लिखते हैं—“जैन धार्मिक ग्रंथोंके निर्माणकर्ता विद्वान् बड़े व्यवस्थित विचारक रहे हैं। वे गणितमें विशेष दक्ष रहे हैं। वे यह बात जानते हैं, कि इस विश्वमें कितने प्रकारके विभिन्न पदार्थ हैं। इनकी इन्होंने गणना करके उनके नक्शे बनाए हैं। इससे वे प्रत्येक बातको यथास्थान बता सकते हैं।”^२ यहाँ लेखककी

१ The Jain literature left to us is quite large and enough has been published already to make it necessary to revise the old belief in regard to the relation between Jainism and Buddhism

—The Religions of India P 286

२ “The writers of the Jain sacred books are very systematic thinkers and particularly ‘strong’ on arithmetic. They know just how many different

दृष्टिके समक्ष जैनियोंके गोम्मतसार कर्मकांडमे वर्णित कर्म प्रकृतियोंका सूक्ष्म वर्णन विद्यमान है, जिसे देखकर प्रत्येक विज्ञ व्यक्ति विस्मित हुए बिना नहीं रहता। विस्मयका कारण यह है कि उस वर्णनमे कहीं भी पूर्वापर विरोध या अव्यवस्था नहीं आती।

डा० वासुदेवशरण अग्रवाल, अपने “जैन साहित्यमे प्राचीन ऐतिहासिक सामग्री” शीर्षक निबन्धमे लिखते हैं—“हर्षकी बात है कि बौद्ध साहित्यसे सब बातोंमे बराबरीका टक्कर लेने वाला जैनोका भी एक विंगाल साहित्य है। दुर्भाग्यसे उनके प्रामाणिक और मुलभ प्रकाशनका कार्य बौद्ध साहित्यकी अपेक्षा कुछ पिछड़ा हुआ रह गया। इसी कारण महावीरकाल और उनके परवर्ती कालके इतिहास निर्माण और तिथि क्रम निर्णयमें जैन साहित्यका अधिक उपयोग नहीं हो पाया। अब शनै शनै यह कमी दूर हो रही है।” डा० अग्रवाल लिखते हैं—“जैन समाजकी एक दूसरी बहुमूल्य देन है। वह मध्यकाल का जैनसाहित्य है जिसकी रचना सस्कृत और अपभ्रंशमे लगभग एक सहस्र वर्षों तक (५०० ई०—१६०० ई०) होती रही। इसकी तुलना बौद्धोके उस परवर्ती सस्कृत साहित्यसे हो सकती है, जिसका सम्राट् कनिष्क या अश्वघोषके समयसे बनना शुरू हुआ और बारहवीं शताब्दी अर्थात् नालन्दाके अस्त होने तक बनता रहा। दोनों साहित्योंमे कई प्रकारकी समानताएँ और कुछ विषमताएँ भी हैं। दोनोंमें वैज्ञानिक ग्रन्थ अनेक हैं। काव्य और उपाख्यानोकी भी बहुतायत है। परन्तु बौद्धोके सहज यान और गुह्य समाजसे प्रेरित साहित्यके प्रभावसे जैन लोग बचे रहे। जैन-साहित्यमे ऐतिहासिक काव्य और प्रबन्धकी

kinds of different things there are in the universe and they have them all tabulated and numbered, so that they shall have a place for every thing and every thing in its place ” p 258

भी विघेपता रही। मध्यकालीन भारतीय इतिहासके लिए इस विशाल जैन साहित्यका पारायण अत्यन्त आवश्यक है। एक ओर 'यशस्तिलक-चम्पू' और 'तिलकमजरी' जैसे विशाल गद्य ग्रन्थ हैं, जिनमें मुसलिम कालसे पहलेकी सामन्त सस्कृतिका सच्चा चित्र है, दूसरी ओर पुष्पदन्त-कृत 'महापुराण' जैसे दिग्गज ग्रन्थ है, जिनसे भाषाशास्त्रके अतिरिक्त सामाजिक रहन-सहनका भी पर्याप्त परिचय मिलता है। वाणभट्टकी कादम्बरीके लगभग ५०० वर्ष बाद लिखी हुई तिलकमजरी नामक गद्य-कथा सस्कृत साहित्यका एक अत्यन्त मनोहारी ग्रन्थ है। सस्कृतिसे सम्बन्धित पारिभाषिक शब्दोंका बड़ा उत्तम संग्रह इस ग्रन्थसे प्रस्तुत किया जा सकता है। 'उपमितिभवप्रपञ्चकथा' और 'समराइच्चकहा' भी बड़े कथा-ग्रन्थ हैं, जिनमें स्थान-स्थान पर तत्कालीन सास्कृतिक चित्र पाए जाते हैं।"^१

देवानन्दमहाकाव्य, कुमारपालचरित्र, प्रभावकचरित्र, जम्बूस्वामी चरित तथा हीरसौभाग्यकाव्यमें इतिहासकी बहुमूल्य सामग्री विद्यमान है। 'भानुचन्द्रचरितम्' से सम्राट् अकबर और उनके प्रमुख दरबारीजनों के चरित्र पर महत्त्वपूर्ण प्रकाश पड़ता है। बनारसीदासजी महाकविके 'अर्थकथानक' के द्वारा अकबर तथा जहागीरकालीन देशकी परिस्थितिपर प्रकाश पड़ता है तथा यह भी विदित है कि मुस्लिम नरेशोंके प्रति प्रजाजनका किनना गाढ़ अनुराग रहता था।

काशी गवर्नमेन्ट सस्कृत कालेजके प्रिन्सिपल डा० मंगलदेवने 'जैन विद्वांस सस्कृतसाहित्य च' नामक सस्कृत भाषामें लिखे गए विचार-पूर्ण सुन्दर निबन्धमें 'अमरकोष' नामक प्रत्यात सस्कृत कोषको जैन रचना स्वीकार की है। उन्होंने आत्मानुशासन, धर्मशमभ्युदय, सुभाषित-रत्नमन्दोह, धत्रचूडामणि, विदग्धमुखमण्डन, यशस्तिलकचम्पू, जीव-

न्यरचन्पू आदिको गन्दर्वान्द्य, रचनाचानुर्यं, अर्थगभीरताके कारण विद्वानोंके लिए सम्माननीय बनाया है। अलङ्कार शास्त्रके रूपमें अलङ्कार-चिन्तामणिको भी महत्त्वपूर्ण कहा है।

व्याकरणके क्षेत्रमें जैनेन्द्र, घाटपायन, शब्दार्णव, कीमार, त्रिविधम्, चिन्तामणि प्रभृति उपलब्ध भाष्यो एव मूल ग्रन्थोंकी गणना करनेपर जैन व्याकरणके लगभग तीस ग्रन्थ पाए जाते हैं। पाणिनीयके साथ जैनेन्द्रकी नूतनदृष्टिसे तुलना करने पर जैनेन्द्रकार महर्षि पूज्यपादका शब्दशास्त्र पर अधिकार, सूत्ररचनापाठ्य, अर्थबहुलता तथा अल्पशब्दप्रयोग आदि बातें नमीक्षरके अन्तःकरण पर अपना स्थान बनाए बिना नहीं रह सकनी। गेद इतना है, कि जिस प्रकार पाणिनीय व्याकरणके अव्ययनादि द्वारा उसका प्रचार किया जाता है, उसी प्रकार जैनेन्द्र व्याकरणके प्रति आत्मीयता तथा ममत्व नहीं है। जहां व्याकरणोंकी दुनियामें अर्धमात्राकी न्यूनता पुत्रोत्पत्ति सदृश आनन्द प्रदान करती है, वहां जैनेन्द्रके सूत्रोंमें अनेक शब्दोंका लाघव देख पूज्यपाद स्वामीकी लोकोत्तरता प्रकाशित होती है और कविकी यह उक्ति सार्थक प्रतीत होती है—

“प्रमाणमकलकस्य पूज्यपादस्य लक्षणम् ।

धनञ्जयकवे काव्य रत्नत्रयमपश्चिमम् ॥”

यदि असाम्प्रदायिक तथा मार्मिक विचारक भावसे जैन रचनाओंके साथ अन्य कृतियोंकी तुलना की जाय, तो ज्ञानीजनोको जैनवाङ्मयकी यथार्थ महत्ताका बोध हो। जैन रचनाओंका उचित परिशीलन, उनपर आलोचनाओंका निर्माण किया जाना एव शुद्ध अनुवादोंका प्रकाशमें आना अत्यन्त आवश्यक है। कालिदासका मेघदूत ससारमें विख्यात हो गया है, किन्तु उसकी समस्यापूर्ति करते हुए भगवान् पार्श्वनाथका जीवन गुम्फित करने वाले भगवत् जिनसेनके पार्श्वभ्युदयका कितने लोगोंने दर्शन किया है? अब तक ऐसी महनीय रचना का हिन्दी अनुवाद

अथवा मेघदूत और पार्श्वभ्युदयका तुलनात्मक अध्ययन सदृश रचनाएँ प्रकाशित नहीं हुईं। सहृदय मार्मिक विद्वान् प्रो० पाठक^१ जिस पार्श्वभ्युदयको मेघदूतकी अपेक्षा विशेष कवित्वपूर्ण रचना ससारके समक्ष उद्घोषित करते हैं, उसके प्रति जैन समाजकी उपेक्षा अथवा अन्य लोगों की अनासक्ति इस तथ्यको समझनेमें सहायता प्रदान करती है, कि महत्त्वपूर्ण, गभीर तथा आनन्ददायी जैन साहित्यका अप्रचार क्यों हुआ तथा लोक उसकी गरिमासे क्यों अपरिचित रहा और अब भी अपरिचित है? पार्श्वभ्युदयकी महत्ताको प्रकाशित करने वाला यह पद्य प्रत्येक उदार श्रीमान् एव विद्वान्के लक्ष्यगोचर रहना चाहिये—

“श्रीपार्श्वत् साधुत साधु कमठात् खलत खल ।

पार्श्वभ्युदयत काव्य न च ष्वचन दृश्यते ॥”

साधुतामें भगवान् पार्श्वनाथके सदृश अन्य नहीं दिखता है और दुष्टता करनेमें कमठके समान कोई और नहीं है। पार्श्वनाथ भगवान्के अभ्युदयका वर्णन करने वाले पार्श्वभ्युदय काव्य सदृश रचना अन्यत्र नहीं है।

महाकवि हरिचन्द्रका धर्मशर्माभ्युदय जैसा अनुपम रत्न अवतरण मुनपादिन तथा अनूदिन होकर जगत्के समक्ष नहीं आया। यही बात उनके जीवन्धरचम्पूके विषयमें चर्चिनायं होनी है। मन्त्रतर्जोके मनारमे वाणकी यह सूक्ति सुप्रसिद्ध है कि हरिचन्द्र महाकविकी गद्य रचना श्रेष्ठ है—‘भट्टारहरिचन्द्रस्य गद्यबन्धो नृपायते’। महाकवि अहमरा पुरुदेवचम्पू अत्यन्त मनोहासिणी, पाठित्य एवं रसिन्व पूर्ण रचना है। मुनिसुव्रतकाव्यकी रचना भी अन्यन्त सुन्दर है।

१. “The first place among Indian poets is allotted to Kālidāsa by consent of all Jains; the author of the *Meghadūta* claims to be considered a better genius than the author of *Cloud Messenger* मेघदूत—Prof. K. B. Pathak

मनोहर एव गभीर अनुभवपूर्ण सुभाषित रत्नोसे अलंकृत तथा विशुद्ध विचारोक्ता प्रेरक ध्वन्युद्गामनिकाव्यका रसास्वाद प्रत्येक सरस्वती-भक्तको लेना चाहिए। आचार्य वादीभासिह का जीवधरस्वामीके चरित्रको प्रकाशित करने वाला 'गद्यचिन्तामणि' जैसा अपूर्व, गभीर, कवित्व एव ज्ञानपूर्ण महाकाव्य जिसके अध्ययन गोचर हुआ है, उसे विदित होगा, कि 'कादम्बरी' ही गद्यजगत्की श्रेष्ठ कृति नहीं है, किन्तु गद्यचिन्तामणि और यगन्तिलकचम्पू नामकी जैन रचनाएँ भी हैं। इस प्रकाशमे कुछ भक्तोका यह कीर्तन कि 'वाणोच्छिष्टमिदं जगत्' अतिगयोक्ति अथवा भक्तिपूर्ण उद्गार माना जायगा। महाकवि वीरनदिका चन्द्रप्रभचरित्र यथार्थम सुधाशुके सदृश आनन्द तथा शान्ति प्रदान करता है। कविवर हस्तिमल्लका मैथिलीकल्याण तथा विमान्तकौरव नामक नाटक नाट्य साहित्यमे महत्त्वपूर्ण हैं। यदि सहृदय साहित्यिक जैन काव्यरचनाओका मनन तथा परिशीलन करें, तो उसे यह अनुभव होगा, कि जिस प्रकार तत्त्वज्ञानके क्षेत्रमें जैन ऋषियो तथा ज्ञानी जनो ने अपूर्व सामग्री प्रदान की है, उसी प्रकार साहित्य-ससारको भी उनकी देन अनुपम है।

जैन विद्वानोने सस्कृत भाषा तक ही अपनी कल्याणदायिनी रचनाओको सीमित नहीं किया, किन्तु अन्य भाषाओमें भी उनकी रचनाएँ गौरवशालिनी हैं। प्रत्येक जीवनोपयोगी विषय पर जैन मुनीन्द्रोने लोकहितार्थ प्रकाश डालनेका सफल प्रयत्न किया है। प्रोफेसर बूलरका कथन है कि 'जैनियोने व्याकरण, ज्योतिष तथा अन्य ज्ञानके विषयोमे इतनी प्रवीणता प्राप्त की है, कि इस विषयमे उनके शत्रु

१ "The Jains have accomplished so much importance in grammar, astronomy, as well as in some branches of letters that they have won respect even from their enemies, and some of their works are still of impor-

भी उनका सम्मान करते हैं। उनके कुछ ग्रन्थ तो यूरोपीय विज्ञान के लिए अब भी महत्वपूर्ण हैं। जैन भाषाओं के द्वारा निर्मित नीच पर तामिल, तेलगू तथा कन्नड साहित्यिक भाषाओं की अवस्थिति है।

प्राकृत विमर्शविचक्षण रा० व० नरसिंहाचार्य एम० ए० अपने 'कर्णाटकरुचिरिते' ग्रन्थ में लिखते हैं—'कन्नड-भाषा के आद्य कवि जैन हैं। अब तक उपलब्ध प्राचीन और उत्कृष्ट रचनाओं का श्रेय जैनियों को है।' कन्नड साहित्य के एक मर्मज्ञ विद्वान् लिखते हैं—“कन्नड भाषा के उच्च कोटि के साठ कवियों में पचास कवि जैन हुए हैं। इनमें से चालीस कवियों के समकक्ष कवि इतर संप्रदायों में उपलब्ध नहीं होते।” कविरत्नत्रय के नाम से विख्यात जैन रामायणकार महा कवि पप, शान्तिनाथ पुराण के रचयिता महाकवि पुन्न एव अजितनाथपुराण के रचयिता कविवर रत्न जैन ही हुए हैं। महाकवि पप तो कन्नड प्रान्त में इतनी अधिक सार्वजनिक वदना को प्राप्त करते हैं, जितनी कि अन्य भाषाओं के श्रेष्ठ कवियों को भी प्राप्त नहीं होती। जिनका संपर्क कर्णाटक आदि प्रान्तीय साहित्यिकों के साथ हुआ हो वे जानते हैं, कि श्रेष्ठ जैन रचनाकारों के प्रसाद से जैनोतर बन्धु भी जैन तत्त्वज्ञान के गभीर एव महत्वपूर्ण तत्त्व से भी परिचित तथा प्रभावित रहते हैं। अध्यापक श्री रामास्वामी आयंगर का कथन है कि तामिल साहित्य को जो जैन विद्वानों की देन है, वह तामिल

to European science The Kanarese literary language and the Tamil and Telgu rest on the foundations laid by the Jain monks ”

—‘Indian Sects of the Jains’—p 22.

१ “The Jain contribution to Tamil literature form the most precious possessions of the Tamilians The largest portion of the Sanskrit derivations found in the Tamil language was introduced by the Jains They

भाषाओं में लिये जितने मन्त्रवाचन निरूपित हैं। नागिन भाषामें जो मन्त्र
भाषाओं में लिये जाते हैं वे सब पाए जाते हैं। यह सब जैनियों द्वारा सम्पन्न किया
गया था। इनके मन्त्र लिये गए मन्त्र भाषाओं के मन्त्रों में ऐसा परिवर्तन
होता, कि वे नागिन भाषा की ध्वनिमान नियमों के अनुसृत हो जाते।

यह नागिन भी जैनियों का अधिकार क्षेत्र है। वास्तविक तब तो
यह है, कि वे इन भाषाओं के जनक हैं। इन भाषाओं के विषयमें श्री राइस
का तब निम्न उक्तोक्ति है—“१० वीं सदी के मध्य तक केवल जैन साहित्य
ही पाया जाता है, तथा उनके पञ्चान् भी बहुत काल तक जैन साहित्य
प्रमुख था है। उनमें अधिक प्राचीन रचनाएँ एवं अत्यन्त उच्च
बहुमूल्य ग्रन्थ भी सम्मिलित हैं।”

जैन साहित्य के महत्त्व को हृदयगम करने वाले एक महान् साहित्य-
नेवीने हमने एक बार कहा था, कि “जैन साहित्य के द्वारा जैनधर्म जीवित
रहेगा।” इन साहित्य के प्राणपूर्ण रहने का अन्यतम कारण यह
भी है कि जैनसाहित्य के निर्माणमें तपोवनवासी, शान्त, निराकुल, परम
सात्त्विक प्रवृत्ति तथा आहारवाने, उदात्तचरित्र तथा महान् ज्ञानी
मुनीन्द्रों का पुण्य जीवन प्रधान कारण रहा है। सात्त्विक जीवनशाली

altered the Sanskrit, which they borrowed in order to
bring it in accordance with Tamil euphonic rules. The
Kanarese literature also owes a great deal to the Jains.
In fact they were the originators of it.”

१ Until the middle of the 12th Cen. it is exclusively
Jain and Jain literature continues to be prominent for
long after. It includes all the more ancient and many
of the most eminent of Kanarese writings.” Vide Prof
M. S. Ramaswami Aiyangar's article “The Jains in the
Tamil Countries”—Jain Gazette P. 166 Vol. (XV)

तथा प्रतिभावान् व्यक्तियोंकी रचनाका रस, गभीरता और माधुर्य इतर व्यक्तियोंकी कृतियोंमें कैसे आ सकता है ?

भगवान् महावीर प्रभुकी दिव्य तथा सर्वांगीण सत्यको प्रकाशमें लाने वाली दिव्यध्वनिको अर्थत ग्रहणकर श्रमणोत्तम गौतम गणधरने आचाराग आदि द्वादश अंगोंकी रचना की, उनका स्वरूप और विस्तार आदिके परिज्ञानार्थं गोम्मटसार जीवकाण्डकी ३४४ से ३६७ गाथा पर्यन्त विवेचनका परिशीलन करना चाहिये। उससे प्रमाणित होता है कि जिनेन्द्रकी वाणीमें महापुरुषोंका पुण्य चरित्र, सदाचरणका मार्ग, दार्शनिक चिन्तना तथा इस जगत्के आकार-प्रकार आदिका अनुयोग चतुष्टयके नामसे अत्यन्त विशद वर्णन किया गया है।

यहां यह शका सहज उत्पन्न होती है, कि साधकके लिए उपयोगी आत्मनिर्मलताप्रद आध्यात्मिक साहित्यका ही निर्माण आवश्यक था। अन्य विषयोंका विवेचन जैन महर्षियोंने किस लिए किया ? इसका समाधान यह है कि मनुष्यका मन चंचल वन्दर के समान है, जिसे कर्मरूपी विच्छूने डँस लिया है और जिसने मोहरूपी तीव्र मदिरा का पान किया है। वह अधिक समय तक आध्यात्मिक जगत्में विचरण करने में असमर्थ है, अतः वह अमार्गमें स्वच्छद विहार कर अनर्थ उत्पन्न न करे, इस पवित्र उद्देश्यमें अन्य भी विषयोंका प्रतिपादन किया गया, जिनमें चित्त लगा रहे और सावक राग, द्वेषसे अपनी मनोवृत्तिको बचावे। जैनशासनके ग्रंथोंका अन्तिम लक्ष्य अथवा ध्येय आत्मनिर्मलता तथा विषय-विरक्ति है। इसीलिये साहित्यकी रचनाओंमें लोकरचिका लक्ष्य करते हुए उसमें आकर्षणनिमित्त शृंगारादि रसोंका भी यथाम्थान उचित उपयोग किया गया है, किन्तु वहां उम शृंगार तथा भोगोंके जीवनके लिए असार सामग्री बता आत्मज्योतिके प्रकाशमें स्वल्पोपलब्धिकी ओर प्रेरणा की गई है, ऐसी स्थितिमें वहां शृंगारादि रसोंकी मुख्यता नहीं रहती है। भदन्त

गुणभद्र स्वामीने आत्मानुशासनमे एक सुन्दर शिक्षा दी है—“बुद्धि-शाली व्यक्तिको उचित है कि अपने मनरूपी वन्दरको श्रुतस्कन्ध-द्वादशागरूप महान् वृक्षमें रमावे।” गणित, ज्योतिष आदि विषयोमें चित्त लगनेपर मनकी चञ्चलता दूर होती है। वह शान्त एव निरुपद्रव हो जाना है। नवमी सदीमें रचित महावीराचार्यके गणितसार-संग्रहमें जैन दृष्टिमें गणितशास्त्रपर मार्मिक प्रकाश डाला गया है। गणित ग्रन्थके विशेषज्ञ प्रो० दत्त महाशयने इस गणित ग्रन्थके विषयमें लिखा है—त्रिभुज (Rational triangle) के विषयमें विशेष बातोंको प्रकाशमें लानेका श्रेय यथार्थमें महावीर आचार्यको है। आधुनिक इतिहासवेत्ता भूलसे यह श्रेय उक्त आचार्यके पश्चाद्वर्ती लेखकोंको देते हैं। दर्शन और न्यायके क्षेत्रमें समन्तभद्र, सिद्धसेन, अकलक, हरिभद्र, विद्यानन्दि, माणिक्यनन्दि, प्रभा-चन्द्र, अनन्तवीर्य, अभयदेव, वादिदेव, हेमचन्द्र, मल्लिलषेण, यशोविजय आदि की रचनाएँ इतनी महत्त्वपूर्ण हैं, कि उनका सम्यक् परिशीलन अध्येता को जैनशासनकी ओर आकर्षित किये बिना नहीं रहता। स्वामी समन्त-भद्रकी रचनाएँ अपनी लोकोत्तरता तथा असाधारणताके लिए विख्यात हैं। उनका देवागमस्तोत्र विश्वके समस्त चिन्तकोंके लिए चिन्तामणिके

१ “अनेकान्तात्मार्यप्रसवफलभारातिविनते वच पण्णकीणं विपुल-नयशाखाशतयुते। समुत्तुगे सम्यक्प्रततमतिमूले प्रतिदिन श्रुतस्कन्धे धोमान् रमयतु मनोमर्कटममुम् ॥”

—आत्मानुशासन ११७०

२ What is more important for the general history of mathematics, certain methods of finding solutions of rational triangles, the credit for the discovery of which should very rightly go to Mahavira, are attributed by modern historians by mistake to writers posterior to him.

—Bulletin Cal Math Soc XXI 116

समान हैं। विद्यानन्दि सदृश अनेक चिन्तकोने उन म्नोंके अनुगालन के फलस्वरूप जैनशामनको स्वीकार किया। उन ११८ श्लोक प्रमाण-स्तोत्रपर तार्किक तपस्वी अकलरुदेवने अष्टगती टीका आठ सौ श्लोक प्रमाण बनाई। उसपर आचार्य विद्यानन्दिने आठ हजार श्लोक प्रमाण अष्टसहस्री नामकी विष्वातिगायिनी टीका बनाई। इन रचनाके विषय में स्वयं ग्रन्थकार ने लिखा है—

“श्रोतव्याष्टसहस्री श्रुतं किमन्यं सहस्रसद्व्याने ।

विज्ञायते ययैव स्वसमय-परसमयसद्भाव ॥”

‘यथार्थमें सुनने योग्य शास्त्र तो अष्टसहस्री है। उन्हे सुननेके अनन्तर हजारों शास्त्रोंके श्रवणमें क्या सार है? इन एक ग्रन्थके द्वारा ही स्वसमय-अपने मिद्धान्त तथा पर समय-अन्य सिद्धान्तोंका अवबोध होता है।’

भगवद्गीताकी आजके युगमें सुन्दर एवं तात्त्विक निरूपणके कारण बहुत प्रशंसा सुननेमें आती है, इसी दृष्टिसे यदि हम देवागमस्तोत्र पर विचार करें, तो निष्पक्ष भावसे हमें वहिनगीताके समान विशेष गौरव ज्येष्ठ बन्धु देवागमस्तोत्रको प्रदान करना न्याय होगा, कारण उसमें विविध दार्शनिक भ्रान्त धारणाओंकी दुर्बलताओंको प्रकट करते हुए समन्वयका असाधारण और अपूर्व मार्ग उपस्थित किया गया है। जैन आचार्य परंपरामें समन्तभद्र स्वामीके पाण्डित्य पर बड़ी श्रद्धा तथा सम्मानकी भावना व्यक्त की गई है। आचार्य वीरनन्दि कहते हैं—

“गुणान्विता निर्मलवृत्तमौक्तिका नरोत्तमैः कण्ठविभूषणीकृता ।

न हारयष्टि परमेव दुर्लभा समन्तभद्रादिभवा च भारती ॥”

गुणान्वित—डोरायुक्त, निर्मल एवं गोल मुक्ताफल सयुक्त, पुण्यात्माओंके द्वारा कण्ठमें धारण की गई हारयष्टि ही दुर्लभ नहीं है, किन्तु समन्तभद्रादि आचार्योंकी वाणी भी दुर्लभ है, कारण वह भी गुणान्वित—ओज, माधुर्य आदि गुणसम्पन्न है, वह भी निर्मलचरित्र मुक्तात्माओंके

वर्णनसे युक्त है, महान् मुनीन्द्रो आदिने उस सरस वाणीसे अपने कण्ठको अलकृत किया है। इसी प्रकार तामिल रचनाओमें नीलकेशी नामका महान् विचारपूर्ण तथा दार्शनिक गुत्थियोको सुलझाकर अहिंसा तत्त्वज्ञान की प्रतिष्ठा स्थापित करनेवाला काव्य समयदिवाकर वामन मुनिकी टीका सहित राव बहादुर प्रोफेसर श्री ए० चक्रवर्ती एम० ए० मद्रासके द्वारा प्रकाशमे आया है। उसमें भी तुलनात्मक पद्धतिमें सत्यकी उपलब्धिका सुन्दर प्रयत्न किया गया है। श्रीचक्रवर्तीकी ३२० पेजकी भूमिका अंग्रेजी में छपी है। इससे तामिलसे अपरिचित व्यक्ति भी उसका रसास्वादन कर सकते हैं। जीवक-चिन्तामणि, त्रिपिण्डिचरित्र, नन्नूल कनडीकी उज्ज्वल जैन रचनाएँ मद्रास विश्व विद्यालयने बी ए, एम ए के पाठ्यक्रममें रखी हैं।

जैन ग्रन्थकारोंने भाषाको भाव प्रकाशन करनेका साधनमात्र माना। इस कारण इन्होंने सस्कृत को ही देववाणी-विद्वानोकी भाषा-समझ अन्य भाषाओके प्रति उपेक्षा नहीं की, प्रत्युत हर एक सजीव भाषाके माध्यमसे वीतराग जिनेन्द्रदेवकी पवित्र देशनाका जगत्में प्रसार किया। वैदिक पण्डित सस्कृतके सौन्दर्य पर ही मुग्ध थे, किन्तु जैनियोने पुरातन युगमें प्राकृत नामक जनताकी भाषाको अपने उपदेशका अवलम्बन बना अत्यन्त पुष्ट, प्रसन्न तथा गभीर रचनाओ द्वारा उसके भण्डारको अलकृत किया।

ईसवीके प्रारम्भ कालमें पुष्पदन्त, भूतबलि, गुणधर, कुन्दकुन्द, यतिवृषभ आदि मुनीन्द्रोंने अपनी महत्त्वपूर्ण रचनाओके द्वारा प्राकृतभाषाके मस्तकको अत्यन्त समुन्नत किया है। पुष्पदन्त भूतबलि कृत खट्खडागमकी ४६००० श्लोक प्रमाण प्राकृत भाषामें सूत्र रचनाके प्रमेयकी अपूर्वता विश्वको चकित करनेवाली है। लगभग ६ हजार श्लोक प्रमाण प्राकृत सूत्रों पर दीर्घेना-चार्यने बहत्तर हजार श्लोक प्रमाण धवला टीका नामका सर्वांग सुन्दर भाष्य रचा। भूतबलि स्वामीका ४० हजार श्लोक प्रमाण महाबन्ध ग्रन्थ विश्व साहित्यकी अनुपम निधि है। गुणधर आचार्यने १८० गाथाओमें कषायप्राभूत

बनाया, जिसकी टीका जयधवला ६० हजार श्लोक प्रमाण वीरसेन स्वामी तथा उनके शिष्य भगवज्जिनसेनने की है। कुन्दकुन्द मुनीन्द्रने अध्यात्म नामक परा-विद्याके अमृतरससे आपूर्ण अनुपम ग्रन्थराज समयसारकी रचना की। उसके आनन्द-निर्झरके प्रभावसे जगत् का परिताप सतप्त नहीं करता। उनकी यह शिक्षा प्रत्येक साधकके लिए श्वासोच्छ्वासकी पवनसे भी अधिक महत्त्वपूर्ण है और प्रत्येक सत्पुरुषको उसे सदा हृदयमें समुपस्थित रखना चाहिये, “मेरी आत्मा एक है। अविनाशी है। ज्ञान-दर्शन-शक्तिसम्पन्न है। मेरी आत्माको छोड़कर शेष सब बाहरी वस्तुएं हैं। यथार्थमें वे मेरी नहीं हैं। उनका मेरी आत्माके साथ सयोग सम्बन्ध हो गया है।” मेरी आत्मा जब विनाश-रहित है, तब वज्रपात भी उसका कुछ बिगाड़ नहीं कर सकता है। शरीरके नाश होनेसे मेरी आत्माका कुछ भी नहीं बिगड़ता है। कारण, शरीर मेरी आत्मासे पृथक् है। मेरी आत्मा तो एक है, एक थी, और यथार्थतः एक ही रहेगी। जिसकी इस सिद्धान्त पर श्रद्धा जम चुकी है वह न मृत्युसे डरता है, न विपत्तिसे घबड़ाना है और न भोगविषयोसे व्यामुग्ध ही बनता है। वह साधक एक यही तत्त्व अपने हृदय पटल पर उत्कीर्ण करता है—

“एगो मे सासदो आदा णाणदसणलक्खणो ।
सेसा मे बाहिरा भावा सव्वे सज्जोगलक्खणा ॥”

प्राकृत भाषाके पश्चात् उद्भूत होनेवाली विभिन्न प्रातीय भाषाओंकी मध्यवर्तिनी अपभ्रंश नामकी भाषामें भी जैन कवियोंने स्तुत्य कार्य किया है। अब तक इस भाषामें लिखे गए उपलब्ध बहुमूल्य ग्रन्थोंमें जैन रच-

१ श्वेताम्बर आगमग्रन्थोंकी विपुलराशि इसी भाषाके भण्डारका बहुमूल्य भाग है।

नाओकी ही विपुलता है। यह भाषा श्रुतिमधुर मालूम होती है। इसके विषयमें यह कथन यथार्थ है—“देसिल वञ्चना सब जन मिट्ठा”।

इस भाषामें पुष्पदन्त महाकविका महापुराण अत्यन्त कीर्तिमान् है। ये पुष्पदन्त षट्खंडागमके रचयिता पुष्पदन्त स्वामीसे भिन्न हैं। ये नवमी सदीमें हुए हैं, इनके पिता-माता पहिले शिवभक्त ब्राह्मण थे पश्चात् उन्होंने जैनधर्म स्वीकार किया था। अपने माता-पिताके द्वारा जैनधर्मको अगीकार करनेपर पुष्पदन्तने भी जैनशासनको स्वीकार किया होगा, ऐसा प्रतीत होता है। इनकी रचनामें शब्द, अर्थ, रसप्रवाह आदिकी दृष्टिसे अपूर्व सौंदर्य है। महाकविके महापुराणमें १२२ सधिया हैं। श्लोकसंख्या लगभग २० हजार है। यदि राष्ट्र भाषामें इसका अनुवाद मूल सहित प्रकाशित किया जाय तो साहित्यरसिकोको महान् आनंद प्राप्त होगा। कविके णायकुमारचरित और जसहरचरित भी प्रख्यात ग्रंथ हैं। रङ्गू कविकी दशलक्षण पूजा प्रसिद्ध है, वह बहुत रसपूर्ण है। कविने हरिवंशपुराण, रामपुराण, सिद्धचक्रचरित्र, सम्मत्त-गुणनिधान आदि लगभग चौबीस ग्रंथ पुराण, सिद्धान्त, अध्यात्म तथा छन्द शास्त्र आदिके सोलहवीं सदीमें बनाये थे। कनकामर मुनि रचित करकण्डुचरित्र भी एक सुन्दर रचना है। उसमें करकण्डुनरेशका आकर्षक चरित्र दिया है। यदि अपभ्रंश साहित्यका गहरा अध्ययन किया जाय तो भारतीय इतिहास और साहित्यके लिये बहुमूल्य और अपूर्व सामग्री प्राप्त हुए बिना न रहेगी,। अभी ५० राहुल जीने स्वयंभू कवि रचित पञ्चमचरितका मनन किया, तो उन्हें यह प्रतिभास हुआ, कि रामचरितमानसके निर्माता विख्यात हिन्दीकवि तुलसीदासजीकी रचना पर पञ्चमचरितका गहरा प्रभाव है। यह बात श्री राहुल-जीने सन् १९४५ की सरस्वतीमें प्रकट की है। इसी प्रकार न जाने कितनी अधिकारमें पड़ी हुई बातें प्रकाशमें आवेंगी और कितनी भ्रान्त धारणाओका परिमार्जन न होगा? हिन्दी भाषामें भी बनारसीदास,

भैया भगवतीदास, भूधरदास, दानतराय, दौलतराम, जयचन्द, टोडरमल, सदासुख और भागचन्द आदि विद्वानोंने बहुमूल्य^१ रचनाएँ की हैं, जिनसे साधकको विशेष प्रकाश और स्फूर्ति प्राप्त हुए बिना न रहेगी।

हजारों अपूर्व अपरिचित ग्रंथोंके विषयमें परिज्ञान कराना एक छोटेसे लेखके लिये असंभव है। अतः हमने संक्षेपमें उस विशाल जैनवाङ्मयरूप समुद्रकी इस संक्षिप्त लेख रूप-वातायन द्वारा अत्यन्त स्थूलरूपसे एक झलकमात्र दिखाना उचित समझा जिससे विशेष जिज्ञासाका उदय हो।

अब हम कुछ अवतरणों द्वारा इस बात पर प्रकाश डालेंगे कि, जैन रचनाओंमें कितनी अनुपम, सरस, शांत तथा स्फूर्तिपूर्ण सामग्री विद्यमान है।

श्रमृतचन्द्र सूरि अपने आध्यात्मिक ग्रन्थ नाटक समयसारमें लिखते हैं—^२“जब तात्त्विक दृष्टि उदित होती है, तब यह बात प्रकाशित होती है कि आत्माका स्वरूप परभावसे भिन्न है, वह परिपूर्ण है, उसका न आरम्भ है और न अवसान है। वह अद्वितीय है, सकल्प-विकल्पके प्रपञ्चसे वह रहित है।”

आत्मा अमर है, इस विषयमें श्रमृतचन्द्र सूरिका कितना हृदयग्राही स्पष्टीकरण है? वे कहते हैं—^३“प्राणोंके नाराका ही तो नाम मृत्यु

१ इनके परिचयके लिए इसी सत्यासे प्रकाशित ‘हिन्दी जैन साहित्यका संक्षिप्त इतिहास’ पुस्तक देखना चाहिए।

२ “आत्मस्वभाव परभावभिन्नमापूर्णमाद्यन्तविमुक्तमेकम्।

विलीनसकल्पविकल्पजाल प्रकाशयन् शुद्धनयोऽभ्युदेति ॥”

—ना० स० १०।

३ “प्राणोच्छेदमुदाहरन्ति मरणं प्राणा. किलास्यात्मनो ज्ञानं तत् स्वयमेव शाश्वततया नोच्छिद्यते जातुचित्।

तस्यातो मरणं न किञ्चन भवेत् तद्भी- कुतो ज्ञानिनो

नि शक सतत स्वयं स सहज ज्ञानं सदा विन्दति ॥”—ना० स० ६।२७।

है। इस आत्माका प्राण ज्ञान है, जो अविनाशी रहनेके कारण कभी भी विनष्ट नहीं होता। इस कारण आत्माका भी कभी मरण नहीं होता। अतः ज्ञानी जनको किस बात का डर होगा? वह निर्भयतापूर्वक स्वयं सदा स्वाभाविक ज्ञानको प्राप्त करता है।

पूज्यपाद स्वामी कितनी उज्ज्वल तथा गभीर बात कहते हैं—
 'जो परमात्मा है, वही मैं हूँ, (आत्मपना दोनोंमें विद्यमान है) जो मैं हूँ, वही परमात्मा है। ऐसी स्थितिमें मुझे अपनी आत्माकी ही आराधना करना उचित है, अन्यकी नहीं।'

बुधजनजी लिखते हैं—

“मुझमें तुझमें भेद यो, ओर भेद कछु नाहि।

तुम तन तज परब्रह्म भए, हम दुखिया तन माहि ॥”—सतसई।

आत्मतत्त्वका साक्षात्कार किस अवस्थामें होता है, इस पर स्वामी पूज्यपाद कहते हैं—^१जब अन्तःकरण-जल राग-द्वेष, मोहादिकी लहरोसे चंचल नहीं रहता है, तब साधक आत्मतत्त्वका साक्षात्कार करता है। अन्यलोग उस तत्त्वको नहीं जानते हैं।

उनका यह भी कथन है कि—^३इस शरीरमें आत्म-दृष्टि या आत्म-चित्तनाके कारण यह जीव शरीरान्तर धारण करनेके कारणको प्राप्त करता है। विदेहत्वकी उपलब्धि-शरीर रहित अपने आत्म-स्वरूपकी प्राप्ति-का बीज है आत्मामें ही आत्मभावना धारण करना।

१ “य परमात्मा स एवाह योऽह स परमस्ततः ।

अहमेव मयोपास्यो नान्य कश्चिदिति स्थितिः ॥”—समाधितन्त्र ३१।

२ “रागद्वेषादिकल्लोलैरलोल यन्मनोजलम् ।

स पश्यत्यात्मनस्तत्त्व तत्तत्त्व नेतरो जनः ॥ ३५ ॥”

३ “देहान्तर्गतेबीजं देहेऽस्मिन्नात्मभावना ।

बीजं विदेहनिष्पत्ते आत्मन्येवात्मभावना ॥ ७४ ॥”—स० त० ।

इष्टोपदेशमें कहा है—^१“तत्त्वका निष्कर्ष है—जीव पृथक् है और पुद्गल भी पृथक् है। इसके सिवाय जो कुछ भी कहा जाता है, वह इसका ही स्पष्टीकरण है।’

इस कारण आत्मज्ञानी ऋषि कहते हैं—^२“जिस उपायसे यह जीव अविद्यामय अवस्थाका परित्याग कर विद्यामय-ज्ञानज्योतिमय स्थितिको प्राप्त कर सके, उसकी ही चर्चा करो, दूसरोसे उसके विषयमें पूछो, उसकी ही कामना करो। इतना ही क्यों इसी विषयमें निमग्न भी हो जाओ।’

आत्माका स्वरूप वाणीके अगोचर है अतः शुद्ध तात्त्विक दृष्टिसे कहते हैं कि आत्माकी उपलब्धिके विषयमें प्रतिपाद्य एव प्रतिपादकपने का अभाव है। आचार्य कहते हैं—^३“जो मैं अन्योके द्वारा शिक्षित किया जाता हूँ, अथवा जो मैं दूसरोको उपदेश देता हूँ। यथार्थमें यह अज्ञ चेष्टा है, कारण मैं विकल्पातीत वचन-अगोचर स्वभाव वाला हूँ।

पूज्यपाद स्वामीकी यह उक्ति बहुत मार्मिक तथा तत्त्वस्पर्शी है—^४ जो पदार्थ जीवका उपकारी होगा, अर्थात् जिससे आत्माको पोषण प्राप्त होता है, उससे शरीरकी भलाई नहीं होगी। जिससे शरीर का पोषण या हिन होता है, उससे आत्माका हित नहीं होगा। कारण दोनोंके हितोमें परस्पर विरोधीपना है।’

१ “जीवोऽन्य पुद्गलश्चान्य इत्यसौ तत्त्वसंग्रहः ।

‘ यदन्यदुच्यते किञ्चित् सोऽस्तु तस्यैव विस्तरः ॥ ५० ॥”

२ “तद्रूपात् तत्परान् पृच्छेत् तदिच्छेत्तत्परो भवेत् ।
येनाविद्यामय रूपं त्यक्त्वा विद्यामयं व्रजेत् ॥ ५३ ॥”—स० त० ।

३ “यत्परं प्रतिपाद्योऽहं यत्परान्प्रतिपादये ।
उन्मत्तचेष्टितं तन्मे यदहं निर्विकल्पकः ॥ १६ ॥”—म० त० ।

४ “यज्जीवस्योपकाराय तद्देहस्यापकारकम् ।
यद्देहस्यापकाराय तज्जीवस्यापकारकम् ॥”—इ० उ० १६ ।

इस आध्यात्मिक सत्यका प्रयोग भारतीय राजनीतिके क्षेत्रमें भी ज्योति प्रदान करता था। भारतीय हित और विदेशियोंके कल्याणमें परस्पर सघर्ष था। अतः जिन वातोंसे भारतकी भलाई होती थी, उनसे विदेशियोंके स्वार्थका विघात होता था, तथा जिनसे विदेशियोंकी स्वार्थपुष्टि होती थी, उनसे स्वदेशका अहित होना अवश्यम्भावी था। ज्ञानार्णवकार प्रत्येक आत्माको अपरिमित शक्ति, आनन्द तथा ज्ञानका अक्षय भण्डार बताते हुए कहते हैं—

“अनन्तवीर्यविज्ञान-दृगानन्दात्मकोऽप्यहम् ।”

आत्मविद्याकी उपलब्धिके विषयमें योगीश्वर पूज्यपादका कथन है—
‘जैसे जैसे स्वरूपके अवबोधका रस प्राप्त होने लगता है, वैसे वैसे प्राप्त हुए भी विषय-भोग अच्छे नहीं लगते।’ ब्रह्मज्ञानी चक्रवर्ती सम्राट् भरतेश्वरको आत्मचिन्तनमें जो रस प्राप्त होता था, वह राजकीय वैभव के द्वारा लेशमात्र भी नहीं प्राप्त होता था। तत्त्वका सम्यक् बोध होनेपर विवेकी जीवकी परिणतिमें एक नवीन स्फुरण होता है। ‘विश्वके लोकोत्तर

१ “यथा यथा समायाति सवितौ तत्त्वमुत्तमम् ।

तथा तथा न रोचन्ते विषया सुलभा अपि ॥”-इ० उ० ३७ ।

२ “प्रातरुन्मीलिताक्षः सन् सध्यारागारुणा दिशः ।

स मेनेऽर्हृत्पदाभोजरागेणैवानुरञ्जिता ॥ ११६ ॥

प्रातरुद्यन्तमुद्धूतनैशान्धतमस रविम् ।

भगवत्केवलार्कस्य प्रतिबिम्बममस्त स ॥ ११७ ॥”

“प्रातरुत्थाय धर्मस्थैः कृतधर्मानुचिन्तन ।

ततोऽर्थकामसंपत्तिं सहामात्यैर्न्यूरुपयत् ॥ ४१, १२० ॥”

—महापुराण, जिनसेन

“एव धर्मपिय सम्राट् धर्मस्थानभिनन्दति ।

मत्वेति निखिलो लोकस्तदा धर्मे रति व्यधात् ॥ ४१, ११० ॥”

वैभवका अधिपति भरत प्रभातमें जगते ही प्राची दिशाको अरुण वर्ण-युक्त देख उसे जिनेन्द्र चरण कमलकी लालिमासे अनुरजित सोचता था, और अपने प्रकाश द्वारा रात्रिके अन्धकारके उन्मूलनकारी सूर्यको देखकर उसे भगवान् वृषभनाथके कैवल्य सूर्यकी प्रतिविम्बसे कल्पना करता था। वह जागते ही धर्मज्ञोके साथ धर्मके विषयमें अनुचितन करता था, पश्चात् अर्थ-काम-संपत्तिके विषयमें अमात्य वर्गके साथ विचार करता था। जहा वैभवकी वृद्धिमें साधारण मानव आत्माको पूर्णतया भूलकर कोल्हूके बेलकी जिन्दगीका अनुकरण करता है, वहा तत्त्वज्ञानी सम्राट् सदा धर्मकी प्रधान चिन्ता करते थे, कारण उसमें विचक्षणको विलक्षण आह्लाद प्राप्त होता है, इसके सिवाय उस मगलमय धर्मकी शरणमें जानेसे सर्व कार्योंकी अनायास सिद्धि भी होती है। इसीलिये भरतेश्वरके विषयमें महापुराण-कार कहते हैं—

“तथापि बहुचिन्त्यस्य धर्मचिन्ताऽभवद् दृढा ।

धर्मे हि चिन्तिते सर्व चिन्त्य स्यादनुचिन्तितम् ॥” ११४, ४१ ॥

प्रजापति नरेशकी धार्मिक अनुरक्तिके कारण जनतामें भी सदाचरण का विकास तथा धार्मिक जागृति अनायास होती थी। यदि यह दृष्टि जनता के भाग्यविधाताओके जीवनमें अवतरित हो जाय, तो आजका सकटमय तथा कलकपूर्ण ससार नवीन कल्याणभूमि बन सकता है।

अपभ्रंश भाषाके सुन्दर शास्त्र ‘परमात्मप्रकाश’ में योगीन्द्रदेव लिखते हैं—‘शरीर-मन्दिरमें जो आदि तथा अन्तरहित एव केवलज्ञानरूप ज्योतिर्मय आत्मदेव विद्यमान है, वही यथार्थमें परमात्मा है।’

परमार्थ दृष्टिकी प्रधानतासे आचार्य कितनी मार्मिक बात कहते

१ “देहा देवलि जो वसइ, देउ अणाइ अणतु ।

केवलणाणफुरततणु,सो परमप्पु णिभंतु ॥”—प० प्र० ३३ ।

हैं—‘आत्मन् ! अन्य तीर्थोंकी यात्रा मत करो। अन्य गुरुकी सेवा भी अनावश्यक है। अन्य देवका चितन भी न करो। केवल अपनी निर्मल आत्माका ही आश्रय लो।’ आचार्य कहते हैं—‘यह आत्मा ही तो परमात्मा है। कर्मोदयके कारण वह आराध्यके स्थानमें आराधक बनता है। जब यह आत्मा अपनी ही आत्मामे स्वरूपका दर्शन करनेमें नमथं होता है, तब यही परमात्मा हो जाता है।’

राग अथवा स्नेहके कारण ही यह जीव अपने अनत, अक्षय आनन्दके भण्डारसे वचित हो दुःखमय ससारमे परिभ्रमण करता है। इस विषयको स्पष्ट करनेके लिये आचार्य तिलके उदाहरणको कितनी सुन्दरताके साथ उपस्थित करते हैं—

‘देखो ! तिलोका समुदाय स्नेह (तेल) के कारण जलसिंचन, पैरोके द्वारा कुचला जाना, एव पुन पुन पेले जानेकी पीडाका अनुभव करता है। स्नेह शब्द ममता तथा तेल इन दो अर्थोंको द्योतित करता है। उनको ध्यानमे रखते हुए ही आचार्य महाराज समझाते हैं कि जैसे स्नेह के कारण तिलोका कुचला जाना तथा पेले जानेका कार्य किया जाता है, इसी प्रकार स्नेहके कारण यह जीव ससारकी अनत दुःखाग्निमें निरतर जला करता है।’

अपने कृत्योंके विपाकका उत्तरदायित्व प्रत्येक जीव पर है, अन्य व्यक्ति इसमे हिस्सा नहीं बटाते, इस सिद्धान्तको स्पष्ट करते हुए कवि

१ ‘अण्णुजि तित्थु म जाहि जिय, अण्णु जि गुरुअ म सेवि ।

• अण्णु जि देउ म चित्ति तुहु, अण्णा विमलु मुएवि ॥ ६६ ॥”

२ “एहु जु अण्णा सो परमण्णा, कम्मविसेसे जायउ, जण्णा ।

जामइ जाणइ अण्णे अण्णा, तामइ सो जि वउ परजण्णा ॥ ३०५ ॥”

३ “जलसिचणु पयणिहलणु, पुणु पुणु पीलण दुक्खु ।

णेहह लग्गवि निलणियरु, जति सहतउ पिक्खु ॥ २४६ ॥”

कहते हैं—^१‘हे जीव ! पुत्र, स्त्री आदिके निमित्त लाखों प्राणियोंकी हिंसा करके तू जो दुष्कृत्य करता है, उसके फलको एक तू ही सहेगा ।’

आजके युगमें उदारता, ममता, विश्वप्रेम आदिके मधुर शब्दोंका उच्चारण करते हुए अपनी स्वार्थपरताका पोषण बड़े बड़े राष्ट्र करते हैं, और करोड़ों व्यक्तियोंके न्यायोचित और अत्यन्त आवश्यक स्वत्वोंका अपहरण करते हैं, उनको इस उपदेशके दर्पणमें अपना मुख देखना श्रेयस्कर है ।

कवि आत्माके लिए कल्याणकारी अथवा विपत्तिप्रद अवस्थाके कारणको बताते हुए साधकोंको अपना मार्ग चुननेकी स्वतंत्रता देते हैं और कहते हैं—

^२‘देखो ! जीवोंके वधसे तो नरकगति प्राप्त होती है, और दूसरोंको अभयपद प्रदान करनेसे स्वर्गका लाभ होता है । ये दोनों मार्ग पासमें ही बताए गये हैं । ‘जहिं भावइ तहिं लगु’—जो बात तुम्हें रुचिकर हो, उसीमें लग जाओ’ । कितना प्रशस्त और समुज्ज्वल मार्ग बताया है । जो जगत्को अभय प्रदान करेगा, वह अभय अवस्था तथा आनन्दका उपभोग करेगा । जो अन्यको कष्ट देगा, उसे विपत्तिकी भीषण दावाग्निमें भस्म होना पड़ेगा । जिसे कल्याण चाहिये, उसे पूर्वोक्त सदुपदेशको ध्यान में रखना चाहिये ।

लोग अपनी आत्माको भूल जाते हैं । ग्रन्थोंका परिशीलन और तप साधनामें अपनेको कृतकृत्य समझते हैं । वे यह नहीं सोचते, कि

१ ‘मारिवि जीवह लक्खडा, ज जिय पाउ करीसि ।

पुत्तकलत्तह कारणइं, तं तुहु एकु सहीसि ॥ २५५ ॥”

—परमात्मप्रकाश ।

२ ‘जीव वधतहं णरयगइ, अरभयपदाने लगु ।

येपह जवला दरिसिया, जहिं भावइ तहिं लगु ॥ २५७ ॥”

विना इकाईके अकेले शून्योका भी कुछ मूल्य या महत्त्व होता है ? इस दृष्टिको आचार्य महाराज कितनी स्पष्टताके साथ बताते हैं—

“जिसके हृदयमे निर्मल आत्माका वास नहीं होता , तत्त्वन क्या शास्त्र, पुराण एवं तपश्चर्या उसे निर्वाण प्रदान कर सकती है ?”

‘यथार्थमें निर्वाण प्राप्तिकी प्रथम सीढ़ी आत्मदर्शन है। आत्म-दर्शन, आत्म-अवबोध तथा आत्मनिमग्नताके द्वारा मुक्ति प्राप्त होती है।’

पाहुड दोहामे रामसिंह मुनि आत्मबोधको परमकला बताते हुए कहते हैं—

“अक्षरारूढ स्याही मिश्रित (ग्रन्थोको)को पढ़ पढ़कर तू क्षीण हो गया, किन्तु तूने इस परमकलाको नहीं जाना, कि तेरा उदय कहा हुआ और तू कहा लीन हुआ।’ जीवन अल्पकाल स्थायी है, अतः उपयोगी और कल्याणकारी वाङ्मयका ही अभ्यास करना चाहिये। इस विषयमे कवि कहते हैं—

“शास्त्रोका अन्त नहीं है, जीवन अल्प है और अपनी बुद्धि ठिकाने नहीं है। अतः वह बात सीखनी चाहिये, जिससे जरा और मरणके पङ्क्ति से छूटकारा हो जाय।”

मोही प्राणीको पुनः प्रबुद्ध करते हुए कहते हैं—

१ “अप्पा णियमणि णिम्मलउ, णियमें वसइण जासु ।

सत्थपुराणइ तव चरणु, मुक्खु जि करहिं किं तासु ॥ ६६ ॥”

—परमात्मप्रकाश ।

२ “सम्यग्दर्शनज्ञानचारित्राणि मोक्षनार्ग ।” त० सू० १।१ ।

३ “अपखरचडिया मसि मिलिया पाढत्तो गम खीण ।

एक्क ण जाणी परमकला कहि उगगउ कहि लीण ॥ १७३ ॥”

४ “अन्तो णत्थि सुईण कालो थोवो वय च दुम्मेहा ।

त णवर तिक्खियव्व जि जरमरणक्खय कुणहि ॥ ६८ ॥”

“देत्त भाई । विषयमुख तो केवल दो दिनके है, और पुन दुखकी परिपाटी-भरपरा है । अरे आत्मन् । भूलकर भी तू अपने कंधेपर कुल्हाड़ी मत मार ।”

“अरे मूढ । जगतिलक आत्माको छोड़कर अन्यका ध्यान मत कर । जिमने मरग्न मणिको पहिचान लिया है वह क्या काचकी कोई गणना करता है ।

जो लोग विषयभोगको भोगते हुए आत्मत्वकी पूर्ण विकसित अवस्था मोक्षको चाहते हैं, वे असम्भवकी उपलब्धिके लिये प्रयत्नशील हैं । कवि मग्न किन् मर्मस्पर्शी शैलीसे समझाते हैं—^१ दो तरफ दृष्टि रखनेवाला पथिक मागमें नहीं बटता है । दो मुखवाली मुई कथा—जीर्णवस्त्रको नहीं नी नानी, उम्मी प्रकार इन्द्रियसुख और मुक्ति साथ-साथ नहीं होती ।

भदन्न गुणभद्र एक हृदयग्राही उदाहरण द्वारा उम तत्त्वको समझाते हैं कि साधक का सच्चा विकास पण्डितके द्वारा नहीं होता—

“तराजूते नीचे ऊंचे पलड़े यह स्पष्टनया समझाने हुए प्रतीत होते

१ “विमयसुहा डुइ दिवहटा पुणु डुयसह परिचाडि ।

भुनलउ जीव म वाहि तुहु अप्पाखवि कुहाडि ॥ १७ ॥”

२ “अप्पा मित्तिलवि जगतिलउ मूढ म भापरि अप्पु ।

जि मग्नउ परिषाणियउ तहु कि कच्चहु गणु ॥ ७१ ॥”

३ “वे पयेहि ण गम्मइ वेमुह सुई ण तिज्जए कथा ।

विणिगि ण हुनि अशाणा इन्द्रियमोक्ख उ मोक्ख च ॥ २१३ ॥”

—पाहुड दोहा ।

“दो मुख मुई न मोवे कथा । दो मुख पन्थी चने न पन्था ।
सो दो दाउ न होहि नयाने । विषय भोग दग्ग मोग पयाने ॥”

४ “मयो जिदुक्षयो यान्ति यान्त्वर्त्तनजिघ्रस्य ।

इति स्पष्ट यदन्तो या नामोपशमी मुनान्तयो ॥ १४८ ॥”

है, कि ग्रहण करनेकी इच्छा वालोकी अधोगति होती है और अग्रहणकी इच्छा वालोकी ऊर्ध्वगति होती है ।'

कितना मार्मिक सर्वोपयोगी उदाहरण है यह, तराजूका वजनदार पलड़ा नीचे जाता है, जो परिग्रहधारियोंके अधोगमनको सूचित करता है, और हल्का पलड़ा ऊपर उठता है, जो अल्पपरिग्रहवालोके ऊर्ध्व-गमनकी ओर संकेत करता है ।

गुणभद्र स्वामी उन लोगोको भी आत्मोद्धारका सुगम उपाय बताते हैं, जो तपश्चर्याके द्वारा अपने सुकुमार शरीरको क्लेश नहीं पहुँचाना चाहते हैं, अथवा जिनका शरीर यथार्थमें कष्ट सहन करनेमें असमर्थ है । वे कहते हैं—

‘तू कष्ट सहन करनेमें असमर्थ है, तो कठोर तपश्चर्या मत कर, किन्तु यदि तू अपनी मनोवृत्तिके द्वारा वश करने योग्य क्रोधादि शत्रुओको भी नहीं जीतता है, तो यह तेरी बेसमझी है ।’

वास्तवमें मानसिक विकारो पर विजय ही सच्चा विकास और कल्याण है । मानसिक पवित्रताका विशुद्ध जीवनके साथ घनिष्ठ सम्बन्ध है । महा-कवि बनारसीदासजी की वाणी कितनी प्रबोधपूर्ण है—

“समुझे न ज्ञान, कहे करम किए सो मोक्ष,
ऐसे जीव विकल मिथ्यातकी गहलमें ।
ज्ञान पक्ष गहे कहे आत्मा श्रवन्ध सदा,
वरते सुछन्द तेज डूबे हैं चहलमें ॥
जथायोग्य करम करें पैं नमता न धरे,
रहें सावधान ज्ञान ध्यानकी टहलमें ।

१ ‘करोतु न चिरं घोर तप. क्लेशासहो भवान् ।

चित्तसाध्यान् कषायादीन् न जयेद्यत्तदज्ञता ॥ २१२ ॥”

—आत्मानुशासन ।

तेई भव-सागरके ऊपर हूँ तरे जीव,
जिन्हको निवास स्यादवादके महलमें ॥”

भैया भगवतीदासजीके ये दोहे कितने सरल, सरस तथा शान्ति-
रस पूर्ण हैं । कैसा भी मोहाकुल व्यक्ति हो, इनके द्वारा चैतन्यकी स्फूर्ति
हुए बिना नहीं रहेगी । महाकवि आत्मदेवने बात करते हुए ब्रह्मविलास-
में कहते हैं—

“चल चेतन तह जाइये, जहा न राग विरोध ।
निज स्वभाव परकाशिये, कीजे आत्म बोध ॥ १ ॥
तेरे बाग सुज्ञान हैं, निज गुण फूल विशाल ।
ताहि विलोकहु परम तुम, छाडि आल जजाल ॥ २ ॥
अहो जगतके राय, मानहु एती बीनती ।
त्यागहु पर परजाय, काहे भूले भरममें ॥ ३ ॥
तुम तो पूनो चद, पूरन जोति सदा भरे ।
पडे पराए फन्द, चेतहु चेतन राय जु ॥ ४ ॥
निज चन्दाकी चादनी, जिह घटमें परकास ।
तिहि घटमें उद्योत हूय, होय तिमिरको नास ॥ ५ ॥
जित देखत तित चादनी, जब निज नयननि जोत ।
नैन मिचत पेसैं नहीं, कोन चादनी होत ॥ ६ ॥
या मायाने राखे, तुम जिन भूलहु हम ।
नगति याकी त्यागके, चीन्हो अपनी अस ॥ ७ ॥”

ताना यह तान तिनना उपयोगी है—

“गग न कीजे जगन्में गग किए दुख होय ।
देगहु योकिन पीतर, गह शन्त हैं नाय ॥ ८ ॥
त्याग बिना निख्यो नहीं, देगहु हिये विचार ।
नहीं नेपरि त्यागनी, तब तर पट्टे पार ॥ ९ ॥

तन ऊपर जम जोर है, 'जिनसो' जमहु डराय ।
 तिनके पद जो सेइये, जमकी कहा वसाय ॥ १० ॥
 मँनासे तुम क्यो भए, 'मँ' नासे सिध होय ।
 'मँ' नाही वह ज्ञानमें, मँ न रूप निज जोय ॥ ११ ॥
 जैनी जाने जैन नै, जिन जिन जानी जैन ।
 जे जे जैनी जैन जन, जानै निज निज नैन ॥ १२ ॥
चार माहि जौलो फिरे, धरे चारसो प्रीति ।
तौलो चार लखे नहीं, चार खूट यह रीति ॥ १३ ॥
 जे लागे दस बीस सो, ते तेरह पचास ।
 सोलह बासठ कीजिये, छाड चार को वास ॥ १४ ॥”

मोहकी प्रगाढ निद्रामे मग्न ससारी प्राणीका कितना भावपूर्ण चित्र
 यहा अंकित किया गया है—

“काया चित्रशालामें करम परजक भारी,
 मायाकी सवारी सेज चादर कलपना ।
 शयन करे चेतन अचेतनता नींद लिए,
 मोहकी मरोर यह लोचनको ढपना ॥
 उदै बल जोर यह श्वासको शब्द घोर,
 विषय सुखकारी जाकी दोर यह सपना ।
 ऐसे मूढ दशामें मगन रहे तिहु काल,
 धावै भ्रम जालमें न पावे रूप अपना ॥”

ससारमे धन, वैभव, विक्रम, प्रभाव आदि सपन्न पुरुषकी पूजा होती
 है, और ऐसी विशेषता समलकृत व्यक्तिका सन्मान किया जाता है । आत्माका
 इससे कोई पारमार्थिक हित सपन्न नहीं होता । जीवका यथार्थ कल्याण उस
 सवर भावनासे होता है, जिसके द्वारा कर्म बन्धन नहीं होता । इसी कारण
 कविवर मुगल शासकको प्रणामन कर ज्ञान सम्राट् की इन मार्मिक
 शब्दों द्वारा अभिवन्दना करते हैं —

“जगतके मानी जीव हूँ रह्यो गुमानी ऐसो ,
 आसुर असुर दुखदानी महा भीम है ।
 ताको परिताप खडिवेयो परगट भयो ,
 धर्मको धरैया , कर्म रोगको हकीम है ॥
 जाके परभाव आगे भागें परभाव सब ,
 नागर नवल सुख-सागरकी सीम है ।
 तवरको रूप धरै साधं शिवराह ऐसो ,
 ज्ञानी पातशाह ताको मेरी तसलीम हूँ ॥”

इनकी रचना नाटक समयसार अध्यात्म अमृत रसमें पूर्ण अनुपम कृति है । यह कविकी प्राणपूर्ण लेखनीका प्रमाद है कि ब्रह्मविद्याका प्रतिपादन शुष्क न होकर अत्यन्त मरस, आह्लादजनक तथा आकर्षक बना है । ग्रन्थके विषयमें स्वयं कविका कथन कितना अतन्तलको स्पर्श करता है—

“भोक्ष चढवेको सोन, करमको करै बीन ,
 जाके रस भीन बुद्धि लौन ज्यो घुलत है ।
 गुनिनको गिरथ निरगुनीनको सुगम पथ ,
 जाको जस कहत सूरेश अकुलत है ।
 याहीके सपक्षी सो उडत ज्ञान-गगन नाहि ,
 याहीके विपक्षी जगजालमें खलतु हैं ।
 हाटक सो विमल विराटक सो विसतार ,
 नाटकके सुने हिए फाटक यो खुलतु है ।”

यह अभिमानी प्राणी बात बातमें अपनी नाककी सोचा करता है, वह यह नहीं सोचता कि वस्तुतः यह नाक थोड़ेमें मासका पिंड है, जिसका आकार ‘तीन’ सरीखा दिखता है । ऐसी नाकके पीछे यह न तो सद्गुरुकी आज्ञाका ही आदर करता है, और न यह विचारता है, कि मेरा स्वभाव पद पद पर लड़ाई लेना नहीं है । वह तो अपनी कमरमें खड्ग बाधकर

अज्ञाना हुआ 'नाक' की ग्न्धार्थ उद्यत रहता है। गुन्दर भावके नाक नानित्यप्रचुर पदार्थों ध्यान देंगे योग्य है—

“रूपमी न भाकर दिए, करनको डाक पिये,
ज्ञान दधि रह्यो निरगाक जैसे घनमें।
लोचनकी डाकनो न माने सद्गुरु हाक,
रोल पराधीन मूढ राक तिहू पनमें ॥
टाक एक मात्तकी उली-सी तामें तीन फाक,
तीनको सो आक तिलि राख्यो फाहू तनमें।
तानो कहें 'नाक' ताके राखिवेको करें काक,
नाकनो गरग बाधि बाक धरं मनमें ॥”

यह जीव अनादिमें शरीरको अपना मान रहा है, उसे अत्यन्त सुबोध तथा हृदयग्राही उदाहरण द्वारा इन भव्य शब्दोंमें समझाते हैं—

“जैसे कौऊ जन गयो धोवीके सदन तिन
पहरयो परायो बस्त्र भेगे मानि रह्यो है।
घनी देखि कह्यो भैया यह तो हमारो बस्त्र,
चीन्हो पहचानत ही त्याग भाव लह्यो है ॥
तैसे ही अनादि पुद्गल सो सजोगी जीव,
सगके ममत्वसो विभाव तामें बह्यो है।
भेदज्ञान भयो जब आपा पर जान्यो तब,
न्यागे परभावसो सुभाव निज गह्यो है ॥”

अपनी हीन परिस्थितिके होते हुए बार बार विपदाओंके बादल घिरे देख जब साहमका बाध टूटता हो उस समय ब्रह्मविलासका यह हितोपदेश बड़ा पथ्यकारी होगा—

“बहाकी कमाई 'भैया' पाई तू यहा आय,
श्रव कहा सोच किए हाथ कछू परिहै।

तब तो विचारि कछू कियो नाहि बध सम ,
 याको फल उदं आयो हम कंसे करिहं ।
 श्रव फहा सोच किए होत हैं श्रजानी जीव ,
 भुगते ही बने कृत्य कर्म कह टरिहं ।
 श्रवकै सम्हालके विचार काम ऐसो कर ,
 जातं चिदानन्द फद फेरिमें न परिहं ॥”

एकान्त पक्षको सत्पथ मान कर उसे अपना मत मानने वालों को मतवारा समझते हुए कवि ‘शान्त रसवारे’का समर्थन करते हुए कहते हैं—

“एक मतवारे कहैं अन्य मतवारे सब ,
 मेरे मत-वारे पर वारे मत सारे हैं ।
 एक पच-तत्त्ववारे एक एक-तत्त्व वारे ,
 एक भ्रम-मतवारे एक एक न्यारे हैं ॥
 जैसे मतवारे वकैं तैसे मत-वारे वकैं ,
 तासो मतवारे तकैं बिन मतवारे हैं ।
 शान्ति-रसवारे कहैं मतको निवारे रहें ,
 तेई प्रान प्यारे लहैं, और सब वारे हैं ॥”

एक समय जिनेन्द्र भक्तिमें तल्लीन एक कविको इस प्रकार की समस्या पूर्ति दी गई, जिसमें अकबरकी स्तुतिके प्रभावसे नहीं बचा जा सकता था । उस चालाकीके फन्देसे बचते हुए कविने अपने पवित्र आदर्शकी किस प्रकार रक्षा की इसका परिज्ञान इस पद्यसे होगा—

“जिय बहुतक बेष धरे जगमें
 छबि भा गई आजु दिगम्बर की ।
 चिन्तामणि जब प्रगद्यो हियमें ,
 तब कौन जरूरत डम्बर की ॥
 जिन तारन-तरन हिं सेय लिए ,
 परवाह करै को जम्बर की ।

जिहि आस नहीं परमेसुरकी ,
मिलि आस करो सु अकव्वर की ॥”

दुनियामे ऐसा कौन है, जो झूलेसे परिचित न हो ? कवि वृन्दावन एक ऐसे विलक्षण तथा विशाल लोक-व्यापी झूलेका वर्णन करते हैं, जिसमें सभी ससारी घूमते हैं। एक तत्त्वज्ञानी ही झूलेके चक्करसे बचा है—

“नेह औ मोहके खभ जामँ लगे, चौकडी चार डोरी सुहावे ।
चाहकी पाटरी जास पै हँ परी, पुण्य औ पाप ‘जी’ को झुलावे ॥
सात राजू अधो सात ऊँचै चलै, सर्व ससारको सो भमावे ।
एक सम्यक ज्ञानि ही झूलना सौँ, कूदिके ‘वृन्द’ भव पार जावे ॥”

—छन्दशतक ७६ ।

इस झूलेका वर्णन कविने झूलना छन्दमें ही किया है यह और मनोहर बात है ।

भैया भगवतीदासजी सुबुद्धि रानीके द्वारा चैतन्यरायको समझाते हैं कि अमूल्य मनुष्यभवको प्राप्तकर आत्माका अहित नहीं करना चाहिये । कितना सरस तथा जीवनप्रद सवाद है—

“सुनो राय चिदानन्द, कहो जु सुबुद्धि रानी
कहँ कहा बेर देर नैकु तोहि लाज है ।
कैसी लाज ? कहो, कहाँ, हम कछु जानत न
हमें इहा इन्द्रिनिको विषै सुख राज है ॥”

इस पर सुबुद्धि देवी पुन कहती है—

“अरे मूढ, विषय सुख सेये तू अनन्ती वार
अजहँ अघायो नाहि, कामी शिरताज है ।
मानुष जनम पाय, आरज सुखेत आय,
जो न चेतै, हंसराय तेरो ही अकाज है ॥”

अपने स्वरूपको तनिक भी स्मरण न करनेवाले आत्माको कितनी ओजपूर्ण वाणीमें सज्ञान करनेका प्रयत्न किया गया है । ‘भैया’ कहते हैं—

“कौन तुम ? कहा आए, कौने बौराए तुमहि,
काके रस राचे, कछु सुध हँ धरतु हो ।
तुम तो सयाने पै सयान यह कौन कीन्हो,
तीन लोक नाथ हूँवैके दीनसे फिरतु हो ॥”

बड़े मधुर शब्दोमे आत्माको समझाते हुए ‘ज्ञानमहल’के भीतर बुलाते हैं और समझाते हैं, कि ऐसे अपूर्व स्थलको छोड़कर भूलमें भी बाहर पाव मत धरना—परपदार्थमे आसक्ति नहीं करना ।

“कहा कहा कौन लग लागे हो फिरत लाल
आवो क्यों न आज तुम ज्ञानके महलमें ।
नेकहु विलोकि देखो, अन्तर सुदृष्टि सेती
कैसी कैसी नीकि नारि खडी हँ व्हलमें ॥”

यहा क्षमा, करुणा आदि देवियोको ज्ञानके महलमे अवस्थित बताया है । उनकी सुन्दरता एव महत्ता अपूर्व है । कवि कहते हैं—

“एकन तँ एक बनी सुन्दर सुरूप घनी,
उपमा न जाय गनी रातकी चहलमें ।
ऐसी विधि पाय कहूँ, भूलि हूँ न पाय दीजै,
एतो कह्यो चाम लीजे वीनती सहलमें ॥”

कविवर बनारसीदास नाथना-प्रेमीसे छह माह पर्यन्त एकान्तमे बैठकर चित्तको एक ओर करनेकी प्रेरणा करते हुए कहते हैं —

“तेरो घट सर तामें तू ही हँ कमल बाकी
तू ही मधुकर हँ सुवास पहिचानु रे ।
प्रापति न हूँवै कछू ऐसैं तू विचारतु हँ
सही हूँवैहँ प्रापति सरूप यो ही जानु रे ॥”

जय ममाधिकी अवस्था उत्पन्न होनी है तत्र भेद बुद्धि नहीं रहती । रहने हैं—

“राम रसिक अरु राम रस कहन सुननके दोय ।

जब समाधि परगट भई, तब दुविधा नहिं कोय ॥”

भक्तिके क्षेत्रमें भक्तामर, कल्याणमन्दिर, एकीभाव, विषापहार आदि स्तोत्रोके रूपमें बड़ी पवित्र और आत्मजागृतिकारिणी रचनाएँ हैं। साहित्यकी दृष्टिसे भी भक्तिसाहित्य बहुत महत्त्वपूर्ण है।

भक्तामरके मृगपति भीति निवारक पद्यका श्री हेमराजपाडेने कितना सजीव अनुवाद किया है—

“अति मद मत्त गयन्द कु भयल नखन विदारै ।

मोती रक्त समेत डारि भूतल सिगारै ॥

बाकी दाढ विशाल, वदनमें रसना लोलै ।

भीम भयानक रूप देखि जन थरहर डोलै ॥

ऐसे मृगपति पग तलै, जो नर आयो होय ।

शरण गए तुव चरणकी बाधा करे न कोय ॥ ३६ ॥”

जिनेन्द्रदेवकी आराधनाके प्रभावसे अग्निकृत उपद्रव भी नष्ट हो जाता है। इस विषयमें कविवर कहते हैं—

“प्रलय पवनकर उठी आग जो तास पटन्तर ।

बसै फुलिंग शिखा उतग पर जलै निरन्तर ॥

जगत् समस्त निगलके भस्म कर देगी मानो ।

तडतडात दव-अनल जोर चहुँ दिशा उठानो ।

सो इक छिन में उपशमै, नाम नीर तुम लेत ।

होय सरोवर परिन में विकसित कमल समेत ॥ ४० ॥”

इससे समुद्र सम्बन्धी विपत्ति भी दूर हो जाती है। मानतुग आचार्य भक्तिके रसमें तल्लीन हो कितने हृदय-स्पर्शी उद्गार व्यक्त करते हैं—

“अम्भोनिधौ क्षुभितभीषणनक्रचक्रपाठीनपीठभयदोत्वणवाङ्वाग्नौ ।

रंगत्तरग-शिखर-स्थितयानपात्रास्त्रासं विहाय भवत स्मरणाद् व्रजन्ति ॥”

इसे हेमराजजी इन शब्दोंमें उपस्थित करते हैं —

“नक्र चक्र मगरादि मच्छ करि भय उपजावै ।
 जामें बडवा-अग्नि दाहतें नीर जलावै ॥
 पार न पावै जास थाह नहिं लहिए जाकी ।
 गरजै अति गभीर लहरकी गिनती न ताकी ॥
 सुख सौ तिरै समुद्रको जे तुम गुन सुमराहि ।
 लोल कलोलनके शिखर, पार मान ले जाहि ॥ ४४ ॥”

मानतुग मुनिवरने कितने सुन्दर सानुप्रास पद्य द्वारा जिनेन्द्रकी महिमा वताई है —

“नात्यदभुत भवनभूषण भूतनाथ, भूतैर्गुणैर्भुवि भवन्तमभिष्टुवन्त ।
 तुल्या भवन्ति भवतो ननु तेन किं वा भूत्याश्रित य इह नात्मसमं करोति ॥ १० ॥”

इस पद्यमें ‘भकार’ की एकादश वार आवृत्ति विशेष ध्यान देने योग्य है । हिन्दी अनुवादमें मूलके सौन्दर्यका प्रतिबिम्ब तो न आ सका । उसमें उसका भाव इस प्रकार बताया है—

“न हि अचभ जो होहिं तुरन्त । तुमसे तुम गुण वरणत सन्त ॥
 जोअघनीको आप समान । करै न सो निन्दित घनवान ॥”

आचार्य मानतुग जिनेन्द्रदेवको बुद्ध, शकर, विधाता, पुरुषोत्तम शब्दोंसे सवोधित करते हुए अपने गुणानुराग को इन गभीर शब्दों द्वारा स्पष्ट करते हैं—

“बुद्धस्त्वमेव विबुधार्चितबुद्धिबोधात्
 त्वं शङ्करोऽसि भुवनत्रयशङ्करत्वात् ।
 धातासि घोर शिव-मार्ग-विधेर्विधानात्
 व्यक्त त्वमेव भगवन् पुरुषोत्तमोऽसि ॥ २५ ॥”

कविरत्न श्री गिरिधर शर्माने इसे इस रूपमें लिखा है—

“तू बुद्ध हैं विबुध पूजित बुद्धिवाला
 कल्याण कर्तृवर शकर भी तुही हैं ।

तू मोक्षमार्ग विधिधारक है विधाता
हे व्यक्त नाथ पुरुषोत्तम भी तूही है ॥”

कल्याणमन्दिर स्तोत्रमे कहा है—

“त्व तारको जिन ! कथ भविना त एव त्वामुद्बहन्ति हृदयेन यदुत्तरन्त ।
यद्वा दृतिस्तरति यज्जलमेष नूनमन्तर्गतस्य मरुत स किलानुभावः ॥१०॥”

यहा कवि भगवान् से कहता है ‘आप तारक नहीं है, क्योंकि मैं अपने
चित्तमें आपको विराजमान कर स्वयं आपको तारता हूँ। इसी बातको
बनारसीदासजी हिन्दी पद्यानुवादमे इस प्रकार समझाते हैं—

“तू भविजन तारक किमि होहि ?
ते चित धारि तिरहि ले तोहि ॥
यह ऐसँ कर जान स्वभाव ।
तिरहि मसक ज्यो गर्भित वाव ॥ १० ॥”

इमका समाधान पद्यके उत्तरार्ध द्वारा करते हैं कि, जैसे पवनके
प्रभावसे मशक जलमे तिरती है, उसी प्रकार आपके नामके प्रभावसे जीव
तरता है ।

एकीभावस्तोत्रमे जिनेन्द्रकी भक्ति-गंगाका बडा मनोहर चित्रण
किया है। नयरूप हिमालयसे यह गंगा उदित हुई है और निर्वाणसिन्धुमे
मिल जाती है। वादिराज सूरि कहते हैं—

“प्रत्युत्पन्ना नयहिमगिरेरायता चामृताब्धे
या देव त्वत्पदकमलयो सङ्गता भक्तिगङ्गा ।

चेतस्तस्या मम रुचिवशादाप्लुत क्षालिताह -

कल्माष यद्भवति किमिय देव सन्देहभूमि ॥१६॥”

भूधरदासजी हिन्दी अनुवादमें इसे इस प्रकार स्पष्ट करते हैं—

“स्याद्वाद-गिरि उपज मोक्ष सागर लौं धाई ।

तुम चरणाम्बुज परस भक्ति-गंगा सुखदाई ॥

मो चित निर्मल थयो न्होन रुचि पूरव तामे ।

अव वह हो न मलोन कौन जिन सशय यामे ?”

धनञ्जय महाकवि अपने विपापहार्गस्तोत्रमें युक्तिपूर्वक यह बात बताते हैं कि परिग्रहरहित जिनेन्द्रकी आराधनासे जो महान् फल प्राप्त होता है, वह धनपति कुवेर से भी नहीं मिलता है। जलरहित शैलराजसे ही विशाल नदिया प्रवाहित होती है। जलराशि समुद्रसे कभी भी कोई नदी नहीं निकलती। कविवर कहते हैं—

“तुङ्गात्फलं यत्तदकिञ्चनाच्च प्राप्यं समृद्धान्न धनेश्वरादे ।

निरम्भसोऽप्युच्चतमादिवाद्रेनैकापि निर्याति धुनी पयोधे ॥ १६ ॥”

इसका हिन्दी अनुवाद इस प्रकार है—

“उच्च प्रकृति तुम नाथ सग किंचित् न धरन तें ।

जो प्रापति तुम थकी नाहि सो धनेसुरन तें ॥

उच्च प्रकृति जल बिना भूमिघर धुनी प्रकासैं ।

जलधि नीर तें भरयो नदी ना एक निकासैं ॥ १६ ॥”

महाकवि कहते हैं, जिनेन्द्र भगवान्की महत्ता स्वतः सिद्ध है, अन्य देवोंके दोषों कहे जाने से उनमें पूज्यत्व नहीं आता। सागरकी विशालता स्वाभाविक है। सरोवरकी लघुताके कारण सागर महान् नहीं बनता। कितना भव्य तर्क है! वास्तविक बात भी है, एकमे दोष होने से दूसरेमें निर्दोषत्व किस प्रकार प्रतिष्ठित किया जा सकता है? कविकी वाणी कितनी रसवती है—

१ “पापवान् व पुण्यवान् सो देव बतावैं ।

तिनके औगुन कहैं, नाहि तू गुणी कहावैं ॥

निज सुभावतें अम्बुराशि निज महिमा पावैं ।

स्तोक सरोवर कहे कहा उपमा बढि जावैं ॥”

“स नीरजाः स्यादपरोऽघवान् वा तद्दोषकीर्त्यैव न ते गुणित्वम् ।
स्वतोऽम्बुराशेर्मेहिमा न देव स्तोकापवादेन जलाशयस्य ॥”

—विषापहार ११ ।

कविवर वृन्दावन, मनरगलाल, वरतावर, रामचन्द्र आदिने चौबीस तीर्थकरोकी पूजा द्वारा पवित्र भक्तिका प्रदर्शन किया है। भगवान् चन्द्रप्रभ अष्टम तीर्थकरको वैराग्य प्राप्त हुआ है। वे अब मुनिपद स्वीकार कर रहे हैं। उन्हें मुनि अवस्थामे चन्द्रपुरीमें महाराज चन्द्रदत्तने दुग्धका आहार कराया था। भगवान् स्फटिककी शिलापर विराजमान हो तपोवनमे श्रेष्ठ ध्यानमे निमग्न हो गए थे। भगवान्का शरीर समन्तभद्राचार्यने ‘चन्द्रमरीचिगौरम्’ कहा है। इस शुभ्रताको सूचित करनेवाली साधन-सामग्रीने कवि वृन्दावनजीको कितनी मनोहर कल्पनाकी प्रेरणा प्रदान की, यह सहृदय भक्तजन विचार सकते हैं। कवि कहते हैं—
“लखि कारण हूँ जगतें उदास । चिन्त्यो अनुप्रेक्षा सुख निवास ॥४॥
तित लौकान्तिक बोध्यो नियोग । हरि शिविका सजि धरियो अभोग ।
तापें तुम चढि जिन चन्दराय । ता छिनकी शोभा को कहाय ॥५॥
जिन अग सेत, सित चमर डार । सित छत्र शोस गल गुलकहार ।
सित रतन जडित भूषण विचित्र । सित चन्द्र चरण चरचें पवित्र ॥६॥
सित तन-श्रुति नाकाधीश आप । सित शिविका काधे धरि सुचाप ।
सित सुजस सुरेश नरेश सर्व । सित चितमें चिन्तत जात पर्व ॥७॥
सित चन्द्रनगर तैं निकसि नाथ । सित वनमें पहुँचे सकल साथ ।
सित शिलाशिरोमणि त्वच्छ छाह । सित तप तित धारचो तुम जिनाह ॥८॥
सित पयको पारण परम सार । सित चन्द्रदत्त दीनो उदार ।
सित करमें सो पय धार देत । मानो बांधत भव-सिन्धु सेत ॥९॥
मानो सुपुण्य धारा प्रतच्छ । तित अचरज पन सुर किय ततच्छ ।
फिर जाय गहन सित तप करन्त । सित केवल ज्योति जग्यो अनन्त ॥१०॥”
—वृन्दावन चौबीसी पूजा ।

भगवान् शान्तिनाथ का स्तवन करते हुए कविकुलचूडामणि स्वामी समन्तभद्र शान्तिका लाभ कर शान्तिके नाथ बनने का मार्ग बताते हैं—

“स्वदोषशान्त्या विहितात्मशान्ति शान्तेर्विधाता शरण गतानाम् ।
भूयाद् भवक्लेशभयोपशान्त्यै शान्तिजिनो मे भगवान् शरण्य ॥”

—वृ० स्वयंभू ८० ।

“वे शान्तिनाथ भगवान् मेरे लिये शरण हैं, जिनने अपनी आत्मामें विद्यमान दोषोका ध्वंस करके आत्म-शान्ति प्राप्त की है, जो शरणमें आने वाले जीवोको शान्ति प्रदान करते हैं। वे शान्तिनाथ भगवान् ससार के सकट तथा भीतिकी उपशान्ति करें।”

कितनी सुन्दर बात आचार्य महाराजने बताई है, कि यथार्थ शान्ति की उद्भूति आत्मनिर्मलता द्वारा प्राप्तव्य है। वह शान्ति बाहरी वस्तु नहीं है। प्रकाण्ड तार्किक होते हुए भी स्वामी समन्तभद्रकी कवितामें मधुरता तथा सरसताका अपूर्व सम्मिश्रण पाया जाता है। महाकवि हरिचन्द्र अपने धर्मशर्माभ्युदयमें लिखते हैं—

“वाणी भवेत् कस्यचिदेव पुण्यं शब्दार्थसन्दर्भविशेषगर्भा ।

इन्द्रु विनाऽन्यस्य न दृश्यते द्युत् तमोधुनाना च सुधाधुनी च ॥” १, १६।

शब्द तथा भावकी रचनाविशेषसे समन्वित वाणी पुण्योदयसे किसी विरले भाग्यशाली पुण्यात्माको प्राप्त होती है। अन्धेरेको दूर करने वाली तथा अमृतके निर्झरसे समन्वित (शीतल तथा शान्ति प्रदान करने वाली) ज्योति चद्रके सिवाय अन्यत्र नहीं पाई जाती।

भगवान् महावीरकी तर्कशैली से अभिवन्दना करते हुए स्वामी समन्तभद्र कहते हैं—‘भगवन् । आपके शासनके प्रति तीव्र विद्वेष भाव धारण करने वाला भी यदि विचारक दृष्टि तथा मध्यस्थ भाव सपन्न हो आपके शासनकी परीक्षा करे, तो उसके एकान्त पक्ष-अभिनिवेशरूप सीग खण्डित हो जावेंगे अर्थात् वह एकान्त पक्षका अभिमान छोड़ेगा और वह अभद्र (मिथ्यात्वी) होते हुए भी आपके शासनका श्रद्धालु हो

समन्तभद्र (सम्यग्दृष्टि) हो जायगा। 'अभद्र भी समन्तभद्र होगा' यदि वह समदृष्टि तथा उपपत्ति चक्षु-विचारक दृष्टि सपन्न हुआ। कितने युक्ति, प्राण तथा सत्यसमर्थित शब्द है।

“काम द्विषन्नप्युपपत्तिचक्षुः समीक्षता ते समदृष्टिरिष्टम् ।

त्वयि ध्रुव खण्डितमानशृगो भवत्यभद्रोऽपि समन्तभद्र ॥”

—युक्त्यनुशासन ६३।

‘प्रचेतस’ नामक दिगम्बर मुनिराजकी महिमाको महाकवि हरिचन्द्र कितनी विलक्षण एव विचक्षण-प्रिय पद्धतिसे प्रकाशित करते हुए कहते हैं—

“युष्मत्पदप्रयोगेण पुरुष स्याद्यदुत्तम ।

अर्थोऽयं सर्वथा नाथ लक्षणस्याप्यगोचर ॥”

—ध० शर्मा० ५३।

युष्मत्—‘पद’—आपके चरणारविन्दके प्रसादसे ‘पुरुष उत्तम’ हो जाता है। युष्मत् ‘पदके’ प्रयोगसे ‘उत्तम पुरुष’ बनानेकी विशेषता आपमें है। यह बात व्याकरण शास्त्रकी परिधिमें भी वाह्य है। व्याकरण शास्त्र तो ‘युष्मत् पदके’ प्रयोगसे मध्यम पुरुषको बताता है। यहाँ कविने ‘युष्मत् पद’ और ‘पुरुष स्याद्यदुत्तम’ शब्दों द्वारा रचनामें एक नवीन जीवन डाल दिया।

प्रायः सभी विद्वान् विधाताको इसलिये उलाहना देते हैं, कि उसने खलराजके निर्माण करनेकी अज्ञ-चेष्टा क्यों की? महाकवि हरिचन्द्र विधाताके अपवादको अपनी कल्पना-चातुरी द्वारा निवारण करते हैं। वे कहते हैं कि विधाताको विशेष प्रयत्न द्वारा खल जगत्का निर्माण करना पड़ा। इससे सत्पुरुषोंका महान् उपकार हुआ। बताओ सूर्यकी महिमा अन्धकारके अभावमें और मणिकी विशेषता काचके असद्भावमें क्या प्रकाशित होती? कवि कहते हैं—

“खल विधात्रा सृजता प्रयत्नात् किं सज्जनस्योपकृतं न तेन ।
ऋते तमासि द्युमणिर्मणिर्वा विना न काचैः स्वगुण व्यनक्ति ॥”

—ध० श० १, २२।

दुनिया कहती है ‘खल’का कोई उपयोग नहीं होता, किन्तु महाकवि ‘खल’ शब्दके विगिष्ट अर्थ पर दृष्टि डालते हुए उसे महोपयोगी कहते हैं—

“अहो खलस्यापि महोपयोग स्नेहद्रुहो यत्परिशीलनेन ।
आकर्णमापूरितमात्रमेता क्षीर क्षरन्त्यक्षतमेव गाव ॥”

—ध० श० १, २६।

आश्चर्य है, खलका (खलीका) महान् उपयोग होता है। खल स्नेह-द्रोही-प्रेम रहित (खली स्नेह-तैल रहित होती) होता है। इस खल-(खली) का प्रनाद है, जो गाए पूर्णपात्र पर्यन्त लगातार क्षीररस प्रदान करती है। कविने ‘खलमे’ दुर्जनके सिवाय खलीका अर्थ सोचकर कितनी सत्य और सुन्दर बात रच डाली। इस प्रकारका विचित्र जादू हरिचन्द्रकी रचनामें पद पदपर परिदृश्यमान होता है।

वृद्धापेमें कमर झुक जाती है, कमजोरीके कारण वृद्ध पुरुष लाठी लेकर चलता है। इस विषयमें कविकी उत्प्रेक्षा कितनी लोकोत्तर है, यह सहृदय महज ही अनुभव कर सकते हैं—

“असम्भृत मण्डनमङ्गप्रष्टेनष्ट क्व मे यौवनरत्नमेतत् ।
इतोव वृद्धो नतपूर्वकाय पश्यन्नघोऽघो भुवि यम्भुमीति ॥”

—धर्मशर्माभ्युदय ५६।४।

मेरे शरीरका स्वाभाविक आभूषण यौवनरत्न कहा तो गया इसीनिये ही मानो आगे ने झुके हुए शरीर बाना वृद्ध नीचे नीचे पृथ्वीको देखना हुआ चलता है।

नार्तित पश्य जय काव्य-निर्माणमें प्रवृत्ति करने हैं तब किन्हीं विग्लो तो मनोहाङ्गिणी, म्निग्ग रचना करनेना नोभाग्य होता है। स्वामी

समन्तभद्र सदृश दार्शनिकता, तार्किकता और कवित्वका मनोहर सम्मिश्रण बड़े पुण्यसे प्राप्त होता है। आचार्य सोमदेवने जीवनभर तर्कशास्त्रका अभ्यास किया और पश्चात् यशस्तिलकचम्पू-जैसी श्रेष्ठ रचना प्रारम्भ की, तब यह शका हुई कि भला शुष्क तार्किक क्या काव्य बनाएगा ? इसके समाधानमें सोमदेव सूरि लिखते हैं-

“आजन्म-समभ्यस्तात्, शुष्कात्तर्कान्तृणादिव मनास्या ।

मतिसुरभेरभवदिद सूक्तिपयः सुकृतिना पुण्ये ॥”

-यश० ति० १-१७ ।

मैंने जीवनभर अपनी बुद्धिरूपी कामधेनुको शुष्क तर्करूप तृण खिलाया है। सत्पुरुषोंके पुण्यसे उससे यह सूक्तिरूप दुग्धकी उद्भूति हुई है।

इम बुद्धिरूप कामधेनुने यशस्तिलकचम्पू नामक विश्ववन्दनीय अनुपम रचना सोमदेव जैसे तार्किकसे प्राप्त करा दी ।

तार्किक प्रभाचन्द्रकी कल्पनामें भी जीवन है। दुष्टोंके उपद्रवसे मत्पुरुषोंकी कृतिपर सदा पानी फिर जाया करता है। अतः कहीं सज्जन लोग अपने पुण्यकार्यसे विरत न हो जावें इससे प्रभाचन्द्र प्रेरणा करते हुए कहते हैं-‘ज्ञानवान् पुरुष दुर्जनोके घिरावके कारण उद्विग्न होकर अपने आरब्धकार्यको नहीं छोड़ देते हैं, किन्तु वे उस दुर्जनसे स्पर्धा करते हैं। चद्र सदा कमलके विकासको दूर कर उसे मुकुलित किया करता है, किन्तु इमका सूर्यपर कोई प्रभाव नहीं पड़ता, वह पुनः पुनः प्रतिदिन पद्म-विकासनकार्यको किया करता है।’ कितनी सुन्दर शैलीसे सत्पुरुषोंको साहस प्रदान करते हुए सन्मार्गमें लगे रहनेकी प्रेरणा की है-

“त्यजति न विदधानः कार्यमुद्विज्य धीमान्

खलजनपरिवृत्ते स्पर्धते किन्तु तेन ।

किमु न वितनुतेऽर्कं पद्मबोध प्रबुद्ध

तदपहृतिविधायी शीतरश्मिर्यदीह ॥”-प्रमेयक० पृ० २ ।

सुभाषित एव उज्ज्वल शिक्षाओकी दिशामें जैनवाङ्मयसे भी बहुमूल्य सामग्री प्राप्त होती है। क्षत्रचूडामणि काव्य ग्रंथमें प्रत्येक पद्य सुन्दर सूक्ति से अलंकृत है। ग्रन्थकारकी कुछ शिक्षाएँ बहुत उपयोगी हैं। वे कहते हैं—

“विपदस्तु प्रतीकारो निर्भयत्व न शोकिता ।” ३, १७ ।

विपत्तिको दूर करनेका उपाय निर्भीकता है, शोक करना नहीं। कोई कोई व्यक्ति वस्तुध्वंसकर्ताकी शक्ति और बुद्धिकी प्रशंसा करते हैं, और निर्माताको अल्पश्रेय प्रदान करते हैं, उनके भ्रमका निवारण करते हुए कवि कहते हैं—

“न हि शक्य पदार्थानां भावनं च विनाशवत् ।” २, ४६ ।

वस्तुको नष्ट कर देना—कार्यको विगाड देना जैसा सरल है, वैसा उस कार्यको बनाना सरल नहीं है।

ससार-समुद्रमें विपत्तिरूपी मगरादि विद्यमान हैं। उस समुद्रमें गोता लगानेवाला मृत्युके मुखमें प्रवेश करता है। समुद्रके तीर पर ही रहनेवालोकी भलाई है। कवि कहते हैं—

“तीरस्था. खलु जीवन्ति न हि रागाब्धिगाहिन ।” ८, १ ।

यहां तटस्थवृत्तिको कल्याणकारी बताया है। नम्रता तथा सौजन्यका प्रदर्शन सत्पुरुषोंके हृदय पर ही प्रभाव डालता है, दुष्ट व्यक्ति तो नम्रताको दुर्बलताका प्रतीक समझ और अधिक अभिमानको धारण करता है—

“सता हि नम्रता शान्त्यै खलानां दर्पकारणम् ।” ५, १२ ।

गरीबीके कारण कीर्तियोग्य भी गुण प्रकाशमें नहीं आते। अकिंचन की विद्या भी उचितरूपमें शोभित नहीं हो पाती।

“रिक्तस्य हि न जागर्ति कीर्तनीयोऽखिलो गुण ।

हन्त किं तेन विद्यापि विद्यमाना न शोभते ॥” ३, ७ ।

नाशरणतया मनोवृत्ति अकृत्यकी ओर झुकती है, यदि चोटी शिक्षा और मिल जाय, तो फिर क्या कहना है—

“प्रकृत्या स्यादकृत्ये धोर्दु शिक्षाया तु किं पुनः ॥” ३, ५० ।

ईर्ष्या, मात्सर्यके द्वारा अवर्णनीय क्षति होती है। भारतवर्षके अध-
पातमें शासकोका पारस्परिक मात्सर्यभाव विशेष कारण रहा है। कविवर
कहते हैं—

“मात्सर्यात् किं न नश्यति ।” ४, १७ ।

शिष्ट जन परस्पर सम्मिलनके अवसर पर पारस्परिक कुशलताकी
चर्चा करते हैं। इस सम्बन्ध में भूधरदासजी कहते हैं—

“जोई दिन कटै सोई आव मैं अवश्य घटै,
बूँद बूँद रीतै जैसे अजुली कौ जल है ।

देह नित छीन होत, नैन तेजहीन होत,
जोवन मलीन होत, छीन होत बल है ॥

आवैं जरा नेरी, तकै अतक-अहेरी आवैं,
परभौ नजीक जात नरभौ विफल है ।

मिलकै मिलापी जन पूछत है कुशल मेरी,
ऐसी दशा माहीं मित्र । काहे की कुशल है ?”

—जैनशतक ३७ ।

धनादिका लाभ होने पर अपने स्वास्थ्य आदिकी उपेक्षा करते हुए
लोग आनन्दित होते हैं, कुशल-क्षेम समझते हैं। जीवन्धरचम्पूमे
हरिचन्द्र कवि कहते हैं—असि कृषि शिल्प वाणिज्य आदि पद कर्मोंके
द्वारा सच्ची कुशलता-क्षेम वृत्ति नहीं मिलती है। उसके द्वारा अनेक
प्रकारकी लालसा-लता विस्तृत होती है। सच्ची कुशलता निर्वाणमें है।
आत्मस्वरूप अनन्त आनन्दमें कुशलता है। वह आत्माके ही द्वारा साध्य है।

कितना भावपूर्ण पद्य है—

“कुशल न हि कर्मषट्कजात विविधाशा-न्नतति-प्ररोहकन्दम् ।

अपवर्गजमात्मसाध्यमाहुः कुशल सौख्यमनन्तमात्मरूपम् ॥”

सोमदेवसूरि ब्रुढापेके कारण धवल हुए केशोके विषयमे बताते हैं—
 'ये केश तुम्हें तपश्चर्याका पाठ पढाने आये हैं। ये मुक्तिलक्ष्मीके दर्शनके
 क्षरोखेके मार्गतुल्य हैं। चतुर्थ पुरुषार्थ (मोक्ष) रूपी वृक्षके अकुर समान
 हैं। परमकल्याणरूप निर्वाणके आनन्दरसके आगमनद्योतक अग्रदूत
 हैं।' आचार्यने इन केशोमें कितनी विलक्षण तथा पवित्र कल्पना की है
 और शिक्षा भी दी है—

“मुक्तिश्रिय प्रणयवीक्षणजालमार्गा

पु सा चतुर्थपुरुषार्थतरुप्ररोहा ।

नि श्रेयसामृतरसागमनाग्रदूता

शुक्ला कचा ननु तपश्चरणोपदेशा ॥”

—प्रज्ञप्ति० २, १०४, पृ० २२५ ।

लोकविद्या अथवा व्यवहारकुशलताके बारेमे वे कहते हैं—

“लोकव्यवहारज्ञो हि सर्वज्ञोऽन्यस्तु प्राज्ञोऽप्यवज्ञायते एव ।” ६५, १८४।

लोकव्यवहारका ज्ञाता सर्वज्ञ सदृश माना जाता है। अन्य व्यक्ति
 महान् ज्ञानी होते हुए भी तिरस्कृत होना है।

आचार्य कहते हैं—

“उत्तापकत्व हि सर्वकार्येषु सिद्धौ ना प्रथमोऽन्तराय ॥”

गम्भीर कार्योंकी नफलनामें आग्न विघ्न है घालनाका अभाव, अर्थात्
 मिजाजका गरम हो जाना।

गमार्गमें शत्रुओंकी वृद्धि करनेकी औषधि अन्यसी निन्दा वगैरा है—

“न परस्परिवादात्पर सर्वविद्वेषणभेषजमस्ति ॥” १२, १७७ ।

सागोती बढोगेगा अन्तर्प्रतापमें भी अहित भक्षण होगी है। उहो
 है—

“यान्पारस्य शम्भ्रपातादपि विनिष्यते ।” २७, १७६ ।

त्रिप भाती साता तद्वत् ऐसे नर्माता उन्नेद गंगा है, उगी प्राण
 मरुभूमि नरेण शत्रुता विनाश गंगा है ।

“प्रियवद. शिलीव द्विषत्सर्पानुच्छादयति ॥” १२८, १४४ ।

सस्त्रोपजीवियोके विषयमें आचार्य कहते हैं—

“शस्त्रोपजीविना कलहमन्तरेण भक्तमपि भुक्त न जीर्यति ।” १०३, १३७ ।

शस्त्रद्वारा जीविका करनेवालोका कलहके विना खाया हुआ अन्न तरु हजम नहीं होता है ।

“चिकित्सागम इव दोष-विशुद्धिहेतुर्दण्डः ।” १, १०२ ।

जैसे वैद्यकशास्त्र शरीरके विकारोको दूर करता है, उसी प्रकार दण्ड द्वारा दोषोका भी अभाव होता है ।

आचार्य सोमदेवका कथन है—

“अपराधकारिषु प्रशम यतीना भूषण न महीपतीनाम् ॥”

—नी० वा० ३७, पृ० ७८ ।

अपराधी व्यक्तियोंके प्रति शान्त व्यवहारसाधुओंके लिये अलंकार रूप है, नरेशोंके लिए नहीं । शासन-व्यवस्थाके लिए अपराधीको उचित दण्ड देना चाहिये । महाराज पृथ्वीराजने मुहम्मदगोरीको पुन पुन छोड़नेमें भूल की । यह सूत्र बताता है कि यतिका धर्म भूपतिने स्वीकार करके जो अकतंव्यतत्परता दिखाई, उससे पृथ्वीराजको दुर्दिन दिखे और देशकी गन्धर्वतियोंको अभिभूत होनेका अवसर आया ।

राजद्रोहियो अथवा दुष्टोंका तनिक भी विश्वास नहीं करना चाहिये । कारण—

“अग्निरिव स्वाश्रयमेव दहन्ति दुर्जनाः ।”

—नी० वा० ।

आचार्य किनने महत्त्वकी शिक्षा देते हैं—

“न भूताप्युपकारेण चित्तस्य तवानुरागो यथा विरागो भवत्यल्पेनाप्युपकारेण”

मरान् उगार कर्मेमें चित्तमें उतना अनुराग नहीं होता, जितना विराग भव भी अपकार या छति पहुँचने से होता है । सोमदेव सूत्रिका बताते हैं कि प्राणवान्तो अपेक्षा कौतिका लोप करना अधिक दोषपूर्ण है—

“यशोवध प्राणिवधाद् गरीयान् ।”

—यशस्तिलक ।

भगवज्जिनसेन बाहुबलि स्वामीके द्वारा युद्धमें तत्पर भरतेश्वरके दूतसे युद्धके लिये अपनी उत्कण्ठा व्यक्त करते हुए कहते हैं—

“कलेवरमिद त्याज्यम् अर्जनीय यशोधनम् ।

जयश्रीविजये लभ्या नाल्पोदको रणोत्सव ॥”

—महापु० पर्व ३५, १४४ ।

यह गरीर तो त्याज्य है। यदि मृत्यु होती है तो कोई भय की बात नहीं है, यशोधनकी प्राप्ति तो होगी। यदि विजय हुई तो जयश्री प्राप्त होगी। इस प्रकार यह रणोत्सव महान् परिणामवाला है।

स्वाधीनताके विषयमें वादीर्भसिंहसूरिका कथन चिरस्मरणीय है—

“जोवितास्तु पराधीनात्, जीवाना मरण वरम् ।”

—क्षत्रचूडामणि १, ४० ।

पाटित्यप्रदर्शनके क्षेत्रमें भी जैन ग्रन्थकारोंने अपूर्व कार्य किया है। महाकवि धनजयका राघवपाडवीय—द्विसंधान अनुपम पाण्डित्यपूर्ण कृति है। प्रत्येक श्लोकमें श्लिष्टार्थके बलपर रामायण और महाभारतकी कथा वर्णित की गई है। रचना अत्यन्त मधुर, सरस तथा कवित्वपूर्ण है। सप्त-संधान काव्यमें भगवान् ऋषभदेव, शान्तिनाथ, नेमिनाथ, पार्श्वनाथ, महावीर, राम तथा कृष्ण इन ७ महापुरुषोंका चरित्र निबद्ध है। प्रत्येक श्लोक के मात मात अर्थ पाये जाते हैं। इसी प्रकार २४ तीर्थंकरोंके चरित्रयुक्त चतुर्विंशतिमधान नामका काव्य है। स्वामी समन्तभद्रके स्तोत्रकाव्य जिनशतक एकाक्षरी द्व्यक्षरी आदि चित्रालंकारभूषित अपूर्व रचना

१ “लोके पराधीन जीवित विनिन्दितम् । निजबलविभवसमाजित-
मृगेन्द्रपदमनादितस्य मृगेन्द्रस्येव स्वतन्त्रजीवनमविनिन्दितमनिवन्दि-
तमनवद्यमनिन्द्यमिति ॥”—जो० च० का० ।

है जो रचनाकारके भाषापर अप्रतिम अधिकारको सूचित करता है। एक जैन आचार्यने चित्रालकारका उदाहरण देते हुए एक पद्य बनाया है, जिसका मर्म बड़े बड़े पांडित्यके अभिमानी अवतक न जान सके। वह पद्य यह है—

“का ख गो घ ङ चच्छौ जो झ टाठडढणतु ।

था द धन्य प फ व भा मा या रा ला व श ष स ॥”

बौद्ध धर्मका मूल सिद्धान्त ‘सर्वे क्षणिकम्’ है, जैन धर्मने पर्याय दृष्टिसे पदार्थको क्षणिक माना है, इस क्षणिकताका आचार्य पद्मनदिने शरीरको लक्ष्यकर कितना वास्तविक तथा सजीव वर्णन किया है—

“यद्येकत्र दिने न भुक्तिरथवा निद्रा न रात्रौ भवेत्

विद्रात्यम्बुजपत्रवद्दहनतोऽभ्याशस्थितात् यद्भ्रुवम् ।

अस्त्रव्याधिजलादितोऽपि सहसा यच्च क्षय गच्छति

भ्रात कात्र शरीरके स्थितिमतिर्नाशेऽस्य को विस्मय ॥”

अरे भाई ! यदि एक दिन भी भोजन नहीं प्राप्त होता है, अथवा रात्रिको नीद नहीं आती है तो यह शरीर अग्नि समीपमे कमलपत्रके समान मुरझा जाता है, अस्त्र, रोग, जल आदि के द्वारा जो सहसा विनाशको प्राप्त होता है, ऐसे शरीरमे स्थिरताकी बुद्धि कैसी ? इसके नाश होने पर भला क्या आश्चर्यकी बात है ?

भगवान् पार्श्वनाथके पिता महाराज विश्वसेनने उनसे गृहस्थाश्रममे प्रवेश करनेको कहा, उस समय उनके चित्तमें सच्चे स्वाधीन बनने की पिपासा प्रबल हो उठी और उनने अपने को इन्द्रियो तथा विषयोका दास बनाना अपनी दुर्बलता समझी, अतः उन्होने निर्वाणके लिये कारण रूप जिनेन्द्रमुद्रा धारण की। वारिदाज सूरिने पार्श्वनाथचरित्रमे भगवान्के मनोभावोको इस प्रकार चित्रित किया है—

“दोषदृष्ट्या यदि त्याज्यो विषयस्तद्ग्रहेण किम् ?

प्रक्षालनाद्धि पङ्क्तस्य दूरादस्पर्शनं वरम् ॥ १३-११ ॥”

यदि सदोष दृष्टिवश विषय त्यागने योग्य है, तब उनको ग्रहण करने-
में क्या प्रयोजन है ? कीचड़में अपने अगको डालकर धोनेकी अपेक्षा उस
पकको न छूना ही सुन्दर है ।

जिस विनयकी ओर आज लोगोका उचित ध्यान नहीं है, उस विनयकी
गुरुताको आचार्य श्री इन शब्दों द्वारा प्रकाशित करते हैं—

“विणएण विप्पहीणस्स, हवदि सिक्खा निरत्थिया सव्वा ।

विणम्हो सिक्खाफल, विणयफल सव्वकल्लाण ॥”

—मूलाचार पृ० ३०४ ।

—विनय विहीन व्यक्तिकी सपूर्ण शिक्षा निरर्थक है । शिक्षाका फल
विनय है और विनयका फल सर्वकल्याण है ।

शील धारणकी ओर उत्साहित करते हुए वे कहते हैं—

“सीलेणवि मरिदव्व णिस्सीलेणवि श्रवस्स मरिदव्वं ।

जइ दोहिंवि मरियव्व वर हु सीलत्तणेण मरियव्वं ॥५।६५॥”

शीलका पालन करते हुए मृत्यु होती है, और शील शून्य होते
हुए भी अवश्य मरना पड़ता है । जब दोनों अवस्थाओंमें मृत्यु अवश्य-
भाविनी है, तब शील सहित मृत्यु अच्छी है ।

निवृत्तिके समुन्नत शीलपर पहुचनेमें असमर्थ व्यक्ति किस प्रकार
प्रवृत्ति करे, जिससे वह पापपकसे लिप्त नहीं होता है, इसपर जैन गुरु
इन शब्दोंमें प्रकाश डालते हैं—

“जदं चरे जदं चिट्ठे जदमासे जदंसये ।

जदं भुजेज्ज भासेज्ज, एवं पाव ण वज्झइ ॥”

नावधानी पूर्वक चलो, सावधानी पूर्वक चेष्टा करो, सावधानी पूर्वक
बैठो, सावधानी पूर्वक शयन करो, सावधानी पूर्वक भोजन करो, सावधानी
पूर्वक भाषण करो, इस प्रकार पापका बन्ध नहीं होता ।

लोग सोचा करते हैं, राज्य विद्यामें ही नैपुण्य प्राप्त करना श्रेयस्कर है, धर्म विद्यामें श्रम करना विशेष उपयोगी बात नहीं है। वस्तुतः यह महान् भ्रम है। भगवज्जिनसेन सदृश आचार्य कहते हैं—

“राजविद्यापरिज्ञानादैहिकेऽर्थे दृढा मति ।

धर्मशास्त्रपरिज्ञानान्मतिलोकद्वयाश्रिता ॥ ४२-२८ ॥”

राजविद्याके परिज्ञानसे इस लोकके पदार्थोंके विषयमें बुद्धि मजबूत होती है, किन्तु धर्मशास्त्रके परिज्ञानसे इस लोक तथा परलोकके सम्बन्ध में दृढ बुद्धि होती है।

मूलाचार्यमें कितनी उज्ज्वल भावना व्यक्त की गई है—

“जा गदी अरिहताण णिट्ठिदट्ठाणं च जा गदी ।

जा गदी वीदमोहाण सा मे भवदु सत्सदा ॥ ६६॥”

अरहतोकी जो गति है, निष्ठितार्थों—सिद्धोकी जो अवस्था है तथा वीतमोह आत्माओकी जो स्थिति है, वह मुझे सर्वदा प्राप्त हो।

जैन शासन में आचार्यका पद महान् साधनाके उपरान्त प्राप्त होता है, सदाचरण उसकी नींव रहती है। श्री वीरसेन स्वामीका यह पद्य कितना भावपूर्ण है—

“तिरयण-खग-विहाए-णुत्तारिय मोह-सेण-सिर-णिवहो ।

आइरिय-राय पसियउ परिपालिय-भविय-जिय-लोओ ॥”

वे आचार्य महाराज प्रसन्न हो, जिनने आत्म दर्शन, आत्मबोध और आत्म निमग्नता रूप रत्नत्रय स्वरूप तलवारके प्रहारने मोह नैन्यके मस्तक समूहका सहार किया है तथा भव्य जीवोकी परिपालना की है।

‘तत्त्वज्ञान तरंगिणी’में लिखा है कि शुद्धचिद्रूप अर्थात् अपनी निर्मल आत्माके स्मरण करनेमें धनव्यय, देशाटन, दासता, भय, पीडा आदि कष्टों का पूर्ण अभाव है, फिर भी आरच्य है कि विज्ञ वर्ग उन ओर क्यों नहीं ध्यान देते ? उनके ये शब्द कितने मर्मस्पर्शी हैं—

“न क्लेशो न धनव्ययो न गमन देशान्तरे प्रार्थना
 केषाञ्चिन्न वलक्षयो न च भयं पीडा परस्यापि न ।
 सावद्य न च रोगजन्मपतन नैवात्र सेवा नहि
 चिद्रूपस्मरणे फल बहु कथ तन्नाद्रियन्ते बुधा ॥ ४-१ ॥”

ममताके त्याग करनेसे रागद्वेष आदि दोष दूर होते हैं अतः समता
 तत्त्व का प्रेमी ममता का त्याग करे, तो कल्याण हो। वे कहते हैं—

“रागद्वेषादयो दोषा नश्यन्ति निर्ममत्वतः ।

साम्यार्थी सतत तस्मात् निर्ममत्व विचिन्तयेत् ॥ १०-२० ॥”

जिस प्रकार मेघमण्डल पर सूर्यकी किरणें पड़कर अपनी मनोरम छटा
 से जगत्को प्रमूदित करती हैं, उसी प्रकार सत्कविकी कल्पनाकी किरणों
 द्वारा पदार्थका स्वरूप बड़ा आकर्षक, आनन्दप्रद तथा आदर्श प्रदर्शक
 बन जाता है।

सम्राट् भरतके प्रधान सेनापति जयकुमारने भगवान् वृषभनाथके
 चरणोका अनुसरण कर दिगम्बरत्वकी दीक्षा धारण कर ली। इस घटनाको
 अपनी महाकविसुलभ कल्पनासे सजाते हुए जिनसेन स्वामीके शिष्य
 गुणभद्राचार्य कहते हैं—चक्रवर्ती सम्राट् भरतेश्वर ने देखा कि आदि
 भगवान्का गासन विश्वव्यापी बन गया है, उनके महान् भारको धारण
 करनेके योग्य यह जयकुमार अच्छा पात्र है, यह सोचकर भरतराजने
 जयकुमारको प्रभुचरणोमें समर्पित किया। कैसी सुखद, सुन्दर तथा
 ‘मुश्राव्य कल्पना है यह। महाकविकी वाणीका विज्ञान रमास्वाद करें—

“एष पात्रविशेषस्ते सर्वोद् शान्त महत् ।

इति विश्वमहीशेन देवदेवस्य सोऽर्पित ॥ २८।४७ ॥”

नायुत्व स्वीकार करनेके पूर्व प्रतापी सेनापति जयकुमारमें महा-
 कवि जिनमेनको एक बड़ा दोष दिखता था, कि उसके श्री, कीर्ति, वीर-
 लक्ष्मी तथा मग्धनी ये अत्यन्त प्रिय चार म्निष्य हैं। कीर्ति तो ऐसी
 विनिर्गुण है, कि वह गृहलक्ष्मी न बनकर त्रिभुवनमें विचरण करती है, लक्ष्मी

अत्यन्त बृद्धा है। (कारण उसके वैभवका पार नहीं है)। सरस्वती भी अधिक जीर्ण है—(शास्त्राभ्यासी होनेके कारण उसका श्रुताभ्यास बहुत बढा चढा है)। वीरश्री शत्रुओका क्षय होनेके कारण शान्त सदृश (उसमे चैतन्यपना नहीं मालूम पडता) दिखती है। यह व्याज स्तुति है।
जिनसेन स्वामीके शब्द सुनिए—

“अयमेकोऽस्ति दोषोऽस्य चतस्र सन्ति योषित ।

श्री कीर्तिर्वीरलक्ष्मीश्च वाग्देवी चातिवल्लभा ॥ ३१६ ॥

कीर्तिर्वह्निश्चरा लक्ष्मीरतिवृद्धा सरस्वती ।

जीर्णैतरापि शान्तेव लक्ष्यते क्षतविद्विष ॥”—महापु० ४३।३२० ।

सूहा—आकाक्षा ही सच्चे सुखकी उपलब्धिमे बाधक है अत निस्पृहत्वमें ही कल्याण है इस विषयको सुभाषितरत्नसदोहमे आचार्य अमित-गति इन सुन्दर शब्दोमे समझाते है—

“किमिह परम सौख्य निस्पृहत्वं यदेतत्

किमय परमदुःख सस्पृहत्वं यदेतत् ॥ १४ ॥”

सर्वत्र यही कहा जाता है कि चरित्रका सुधार करना चाहिये। उस चरित्र का स्वरूप जानना आवश्यक है। अमितगति स्वामी कहते हैं—कषाय-क्रोधादि विकारो पर विजय प्राप्त करना ही चरित्र है। क्रोध, मान, माया, लोभ, भय, घृणा, काम, तृष्णा आदिके अधीन रहते हुए चरित्रका दर्शन नहीं होता।

“कषायमुक्त कथितं चरित्र कषायवृद्धावपघातमेति ।

यदा कषाय शममेति पु सस्तदा चरित्र पुनरेति पूतम् ॥२३३॥”

कविकां कथन है कि सन्तममागम के द्वारा तमोभाव नष्ट होता है, रजोभाव दूर होता है, सात्त्विक वृत्तिका आविष्कार होता है, विवेक उत्पन्न होता है, सुख मिलता है, न्याय वृत्ति उत्पन्न होती है, धर्ममें चित्त लगना है तथा पापबुद्धि दूर होती है अत सावुजनकी नगति द्वारा क्या नहीं मिल सकता है ?

“हति ध्वान्त हरयति रज सत्त्वमाविष्करोति
 प्रज्ञा सूते वितरति सुख न्यायवृत्ति तनोति ।
 धर्मं बुद्धिं रचयतितरा पापबुद्धिं धुनीते
 पुसा नो वा किमिह कुरुते संगति सज्जनानाम् ॥४६८॥”

ससारमें पुण्यका ही ठाठ दिखता है, जिसके पास पुण्य की संपत्ति है, वह सर्वत्र जयशील होता है, किन्तु बिना पुण्यके महनीय कुलादिमें जन्म लेते हुए भी विपत्तिपूर्ण जीवन बिताना पड़ता है, इसीसे कहा है, कि शूर तथा विद्वान् होते हुए भी पांडवोंको वनमें भटकना पड़ा, अतः शौर्य और पांडित्यके स्थानमें भाग्य बड़ा चाहिए—

“भाग्यवन्तं प्रसूयेथा मा शूरान्ना च पण्डितान् ।

शूराश्च कृतविद्याश्च वने सीदन्ति पाण्डवा ॥”

इस विषयमें सुभाषितरत्नसदोहमें कहा है—

“पुरुषस्य भाग्यसमये पतितो वज्रोपि जायते कुसुमम् ।

कुसुममपि भाग्यविरहे वज्रादपि निष्ठुर भवति ॥

बान्धवमध्येऽपि जनो दुःखानि समेति पापपङ्केन ।

पुण्येन वैरिसदनं यातोऽपि न मुच्यते सौख्यम् ॥”

पुरुषके भाग्य जगनेपर वज्रपात भी पुण्य सदृश हो जाता है, किन्तु अभाग्य होने पर कुसुम भी कठोर हो जाता है ।

पापोदयसे अपने बधुओंके मध्यमें रहता हुआ भी यह दुःखी होता है तथा पुण्योदयसे शत्रुके घरमें भी सुखको प्राप्त करता है ।

उस पुण्य, जिसके बल पर भाग्यका सितारा चमकता है, के अर्जनका उपाय महात्माओंने जिनेन्द्र पूजा, सत्पात्रदान, अष्टमी, चतुर्दशी रूप पर्व-कालमें उपवास तथा गीलका धारण करना कहा है—

“दानं पूजा च शीलं च दिने पर्वण्युपोषितम् ।

धर्मश्चतुर्विध सोऽयमास्नातो गृहमेधिनाम् ॥”—महापु० १०४।४१ ।

पुण्य प्रवृत्तियोको प्रबुद्ध करनेसे ससारका अभ्युदय ही उपलब्ध होगा, अमर जीवन और अविनाशी आनन्दकी उपलब्धि तो विभावका परित्याग कर स्वभावकी ओर प्रवृत्ति करनेसे होगी। तत्त्वज्ञानतरंगिणीका यह कथन वस्तुतः यथार्थ है—

“दुष्कराण्यपि कार्याणि हा शुभान्यशुभानि च ।

वहूनि विहितानीह नैव शुद्धात्मचिन्तनम् ॥”

मैंने अनेक दुःखसाध्य शुभ तथा अशुभ कार्य किए, किन्तु खेद है अपनी विशुद्ध आत्माका कभी चिन्तन न किया। यदि यह आत्मा परा-वलम्बनको छोड़कर अपनी आत्म-ज्योतिकी ओर दृष्टि कर ले, तो यह अनाथ न रह त्रिलोकीनाथ बन जाय। यह उक्ति कितनी सत्य है—

“तीन लोकका नाथ तू, क्यों बन रहा अनाथ ? ।

रत्नत्रय निधि साथ ले, क्यों न होय जगनाथ ? ॥”

विवेकी मानवकी प्रवृत्तियोका चरम लक्ष्य अमृतत्वकी उपलब्धि है, जैन महापुरुषोंने उसको लक्ष्य करके ही अपनी रचनाओका निर्माण किया है, कारण उस लक्ष्यके सिवाय अन्य तुच्छ ध्येयोकी पूर्ति द्वारा क्या परम साध्य होगा ? इसीसे उपनिषदकार ने कहा है—

“येनाहं नामृता स्या किमह तेन कुर्याम् ?”

एक वीतराग ऋषिके शब्दोमे सच्चा विद्वान् तो वह है, जो अपने इसी शरीरमें परम आनन्दसपन्न तथा राग-द्वेषरहित अर्हन्तको जानता है। महापुरुष परमात्मपदको अपनेसे पृथक् अनुभव नहीं करते। हमने चारित्र चक्रवर्ती आचार्य श्री शान्तिसागर महाराजसे यह बात अनेक बार सुनी है, कि हमारा भगवान् बाहर नहीं है, हृदयके भीतर बैठा है। जिसमें ऐसी

१ जिसके द्वारा मुझे अमृतत्व नहीं मिले, उससे मुझे क्या करना है ?

२ “परमाह्लादसम्पन्न रागद्वेषविर्वजितम् ।

अर्हन्तं देहमध्ये तु यो जानाति स पडित ॥”

आत्म दर्शनकी सामर्थ्य उत्पन्न हो जाती है, वही वस्तुतः ज्ञानवान् कहे जानेका पात्र है। वही सच्चा साधक तथा मुमुक्षु है। उसे साध्यको प्राप्त करते अधिक काल नहीं लगता।

इंद्रने भगवान् वृषभदेवके मुनि दीक्षा लेने पर जो चमत्कारजनक स्तुति की थी, उसे व्याजस्तुति अलंकारसे नुसज्जित कर आचार्य जिनसेन कितने मनोहर शब्दों द्वारा व्यक्त करते हैं^१—

प्रभो, आपकी विरागता समझमें नहीं आती, राज्यश्री से तो आप विरक्त हैं, तपोलक्ष्मीमे आसक्त हैं तथा मुक्ति रमाके प्रति आप उत्कण्ठित हैं।

आपमें समानदर्शीपना भी कैसे माना जाय, आपने हेय और उपादेयका परिज्ञान कर सपूर्ण हेय पदार्थोंको छोड़ दिया और उपादेय को ग्रहण करनेकी आकांक्षा रखते हैं।

आपमें त्याग भाव भी कैसे माना जाय, पराधीन इन्द्रियजनित सुखका आपने परित्याग किया और स्वाधीन सुखकी इच्छा करते हैं, इससे तो यही ज्ञात होता है कि आप थोड़े आनन्दको छोड़कर महान् सुखकी कामना करते हैं।

भागचद, दौलतराम, भूधरदास, ध्यानतराय आदि कवियोंने अपने भक्ति तथा रमपूर्ण भजनोके द्वारा ऐसी सुन्दर सामग्री दी है, कि एक

१ “राज्यश्रिया विरक्तोऽसि सरक्तोऽसि तप श्रियाम्।

मुक्तिश्रिया च सोत्कण्ठो गतैव ते विरागता ॥ २३७ ॥

ज्ञात्वा हेयमुपेयं च हित्वा हेयमिवाखिलम्।

उपादेयमुपादित्सो कथं ते समदर्शिता ॥ २३८ ॥

पराधीनं सुखं हित्वा सुखं स्वाधीनमपीप्सत।

त्यक्त्वात्पा विपुला चर्द्धिं वाञ्छतो विरतिं कथं ते ॥ २३९ ॥”

—महापुराण पर्व १७।

ही पद्यके पढनेसे साधककी आत्मा आनदित हो उठती है। इस अवसर पर हमे भूधरदासजीका भजन स्मरण आता है, जिसमे कविने जीवनकी चरखेसे तुलना की है। कितना मार्मिक भजन है यह—

(१)

“चरखा चलता नाहीं, चरखा हुआ पुराना ॥ टेका ॥
 पग-खूँटे द्वय हालन लागे, उर मदरा खखराना ॥
 छोदी हुई पाखडी पसली, फिर नहीं मनमाना ॥ १ ॥
 रसना तकलीने बल खाया, सो अब कैसे खूटे ।
 सबद-सूत सूधा नहीं निकसे, घडी घडी फल टूटे ॥ २ ॥
 आयु-मालका नहीं भरोसा, अग चलाचल सारे ।
 रोग इलाज मरम्मत चाहै, वैद बाढई हारे ॥ ३ ॥
 नया चरखला रंगा-चगा, सबका चित्त चुराव ।
 पलटा वरन गए गुन अगले, अब देखै नहीं भाव ॥ ४ ॥
 मौटा महीं कातकर भाई, कर अपना सुरभेरा ।
 अन्त आगमें ईधन होगा, ‘भूधर’ समझ सबेरा ॥ ५ ॥”

×

×

×

उनका यह पद भी कितना प्रबोधक है, जिसमे कविवर प्रभुकी भवितके लिए प्रेरणा करते हैं —

(२)

“भगवन्त भजन क्यों भूला रे,
 यह संसार रैनका सुपना तन धन वारि बबूला रे ॥ भगवन्त० ॥
 इस जीवनका कौन भरोसा, पावक में तृण पूला रे ।
 काल कुदर लिए सिर ठाडा, क्या समझें मन फूला रे ॥ २ ॥
 स्वारथ सार्ध पाच पाव तू, परमारथको लूला रे ।
 कहें कैसे सुख पैंहे प्राणी, काम करे दुःखमूला रे ॥ ३ ॥

मोह पिशाच छल्यो मति मारै, निज कर कथ वसूला रे ।
भज श्रीराजमतीवर 'भूधर' दे दुरमति शिर धूलू रे ॥ ४ ॥

X

X

X

आत्माको सवार मानकर उसे सावधान करते हुए कहते हैं, शरीर-
रूपी घोडा बडा दुष्ट है, इसे सम्हालकर रखो, अन्यथा यह घोखा देगा ।
विनयविजयजी कहते हैं—

(३)

“घोरा झूठा है रे, मत भूलै असवारा ।
तोहि मुधा ये लागते प्यारा, अन्त होयगा न्यारा ॥ घोरा झूठा ॥
चरै चीज अरु डरै कैदसो, ऊबट चले अटारा ।
जीन कसै तब सोया चाहै खानेको होशियारा ॥ २ ॥
खूब खजाना खरच खिलाओ, द्यो सब न्यामत चारा ।
असवारीका अवसर आवै, गलिया होय गँवारा ॥ ३ ॥
छिनु ताता छिनु प्यासा होवे, सेव करावन हारा ।
दौर दूर जगलमें डारै, झूरै धनी विचारा ॥ ४ ॥
करहु चौकडा चातुर चौकस, द्यो चाबुक दो चारा ।
इस घोरेको 'विनय' सिखावो, ज्यों पावो भव पारा ॥ ५ ॥”

X

X

X

• कविवर बनारसीदासजीका यह पद कितना अनमोल है—

(४)

“रे मन ! कर सदा सन्तोष,
जातै मिटत सब दुख-दोष । रे मन ० ॥ १ ॥
बढत परिग्रह मोह बाढत, अधिक तृपना होति ।
बहुत इंधन जरत जैसें अगनि ऊची जोति ॥ रे मन ० ॥ २ ॥
लोभ लालच मूढ-जनसो, कहत कचन दान ।
फिरत आरत नहि विचारत, धरम धनकी हान ॥ रे मन ० ॥ ३ ॥

नारकिनके पाइ सेवत सकुच मानत सक ।

ज्ञानकरि बूझै 'वनारसि' को नृपति को रक ॥ रे मन० ॥ ४ ॥”

×

×

×

वे इस पदमें कितने पवित्र भावोको प्रगट करते हैं—

(५)

“दुविधा कब जैहैं या मन की । दु० ॥

कब निजनाथ निरजन सुमिरौं, तज सेवा जन जन की । दु० ॥ १ ॥

कब रुचि सौं पीवै दृग्चातक, बूँद अखय पद धन की ।

कब शुभ ध्यान धरौं समता गहि, करूँ न ममता तनकी ॥ २ ॥

कब घट अन्तर रहै निरन्तर, दिढता सुगुरु वचन की ।

कब सुख लहौं भेद परमारथ, मिटै धारना धनकी ॥ ३ ॥

कब घर छाडि होहु एकाकी, लिये लालसा वनकी ।

ऐसी दशा होय कब मेरी, हौं बलि बलि वा छनकी ॥ ४ ॥”

×

×

×

कवि भागचदजीका यह पद कितना अनमोल है—

(६)

“जीव ! तू तो भ्रमत सदीव अकेला ।

कोई सग न साथी तेरा ॥ टेक ॥

अपनासुख दुख आपहि भुगतै होत कुटुम्ब न भेला ।

स्वार्थ भयै सब बिछुरि जातहैं, विघट जात ज्यों मेला ॥ १ ॥

रक्षक कोई न पूरन है जब, आयुअतकीबेला ।

फूटत पार वधत नहीं जैसे, दुद्धर-जल का ठेला ॥ २ ॥

तन धन जोवन विनसि जात ज्यो, इद्रजालका खेला ।

भागचद इमि लखकर भाई, हो सतगुरुका चेला ॥ ३ ॥”

×

×

×

अजर-अमर-पदकी हृदयसे आकांक्षा करनेवाला साधक यही चिंतन करता है, कि अब मेरी अविद्या दूर हो गई। जिन-शासनके प्रसादसे सम्यक्-ज्ञानज्योति प्राप्ति हो गई। अब मैंने अपने अनंतशक्ति, ज्ञान तथा आनन्दके अक्षय भंडाररूप आत्मतत्त्वको पहचान लिया, अतः शरीरके नष्ट होते हुए भी मैं अमर हो रहूँगा। कितना उद्बोधक तथा शान्तिप्रद यह पद्य है—

(७)

“अब हम अमर भए न मरेंगे।

या कारन मिथ्यात दियो तज, क्यो कर देह धरेंगे ॥ टेक ॥

रागद्वेष जग बन्ध करत हं, इनको नाश करेंगे।

मरघो अनन्त काल तें प्राणी, सो हम काल हरेंगे ॥ १ ॥

देह विनामी हो अविनासी, अपनी गति पकरेंगे।

नामी नासी हम यिरवासी, चोखे हो नितरेंगे ॥ २ ॥

मरघो अनन्तबार बिन समझी, अब दुःख-सुख विसरेंगे।

‘आनन्दधन’ ‘जिन’ ये दो अक्षर, नाहिं सुमरे सो मरेंगे ॥ ३ ॥”

उक्त प्रकार जैनवाङ्मयका परिशीलन और मनन करने पर अत्यन्त दीप्तिमान् तत्त्व-रूप निधियोंकी प्राप्ति होगी। तार्किक अकलक जैन-वाङ्मयका समुद्रको ही विचरते रहनेवाला आचर मानते हैं। आज अज्ञान, पक्षपात, प्रमाद आदिके कारण विषय उन रत्नोंके प्रकाशसे वंचित रहता। आशा है कि अब मुजबूत भविष्यवाणी गानि जैनवाङ्मयका व्याख्या करेगे। आत्मसाक्षात्कारी जगत्सु नामची जैनसाम्प्रदायमें विद्यमान है। उस गान्धर्वमय मन्त्र-उन्मीलित करनेवाले भगवती भावनीको मंगल अभि-वन्दन करने का हृदयसे आगे—

“निमोग्धि मङ्गल धम्म गानि । तथा पण्णानि जिजिह्वाणि ॥”

१. यह भद्रा मायोजीकी भद्रतावतिमें भी मद्राशी दिया गया है।

विश्वसमस्याएँ और जैनधर्म

आज यन्त्रवाद (Industrial Revolution) के फलस्वरूप विश्वमें अनेक अघटित घटनाओं और विचित्र परिस्थितियोंका उदय हुआ है। उसके कारण उत्पन्न हुई विपत्तियोंसे व्यथित अन्तःकरण विश्व-शान्ति तथा अभिवृद्धि निमित्त धर्मका द्वार खटखटाता है और कहता है कि हमें उच्च तत्त्वज्ञान और गभीर अनुभवपूर्ण दार्शनिक चिन्तनाओंवाले धर्मकी अभी उतनी जरूरत नहीं है, जितनी उस विद्याकी, जो कलह, विद्वेष, अशान्ति, उत्पीड़न आदि विपत्तियोंसे बचाकर कल्याणका मार्ग बतावे। जो धर्म मर्दुमशुमारीकी विशिष्ट वृद्धिके आधारपर अपनी महत्ता और प्रचारको गौरवका कारण बताते हैं, उनके आराधकोंकी बहुसंख्या होते हुए भी अशान्तिका दौरदौरा देख विचारक व्यक्ति उन धर्मोंसे प्रकाश पानेकी कामना करता है, जिसकी आधारशिला प्रेम और शान्ति रही है, और जिसकी वृद्धिके युगमें दुनियाका चरित्र सुवर्णाक्षरोमे लिखने लायक रहा है। ऐसे जिज्ञासु विश्वकी वर्तमान समस्याओंके बारेमें जैनशासनसे प्रकाश प्राप्त करना चाहते हैं। अतः आवश्यक है कि इस सम्बन्धमें जैन तीर्थंकरोंका उज्ज्वल अनुभव तथा शिक्षण प्रकाशमें लाया जाय।

धर्म सर्वांगीण अभ्युदय तथा शान्तिका विश्वास प्रदान करता है, अतः मानना होगा, कि प्रस्तुत समस्याओंकी गुत्थी सुलझानेकी सामर्थ्य धर्ममें अवश्य विद्यमान है। इतिहास इस बातको प्रमाणित करता है, कि चन्द्रगुप्त मौर्यसदृश जैन-नरेशोंके शासनमें प्रजाका जीवन पवित्र था। वह पापसे अलिप्त-प्राय रहती थी। वह समृद्धिके शिखरपर समासीन थी। वर्तमान युगमें भी इस वैज्ञानिक धर्मके प्रकाशमें जो लोग अपनी जीवन-चर्या व्यतीत करते हैं, वे अन्य समाजोंकी अपेक्षा अधिक समृद्ध, सुखी तथा

महत्वाकाक्षाकी पुष्टिकी लालसानिमित्त क्षणभरमें अपना जीवन खो बैठे। कितना बड़ा अन्धेर है! कुछ जननायकोके चित्तको सतुष्ट करनेके लिए अन्य देश अथवा राष्ट्रके वच्चो, महिलाओ आदिके जीवनका कोई भी मूल्य नहीं है। वे क्षणमात्रमे मौतके घाट उतार दिए जाते हैं। यह कृत्य अत्यन्त सभ्योके द्वारा सपादित किया जाता है।

सम्राट् अशोकने अपनी कलिगविजयमें जब लाखसे ऊपर मनुष्योंकी मृत्युका भीषण दृश्य देखा, तो उस चण्डाशोककी आत्मामे अनुकम्पाका उदय हुआ। उस दिनसे उसने जगत् भरमे अहिंसा, प्रेम, सेवा आदिके उज्ज्वल भाव उत्पन्न करनेमे अपना और अपने विशाल साम्राज्यकी शक्ति का उपयोग किया। अशोकके शिलालेखकी सूचना न० १३ मे अपने वंशजोके लिए यह स्वर्ण शिक्षा दी थी—“वे यह न विचारे कि तलवारसे विजय करना विजय कहलानेके योग्य है। वे उसमें नाश और कठोरताके अतिरिक्त और कुछ न देखे। वे धर्मकी विजयको छोड़कर और किसी प्रकारकी विजयको सच्ची विजय न समझे। ऐसी विजयका फल इहलोक तथा परलोकमें होता है।” किन्तु आजकी कथा निराली है। होरेगिमा द्वीपमें विपुल जनसंहार होते हुए भी अमेरिकाकी आखोका खून नहीं उतरा और न वहा पञ्चात्तापका ही उदय हुआ। पश्चात्ताप हो भी क्यों, किसके लिए? आत्मा है क्या चीज? जबतक श्वास है, तब तक ही जीवन है। जो अपने रग तथा राष्ट्रीयताके हैं, उनका ही जीवन मूल्यवान् है, दूसरोका जीवन तो घासपातके समान है। यह तत्त्वज्ञान कहो, या इस नशेके कारण बड़े राष्ट्र मानवताके मूल तत्त्वोका तनिक भी आदर करनेको तैयार नहीं होते। जहा तक विवाद (debate) का प्रसंग है, वे मानवता, करुणा, विश्वप्रेमकी ऐसी मोहक चर्चा करेगे, और अपने कामोमें इतनी नैतिकता दिखावेंगे, कि नीति-विज्ञानके आचार्य भी चकित होंगे, किन्तु अवसर पडने पर उनका आचरण उनके असली रूपको प्रकट कर देता है। रामायणमें वर्णित वकराजने पम्पा सरोवरके समीप रामचन्द्रजी सदृश महापुरुषको

अपने चरित्रके बारेमें भ्रमाविष्ट कर दिया था, और वे उसे परम धार्मिक सोचने लगे थे। पीछे उनका भ्रम दूर हुआ था, इसी प्रकार आधिभौतिक विज्ञानके द्वारा जगत्की विचित्र अवस्था हुई है। महाकवि अकबरने बहुत ठीक कहा है—

“इल्मी तरक्कियोसे जवा तो चमक गई।

लेकिन अमल हूँ इनके फरेबो दगाके साथ ॥”

प्रख्यात वैज्ञानिक प्रो० एम० पीलाइनने ब्रिटिश एसोसिएशनके समक्ष दिए गए अपने एक भाषणमें यह बात स्वीकार की है, कि यूरोपमें ‘उन लोगोका नेतृत्व है, जो हमें यह बात सिखलाते हैं, कि केवल भौतिक पदार्थ ही सत्य है।’ इन भौतिकवादियोंके द्वारा संचालित धार्मिक संस्थाओंमें भी प्रायः कृत्रिमता, स्वार्थपोषण, स्ववर्गका श्रेष्ठत्व-स्थापन, कूटप्रवृत्ति आदि विकृतियोंका विशेष सद्भाव पाया जाता है। वे प्रायः अपने सदृश कृत्रिम तथा कूटवृत्तिके धारकोको उच्चताके आसनपर आसीन करते हैं, किन्तु जिनसे यथार्थ प्रकाश प्राप्त होता है, उनको ये अन्धकारमें रखते हैं।

यन्त्रवादके विशेष प्रचारके कारण पहलेकी अपेक्षा वस्तुओंकी उत्पत्ति अधिक विपुल परिमाणमें हो गई है, किन्तु फिर भी इस समृद्धिके मध्य गरीबीका कष्ट (Poverty amid prosperity) बढ़ता ही जाता है। लाखों टन गेहूँ तथा अन्य बहुमूल्य खाद्य सामग्री अनेक देशोंमें इसलिए जला दी जाती है या नष्ट कर दी जाती है, कि बाजारका निर्धारित भाव नीचे न खिसकने पावे और उनके विशेष उद्देश्योंमें बाधा न आवे। विदेशों की बात जाने दो, पहले बंगाल सरकारने लाखों बंगालियोंको दानेके कण-कणके लिए तरसाते हुए मृत्युकी भेंट हो जाने दिया था, किन्तु सगृहीत विपुल धान्यराशिका उपयोग नहीं होने दिया, भले ही हजारों मन धान्य सड़कर नष्ट हो गया। आजकी राजनीतिकी चाल ही ऐसी विचित्र है, कि उसके आगे अपने स्वार्थ तथा मान (Prestige) पोषणके सिवाय अन्य नैतिक तत्त्वोंका कोई स्थान नहीं है। हजरत मसीहने जो यह

बताया है, कि 'This world is a bridge, pass thou over it, but build not upon it !' 'यह जगत् एक पुलके सदृश है। उसपर होकर तुम चले जाओ, इसपर मकान मत बाधो'—उसे विस्मृत करनेमें ही आजका यूरोप, अमेरिका अपनेको कृतार्थ मान रहा है। धनसंचय करना ही उसका एकमात्र कार्य है। यही उसका ईश्वर है, भगवान् है, परमात्मा है। धनके द्वारा शान्ति प्राप्त करना असम्भव है। नर्हर्षि गुणभद्र कहते हैं—

“रे धनेन्धनसंभार प्रक्षिप्याशाहुताशने ।

ज्वलन्तं मन्यते भ्रान्त शान्त सधुक्षणे क्षणे ॥”

—आत्मानुशासन ८५ ।

‘अरे भाई, आशा-अग्निमें धनरूपी ईन्धन डालकर जलनेके क्षणमें प्रदीप्त देखते हुए भ्रमवश तुम उसे शान्त हुआ समझते हो ।’

भगवान् कुन्धुनाथने चक्रवर्तिके महान् साम्राज्यका परित्याग किया था, और वे विषय-सुखसे विमुख हुए थे। इस विषयमें स्वामी समन्तभद्र बड़ी महत्त्वपूर्ण बात बताते हैं—

“तृष्णाच्चिषः परिदहन्ति न शान्तिरासा-

मिष्टेन्द्रियार्थविभवैः परिवृद्धिरेव ।

स्थित्यव कायपरितापहर निमित्त-

मित्यात्मवान्विषयसौख्यपराड्मुखोऽभूत् ॥”

—वृ० स्वयम्भू० ८२ ।

‘तृष्णाग्नि जीवोको सदा जलाती है। इन्द्रियोके प्रिय भोगोके द्वारा इन ज्वालाओकी शान्ति न होकर वृद्धि होती है। यह बात कुन्धुनाथ स्वामीने अनुभव द्वारा निश्चित की, तब उन्होंने शरीरके सतापका निवारण करनेमें निमित्त रूप विषय-सुखोके प्रति विमुखवृत्ति अगीकार की, कारण वे आत्मवान् थे। आजका आत्मविहीन पश्चिम तथा उसके प्रभावमें पड़े हुए अन्य देश भोग और विषयोकी आराधना करनेमें मग्न है इसकी पूर्तिके

निमित्त उन्हें कोई भी पाप या अनर्थ करनेमें तनिक भी सकोच नहीं होता। अपने और अपनोंके आरामके लिए वे सारे ससारको भी दुःखके ज्वाला-मुखीमें भस्म होते देखकर आनन्दित रह सकते हैं। वे यह नहीं सोचते कि इस अन्धाराधनाका परिणाम कभी भी सुखद नहीं हुआ है। आत्माको संस्कृत बनाना (Soul Culture) उन्हें पसन्द नहीं है। उन्हें इसके लिए अवकाश नहीं है। स्व० रवीन्द्रनाथ ठाकुरने एक अमेरिकन से कहा था—“आप लोगोके पास अवकाश नहीं है। कदाचित् है भी, तो आप उसका उचित उपयोग करना नहीं जानते। अपने जीवनकी दौड़में तुम इस बातको मोचनेके लिए तनिक भी नहीं रुकते कि, तुम कहाँ और किस लिए जा रहे हो। इसका यह फल निकला, कि तुम्हारी उस सत्य-दर्शनकी शक्ति चली गई।”

कार्लाइल जैसा विद्वान् कहता है “Know thyself”—अपनी आत्माको जानो”के स्थानमें अब यह बात सीखो “Know thy work and do it”—अपने कामको जानो और उसे पूरा करो। अध्यात्मवादी यह कभी नहीं कहता कि अपने कर्तव्यपालनमें प्रमाद करो। उनका यह कथन अवश्य है, कि शरीरके माथ आत्माकी भी नुवि लेते रहो। स्वामी (आत्मा) की चिन्ता न कर सेवक (शरीर) की गुनामीमें ही अपनी शक्तिका व्यय करना उचित नहीं है। अधिक कार्यव्ययन व्यक्तित्वमें शान्त भावने पहुँचो कि हम जबरदस्त दीड्यूपको कब तक करोगे ? शान्ति-

१ Rabindranatha Tagore said to me, “You Americans have no leisure, or if you have, you know not how to use it. In the rush of your lives, you do not stop to consider, where you are rushing to nor what is it all for. The result is that you have lost the vision of the Eternal.”

—Vide James Bisset Pratt-India & its Faiths p. 173

पूर्वक जीवन क्यों नहीं बिताते ? तो वह कहेगा, मुझे इसमें ही आनन्द मालूम पड़ता है। हा, यदि वह व्यक्ति अन्त निरीक्षण (Introspection) का अभ्यास रखे, तो वह यह स्वीकार करेगा, कि कोल्हूके वैंलके समान जीवन विवेकी मानवके लिए गौरवकी वस्तु नहीं कहा जा सकता। गान्धीजीने अमेरिकाको एक महत्त्वपूर्ण सन्देश दिया था—“वह (अमेरिका) धनको उसके सिंहासन या तस्तसे हटाकर ईश्वरके लिए थोड़ी जगह खाली करे।” गान्धीजीने यह भी कहा,—“मेरा खयाल है कि अमेरिकाका भविष्य उजला है। लेकिन अगर वह धनकी ही पूजा करता रहा, तो उनका भविष्य काला है।” उनका यह वाक्य कितना सुन्दर है, “लोग चाहे जो कहे, धन आगिर तक किसीका सगा नहीं रहा। वह हमें बेवफा (वेईमान) दोस्न मावित हुआ है”—(हरिजन-सेवक १०-११-४६, ३६६)

विश्वशान्ति-स्थापनके विषयमें गभीर विचार करते हुए श्री वैंगिन्टर चपतरायजीने अपनी पुस्तक “The Change of Heart” (P. 57) में लिखा है, कि वास्तविक शान्तिकी कामना करनेवाले जिनशासनभक्त तथा अन्य अल्प व्यक्ति हैं। शान्तिभग करनेवाले अपरिमित सत्या वाले हैं। उनमेंसे एक वर्ग (१) उन धर्मान्धों (Fanatics) का है, जो सोचते हैं कि अपने रक्तपातपूर्ण कार्यों द्वारा अपने ईश्वरकी प्रसन्नताको प्राप्त करेंगे, और ईश्वरसे क्षमा भी प्राप्त कर लेंगे। उन ईश्वरसे बड़े-बड़े पुरस्कार पानेकी इन भक्तोंको आना है। साम्प्रदायिक विद्वेष प्रज्वलित करनेवाले तथा अमानुषिक कृत्यों द्वारा हम भूनलपर नारकीय दृश्य उपस्थित करनेवाले इन मजहबी दीवानोंके द्वारा विश्वमें यथार्थ ऐक्य तथा शान्तिका दर्शन दुर्लभ बन जाता है। इनके निवाय हमें वर्ग (२) शिकारीकी भावना (Hunter's Spirit) के नज़में चूर है। वे दूसरोंकी संपत्ति या भूमि-रक्षणमें सहायता नहीं आधारपर देते हैं, कि तुम यह स्वीकार करो कि बल ही मन्त्रा है (Might is right)। तुम उनको बलशाली स्वीकार करो।

उनकी धारणा है कि ससारमे दुर्बल मनुष्योका सहार करके ही वे योग्य बनते हैं।

शान्तिके उपासकोकी सत्त्या या प्रभाव इतना अल्प है, कि वे आजके कूटनीतिज्ञोके छल-प्रपचके विरुद्ध कुछ भी महत्त्वपूर्ण कार्य नहीं कर सकते। धन और सत्ताके बलपर सत्यका द्वार प्रायः अवरुद्ध रहा करता है। वे सत्ताधीश शिकारीकी मनोभावनावाले कही भी जाते हैं और दूसरोकी दुर्बलताओसे लाभ उठा प्रजातन्त्र, जनतन्त्र, साम्राज्यवाद, साम्यवाद आदि मोहक सिद्धान्तोके नामपर बड़े-बड़े देशोको हजम कर लेते हैं, जैसे व्याघ्र गायको स्वाहा कर देता है। ऐसी व्याघ्रवृत्तिवाले राष्ट्रों या उनके नेताओ के कारण विश्वशान्तिपरिषद् League of Nations प्रायः विनोदजनक ही रही। बड़े-बड़े सम्मेलन पवित्र उद्देश्योके सरक्षण तथा वृहत् मानवजातिमें बन्धुत्व स्थापनार्थ किए जाते हैं, किन्तु शिकारी-भावना-समन्वित प्रमुख पुरुषोके प्रभाववश अधेके रस्सी बँटने और बकरी द्वारा बँटी रस्सीके चरे जाने जैसी समस्या हुआ करती है।

पश्चिममें विज्ञानने ईश्वरके अस्तित्वको माननेमें अस्वीकृति व्यक्त की, जडतत्त्वको ही सब कुछ बताया, इस शिक्षणके कारण धार्मिक द्वन्द्वों की तो समाप्ति हो गई, किन्तु पूर्वके देशोंने धार्मिक अत्याचारोके कार्योंको अक्षुण्ण जारी रखा है। पश्चिममें धर्मान्विताके अन्त होनेका यह परिणाम नहीं हुआ, कि विशुद्ध धार्मिक दृष्टिवाले सत्पुरुषोका विकास हुआ हो। विश्वविद्यालयोंकी शिक्षाने ऐसे अनाध्यात्मिक व्यक्तियोंकी नवीन सृष्टि की, जो अपना सानन्द अस्तित्व तथा समृद्धिको चाहते हैं। इसमें बाधा आती हो, तो उने निवारण करनेके लिए वे कितने भी मनुष्योको यममन्दिरमें भेजनेको तैयार हैं। पशुओको तो वे वेंजवान होनेके कारण वेजान मानते हैं। वाग्मव दृष्टिने देखा जाय, तो आत्मतत्त्व अविनाशी है। इससे आदर्श की रक्षा करने हुए मृत्युके मुग्धमें प्रवेग करना कोई बुरा नहीं है। सोमदेवसूरि कहते हैं—

“कण्ठगतैरपि प्राणैर्नाशुभं कर्म समाचरणीय कुशलमतिभि ॥”

—नी वा० ३७, २० ।

उत्कृष्ट बुद्धिवाले व्यक्तियोंको कण्ठगत प्राण होनेपर भी निन्दनीय कार्य नहीं करना चाहिए ।

यह है भारतीय पवित्र आदर्श । जडवादी प्राणरक्षाके नामपर जगत् भरके सहारको उद्यत होता है, तो आदर्शवादी आध्यात्मिक अपने ध्येयकी रक्षार्थ जीवनका भी मोह नहीं करता है । भोगासक्त ससारको महर्षि कुन्द-कुन्दकी चेतावनी ध्यानमें रखनी चाहिए ।

“एकको करेदि पाव विसयणिमित्तेण तिच्चलोहेण ।

णिरयतिरियेसु जीवो तस्स फल भुज्जे एकको ॥ १५ ॥”

—वारहमिषण्वेक्खा ।

यह जीव, पाच इन्द्रियोंके विषयोंके अधीन हो तीव्र लालसापूर्वक पापोंको अकेला करता है और ‘अकेला’ ही उनका फल भोगता है ।

महाकवि वाल्मीकि अपने जीवनके पूर्व भागमें महान् लुटेरा टाकू था । एक बार उसकी दृष्टिमें उपरोक्त तत्त्व लाया गया, कि तुम्हारा डकैतीसे प्राप्त धन सब कुटुम्बी सानन्द उपभोग करते हैं, किन्तु वे इस पापमें भागीदार नहीं होंगे, फल तुम्हें ही अकेले भोगना पड़ेगा । वाल्मीकि ने अपने कुटुम्बमें जाकर परीक्षण किया, तो उसे ज्ञात हुआ, कि पापका वेंटवारा करनेको माल उडानेवाले कुटुम्बी लोग तैयार नहीं हैं । इसने डाकू वाल्मीकिके हृदय-चक्षु खोल दिए और उसने डाकूका जीवन छोड़कर ऐसी सुन्दर जिन्दगी बना ली, कि अबतक जगत् रामायणके रचयिताके रूपमें उस महाकविको स्मरण करता है ।

इस युगके साम्राज्यवादी, डिक्टेटर अथवा भिन्न-भिन्न राजनैतिक विचारधारा वालोंको भी यह नग्न सत्य हृदयगम करना चाहिए, कि जाज परिस्थिति अथवा विशेष साधनवश उनके हाथमें सत्ता है, वन है और इससे वे मनमाने रूपमें शिकारीके समान दीन-हीन, अधिक्षित अथवा

अनभ्य वहे जानेवाने मनुष्यों की मृत्युताता अपहरण करे, उन्हें जनैतिक बना सदाके लिए अचरूपमें लाले रंगे, ताकि वे फिर उच्च गौरवपूर्ण राष्ट्रके रूपमें अपना मित्र न उठावे, उनका धन अपहरण करे, उनकी मन्त्रिकों को पीट करे और एक प्रतापमें उनका जीवन पशुनापूर्ण बनावे, सिन्तु इन अनर्थोंका दुष्पणिणाम भोगना ही पड़ेगा। प्रकृतिज्ञ यह अवाधिन नियम, 'As you sow, so you reap'—'जैना बोओ, तैना काटो' इस विषयमें तनिक भी ग्न्यायन न करेगा। कथिन उन्धवका हम्म-क्षेप भी पापपद्ममें न बनावेगा। वैज्ञानिक धर्म तो यही शिक्षा देना है, कि अपने भाग्यनिर्माणकी शक्ति तुम्हारे ही हाथमें है, अन्यका विश्वास करना भ्रमपूर्ण है। जभी तो राजनैतिक जगत्के विधातागण अपने जापको सारथ के पुरुष नमान पवित्र नमजते हैं और यह भी सोचते हैं, कि अपने राष्ट्रहित के लिए जो कुछ भी कार्य करने हैं वह दोष उनमें लिप्त नहीं होता। जैने प्रकृतिज्ञ किया गया समन्त कार्य पुरुषको वाधा नहीं पहुँचाता। यह महान् भ्रमजाल है। कर्तृत्व और भोक्तृत्व पृथक्-पृथक् नहीं है। कारण भुक्ति-क्रियाकर्तृत्व ही तो भोक्तृत्व है। जगत्का अनुभव भी इस बातका समर्थन करता है।

जैनगामन सबको पुरुषार्थ और आत्मनिर्भरताकी पवित्र शिक्षा देता हुआ समझाता है, कि यदि तुमने दूसरोंके साथ न्याय तथा उचित व्यवहार किया, तो इस पुण्याचरणसे तुम्हें विशेष शान्ति तथा आनन्द प्राप्त होगा। यदि तुमने दूसरोंके न्यायोचित स्वत्वोंका अपहरण किया, प्रभुताके मदमें आकर असमर्थोंको पादात्रान्त किया, तो तुम्हारा आगामी जीवन विपत्ति की घटासे घिरा हुआ रहेगा। इस आत्मनिर्भरताकी शिक्षाका प्रचार होना आवश्यक है। यदि प्रभुताके मद-मत्त व्यक्तिकी समझमें यह आ गया, कि पशु-जगत्के नियमोंका हमें स्वागत नहीं करना चाहिए तो कल्याणका मार्ग प्रारम्भ हो जायगा। ज्ञानवान् मानवका कर्तव्य है कि वह अपने जीवनकी चिन्तनाके साथ अपने असमर्थ अथवा अज्ञानी बन्धुओंको बिना किसी भेद-

अन्तरात्माकी आवाजके अनुसार देशमें अहिंसात्मक उपायसे राजनैतिक जागरणका कार्य उठाया था, आज स्वतंत्र भारतवर्ष तथा विश्व भी यह अनुभव करता है, कि उस व्यक्तिके देशमें कितनी शक्ति और चेतना उत्पन्न की। आवश्यकता है जीवन उत्सर्ग करनेवाले सच्चे, सहृदय, विचारशील सत्पुरुषों की। पवित्र जीवनके प्रभावसे पशु-जगत्में भी नैसर्गिक क्रूरता आदि नहीं रहने पाती, तब तो यहाँ मनुष्योंके उद्धारकी बात है, जो असंभव नहीं कही जा सकती।

आज जो दुनियामें रंगभेद, राष्ट्रभेद आदिकृत विषमताओंका उदय है, वह अन्य कालमें दूर हो सकता है, यदि समर्थ मानवसंसारमें ऋषिवर उमास्वामीकी इस शिक्षाका प्रसार हो सके। पूँजीवादकी समस्या भी सुलभ सकती है, यदि सम्पत्तिशालियोंके हृदयमें यह बात जम जाय कि—“बह्मरम्भपरिग्रहत्वं नारकस्यायुषः”—‘बहुत आरम्भ और परिग्रहके कारण नरकका जीवन मिलता है।’ इससे अर्थको ही भगवान् मान भजन करनेवालोंको अपना भविष्य ज्ञात कर जीवन-परिवर्तनकी बात हृदयमें उदित होगी। “अल्पारम्भपरिग्रहत्वं मानुषस्थः”—‘थोड़ा आरम्भ और थोड़ा परिग्रह मनुष्यायुका कारण है।’ छल प्रपञ्चके जगत्में निरन्तर विचरण करनेवाले राजनीतिज्ञोंको आचार्य बताते हैं—“माया तैर्यग्योनस्य”—‘मायाचारके द्वारा पशुका जीवन प्राप्त होता है।’ कूटनीतिज्ञ अपने पङ्क्यन्त्रोंको बहुत छिपाया करते हैं, इस आदतके फलस्वरूप पशु-जीवन मिलता है, जहाँ जीव अपने दुःख-सुखके भावोंको वाणीके द्वारा व्यक्त करनेमें असमर्थ होता है। इतना अधिक छिपानेकी शक्ति बढ़ती है।

पवित्राचरण, जितेन्द्रियता, सयम (Self Control) के द्वारा मुक्तिकी उपलब्धि होनी है। आचार्य उमास्वामीके कथनसे यह स्पष्ट

१ ‘आरम्भ’ हिंसन कार्यको कहते हैं। ‘परिग्रह’ ममत्वभावको कहते हैं।

होता है, कि आज पाप-पकमें निमग्न प्राणी अपनी अमर आत्माको नीच पर्यायमें ले जाता है, जहा दुख ही दुख है। आज जो वर्गकी श्रेष्ठता, (Race-Superiority) अथवा रंगभेद (Colour Distinction) की ओटमें अभिमान और घृणाके बीज दिखते हैं, उनका फल सूत्रकार बताते हैं—

“परात्मनिन्दाप्रशंसे सदसद्गुणोच्छादनोद्भावने च नीचैर्गोत्रस्य ॥”

—त० सू० ६।२५

दूसरेकी निन्दा, अपनी प्रशंसा करना, दूसरेके विद्यमान गुणोंको टाकना और अपने झूठे गुणोंका प्रकट करना इन कार्योंके द्वारा यह जीव निन्दनीय तथा तिरस्कारपूर्ण अवस्थाको प्राप्त करता है।

आज जो अनेक राष्ट्रोंमें घृणा, जानिगत अहंकार आदि विकार समा गए हैं वे उन राष्ट्रोंका इतना भीषण विनाश करेंगे, जितना लाखों अणुबमका प्रयोग भी नहीं करेगा। आत्मगत दोषोंके द्वारा जीव इतने गहरे पतनके गर्तमें गिरता है, कि जहासे विकासका मार्ग ही गणनातीत कालके लिए रुक जाता है।

सत्ताधीश सफलताके मदमें मन्त हो आश्रित व्यक्तियों और देवोंको अपने मनके अनुसार नृत्ताता है, उन्हें कष्ट पहुँचाता है। उनका चिरस्थायी नैतिक पतन हो, इस उद्देश्यसे वह उन्हें पापपूर्ण व्यसनोमें फँसाता है और कहता है कि हम क्या करे, इनने स्वयं पापोंको आमंत्रित किया है। ऐसे धूर्तोंके चरित्रपर सोमदेवसूरि प्रकाश डालने हुए कहते हैं—

“स्वव्यसनतर्पणाय धूर्तैर्दुरीहितवृत्तयः श्रियन्ते श्रीमन्तः ॥”

—ती० वा० ३८, २०

“धूर्त लोग अपनी आपत्तिके निवारणार्थ श्रीमानोंको पापमार्गमें आनक्त कराते हैं।’ पुरातन भारत और अंग्रेजी भारतके चित्रोंके सन्तुलनने पता चल सकता है कि धूर्त लोग किस प्रकार न्वाय्यपुष्टिनिमित्त महान् नैतिक राष्ट्रको कुमार्गरत करते हैं। जो देश अपने प्रामाणिक व्यवहारके

लिए प्रसिद्ध रह आया है, जहा झूठ, चोरी आदि बडे पातक माने जाते हैं, जहा सत्यके पीछे जीवनभर सक्दका सहर्ष स्वागत करनेको लोग तैयार रहते थे, वहा ही भारतीय जीवनमें मर्यादातीत अप्रामाणिकताका प्रवेश हो गया। यह अंग्रेजोकी स्वशासनकालीन कूटनीतिका परिणाम है। न्यायालयकी विरोध पद्धतिके द्वारा सारे राष्ट्रमे बेईमानी, छल, प्रपञ्च करनेकी प्रकारान्तरसे शिक्षा प्रदान की गई थी। अर्थ-प्रदानके द्वारा अनर्थ का पोषण हुआ। विविध भातिकी अनैतिकताका विपवृक्ष सफल हो अपने कटुफल देने लगा, यह कूटनीतिका मोहक संस्करण ही है। किसी राष्ट्रको दोन हीन दु खी बना शोषणनीति द्वारा विषय-विलासितामे मग्न होने वालो को यह सूत्र प्रकाश प्रदान करता है, कि दूसरोको दु खी करनेसे, शोकाकुल करनेसे तथा उनके प्राणघात आदिसे यह जीव अपने लिए विपत्तिका बीज बोता है—

“दु खशोक्तापाक्रन्दनवधपरिदेवनान्यात्मपरोभयस्थानान्यसद्वेद्यस्य ।”

—त० सू० ६, ११ ।

आज महायुद्धके पर्यवसान होनेपर पराजित राष्ट्रोके प्रति अमानुषिक व्यवहार होने लगा और ऐसा प्रयत्न किया जा रहा है, कि वे बहुत समय तक अपना मस्तक गौरवपूर्वक न उठा सकें। शासक और शासितोके कल्याणका उपाय इसमें नही है, कि परस्परमे विद्वेषाग्नि सदा प्रज्वलित रहे। मनुष्यताकी पुकार तो यह है, कि उनके साथ मानवोचित व्यवहार हो और उनकी आत्माको नद्गुणोकी ओर प्रगति करनेमें न केवल स्वतंत्रता हो, बल्कि प्रेरणा और सहायता भी हो। दुष्टतापूर्ण वृत्तिका प्रदर्शन करनेपर तो दण्डका प्रहार आवश्यक है। उसका ध्येय दुष्टताका विनाश हो, न कि व्यक्तिका उन्मूलन कार्य। सोमदेव सूरि दण्डके प्रयोगके विषयमें एक बातमे सतर्क करते हैं कि यदि दण्ड प्रयोगमे विवेकसे काम न लिया, तो लाभके स्थानमें अलाभ होगा।

“दुष्प्रणीतो हि दण्ड कामक्रोधाभ्यामज्ञानाद्वा सर्वविद्वेष करोति ॥” ६।१०४।

‘काम, क्रोध अथवा अज्ञानवश दण्डका अनुचित प्रयोग सर्वत्र विद्वेषके भावोको उत्पन्न करता है।’ स्वतंत्र भारतके शासन-सूत्रधारोको इस अमूल्य सूत्रको हृदयगम करना चाहिए।

जहा परस्पर सद्भावना, सहानुभूति, सच्चा प्रेमका निर्झर न बहे, वहा तो एक प्रकारसे नरकका राज्य समझना चाहिए। समाज या राष्ट्रके भाग्यविधाताका कर्त्तव्य है कि वह जनताकी अधोमुखी वृत्तियोपर नियन्त्रण रखे और उसमें सद्भावनाओका प्रकाश फैलावे। शासकका कार्य खटमल की भांति शोषण नहीं है। उसका कर्त्तव्य मेघमालाके समान अमृतवर्षा करके इस भूतलको सर्वप्रकारसे सपन्न और समृद्ध करनेमे है। आज शोषण नीतिका बोलबाला दिखाई पडता है। शासक शासितोका शोषण करता है, धनी निर्धनीका, मिलमालिक मजदूरोका शोषण करनेमे मग्न है। उन्हें सोचना चाहिए कि इस अल्पस्थायी मनुष्य जीवनमे अधिक धनकी तृष्णा द्वारा हमारा कल्याण नहीं है, कारण मरनेके बाद कुछ भी साथ नहीं जाता। अतः अपने आश्रितजनोको कमसे कम जीवनकी आवश्यक सामग्री अवश्य प्राप्त कराना चाहिए। सच्चा आनन्द केवल अपना पेट भरनेमें नहीं है, बल्कि अपने आश्रित सभी लोग सुखी हो, और उन्हें कोई कष्ट नहीं है, ऐसी स्थिति उत्पन्न करनेमे है। जैनशास्त्रकारोंने कहा है, जो गृहस्थ दान नहीं देता है, उसका घर श्मशान तुल्य है। यदि शक्तितः त्याग (दान) का तत्त्व धनिकोंके अन्तःकरणमे प्रतिष्ठित हो जाय, तो अर्थवान् और अर्थविहीनोका सघर्ष दूर होकर मधुर सम्बन्धोकी स्थापना हो सकती है।

इस जीवनसंग्राममे सदा अपराजित जीवन रहे, इसलिए योग्य गृहस्थ उन वीरोकी कुछ समय तक एक चित्त हो, वदना तथा गुणानु-चिंतन करता है, जिनने भौतिक दुर्बलताओपर विजय प्राप्त की है, साथ ही काम, क्रोध, लोभ, मान, मोहादि रिपुओको भी पराजित किया है। इस आदर्शकी आराधनासे आत्मा व्यामुग्ध नहीं बनता है। दान देनेने सहानुभूति तथा सहयोगका नच्चा भाव सजग रह समाजको भगलभय

बनाना है। तीसरे स्वार्थभावना बनाना और प्रेरणा बनाना है। हृदयमें यदि प्राणीमात्रों प्रति "समना सर्वभूतेषु" की भावना प्रनिष्ठित हो जाय, तो आन्तरिक साम्यही अवस्थितिमें अनपूर्वक स्थापित किए गए कृत्रिम साम्यवादकी ओर तीन चुरेगा ? आजके दुर्गम नृत्ययोग, परम्परा नृत्ययत्ना, महान्भूति, ऐश्वर्य, उदात्ता प्रेम, प्रामाणिकता, मनोप, स्पष्टवादिता, निर्भीकता, न्यग्रोमनोप, नयम नृत्य मद्गुणोंकी यदि अनिवृद्धि हो जाय, तो निम्नमे बहूतमे विषमता तथा विपाद उत्पन्न करनेवाले विवादोंका अवगान हुए बिना न रहे। राज्य शासनकी कोई भी पद्धति हो, उनके भीतर यदि पूर्वोक्त प्रवृत्तिका पोषण होना है, तो वह श्रेष्ठ है। शासन पद्धति साम्य नहीं, नाशन है। साम्य है शान्ति, नमृद्धि तथा मनुष्य जीवनकी नफ-लता। उन्नतिके लिए विविध धर्मग्रन्थ अहिंसा, सत्य, शील आदिका उल्लेख करते हैं, किन्तु वे यह स्पष्टनया नहीं बनाने, कि इन निद्वान्ताका सम्यक् परिपालन किन प्रकार नभव है ?

हजस्त मनीहके प्रेमका अर्थ बराबर समझमे नहीं आता, जब वे मनुष्यको तो यह कहते हैं कि अगर कोई तुम्हारे एक गालपर चपत मारे, तो तुम अपना दूसरा गाल उसके समक्ष कर दो, किन्तु वे स्वयं जीवित मछलियोंको अपने भक्तोंको खिलाते हुए यह नहीं सोचते, कि इन हतभाग्य जीवधारियोंको मारे जानेमें प्राणान्त व्यथा होगी। ब्रह्मचर्य और शीलकी महत्ताका एक बार सीतादेवीके चरित्रमे दर्शन करनेके उपरान्त जब हमें पाण्डवोंके चरित्रमें द्रौपदीकी पचभर्तारिके रूपमें सती बताया जाता है तब हमें पातिव्रत्य धर्मका अविरोधी स्वरूप हृदयगम करनेमे काठिन्यका अनुभव होता है। ऐसी ही कठिनतापूर्ण सदाचारकी विभिन्न प्रवृत्तियां समक्ष आती हैं। जैनशासनका सुव्यवस्थित वर्णन ऐसे सफटोसे परे है। उसमे इस बातका पूर्णतया स्पष्ट विवेचन किया गया है, कि अहिंसा, सत्य, अचौर्य, ब्रह्मचर्य तथा अपरिग्रह वृत्तिका पोषण करनेकी चर्चा किस प्रकार है और किस प्रकारकी प्रवृत्तिसे इसका विनाश होता है। गृहस्थ अवस्थामे

कमने कम दिननी प्रयत्नि करे और तिन तमिन चिकासपूर्ण पद्धतिसे बागे बटे ? महान् नाघत धमणके पदांगे प्राप्त कर कैसे चर्या करे ? जैन आचार ग्रन्थोमें इन विषयपर विवाद विवेचन किया गया है। उदाहरणार्थ अपरिग्रह व्रतको देखिये। नाधारण गृहस्थका कर्त्तव्य है कि अपनी आवश्यकतानुसार धनधान्य, वस्त्र, वस्त्र, मालादिकी मर्यादा बाधकर शेष पदार्थों के प्रति तिनो प्रणारता समत्व या तृष्णा न करे। उनका समत्व मर्यादित पदार्थों तक ही सीमित हो जाता है। इन व्रतको निर्दोष पालनेके लिए पाच अतीचारो-दोषों (Transgressions) का रक्षण आवश्यक है। इस विषयके महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ रत्नकरडश्रावकाचारमे स्वामी समन्तभद्र कहते हैं—

“अतिबाहनातिसग्रहविस्मयलोभातिभारवहनानि।

परिमितपरिग्रहत्य च विक्षेपा पञ्च कथ्यन्ते ॥”—६२

प्रयोजनमे अधिक मचारी रखना, आवश्यक पदार्थोंका अधिक मग्रह करना, हमरेके वैभवको देखकर विस्मय धारण करना। जिससे यह व्यक्त होता है, कि धन दीलतके प्रति तुम्हारे हृदयमें मोह है, अन्यथा अधिक परिग्रहके कारण विषेय मुग्धी नमझना चाहिए था। बहुत लोभ करना, बहुत भार लादना ये पाच अतीचार-दोष परिग्रहपरिमाणव्रतके कहे गए हैं।

इस परिग्रहपरिमाणव्रतके स्वरूपमे यह बताया है कि अपनी आवश्यकता तथा मनोवृत्तिके अनुसार धन, धान्यादिकी मर्यादा बाध लेनेसे चित्त लालचके रोगमे मुक्त हो जाता है। मर्यादाके बाहरकी संपत्तिके बारेमें “ततोऽधिकेषु निस्पृहता” का भाव रखना आवश्यक कहा है।

अहिंसाके विषयमे बताया है कि वह प्राथमिक साधक यह प्रतिज्ञा करे कि मैं सकल्प पूर्वक मनसा, वाचा, कर्मणा, कृत, कारित, अनुमोदना द्वारा किसी भी वस जीव (mobile creature) का प्राणघात न करूँगा, तब उसे स्थूल हिंसाका त्यागी कहेंगे। इस परिभाषासे माम भक्षण, शिकार खेलना आदिका त्याग इस अहिंसकके लिए अनिवार्य

“जिणययणमोसहमिण विसयसुहविरेयण अमियभूय ।

जरमरणवाहिहरण रायसरण सच्चुत्ताण ॥”—दर्शनप्राप्त

‘जिन भगवान्की वाणी परमोपधि रूप है। यह विषय-भूतका त्याग कराती है। यह अमृत रूप है। जरा-मरण व्याधिको दूर करती है तथा सर्व दुःखोंका क्षय करती है।’

यह जिनेन्द्र वाणी विश्वकी नपत्ति है। प्रत्येक व्यक्ति को यह अधिकार है, कि इस अभयप्रद अमृतवर्षिणी जिनवाणीके रमान्वादन द्वारा

अपने जीवनको मगनमय बनावे। यह बीतरागका शासन पहले समस्त भारतमें बन्दनीय था। यह राष्ट्रधर्म रह चुका है। सांप्रदायिक सक्तों तथा धर्मान्धोंके लोमहर्षण करनेवाले अत्याचारोंके कारण इसके आराधकोंकी संख्या कम हुई। इन अत्याचारोंके कारण और स्वल्पपर प्रकाश डालना आवश्यक नहीं प्रतीत होता।

आज विज्ञान प्रभाकरके प्रकाशके कारण जो सांप्रदायिकताका अन्व-कार न्यून हुआ है, उसमें इस पवित्र विद्याके प्रसारकी पूर्ण अनुकूलता प्रतीत होती है। जिनवाणीकी महत्ताको हृदयगम करनेवाले व्यक्तियोंका कर्तव्य है कि इस आन्मोद्वारक तत्त्वज्ञानके समास्वादन द्वारा अपने जीवन को प्रभावित करें, और जगत्को भी इस ओर आकर्षित करें, ताकि सभी लोग अपना सच्चा कल्याण कर सकें। इस कार्यमें निराशाके लिए स्थान नहीं है। सन्सारियोंका प्रयत्न सतत चलता रहना चाहिए। जितने जीवोंको सम्यग्ज्ञानकी ज्योति प्राप्त होगी, वह ही महान् लाभ है। कम से कम “श्रेयः यत्नवतोऽस्त्येव”—प्रयत्न करनेवालोंका तो अवश्य कल्याण है। हमें सगठित होकर संसारके प्राणमें यह कहना चाहिए—

जिनवाणी सुधा-सम जानिके नित पीजो धीधारी ।

१ आंध्रचरितम्, Indian Antiquary, Saletore's Medieval Jainism. Dr Von Glasenapp's Jainismus, Smith's History of India, आदि पुस्तकोंसे इस बातका परिधान हो सकता है।

२ “आत्मा प्रभावनीय रत्नत्रयतेजसा सततमेव ।

दानतपोजिनपूजाविद्यातिशयैश्च जिनधर्मः ॥”—पु० सि० श्लोक ३० ।

—रत्नत्रयके तेज द्वारा अपनी आत्माको प्रभावित करे तथा दान, तपश्चर्या, जिनेन्द्रदेवकी पूजा एवं विद्याकी लोकोत्तरताके द्वारा जिन-शासनके प्रभावको जगत्में फैलावे ।

कल्याणपथ

जबमे भारतने अहिंसात्मक नगम द्वारा स्वातन्त्र्य प्राप्त किया है, तबसे सर्वत्र अहिंसाके महत्त्वकी महिमा मुनाई पडती है। विश्व मैत्रीकी आधारगिलापर अवस्थित जैन विचारशैलीमे जगत् मार्ग-प्रदर्शन प्राप्त करना चाहता है। विश्वके अप्रतिम विद्वान् जार्ज वर्नाडशा जैन तत्त्वज्ञानपर अत्यन्त अनुरक्त प्रतीत होते हैं। जैन-अहिंसाके आदेशको शिरोधार्य कर 'शा' महाशय निरामिषभोजीका जीवन व्यतीत करते हैं। कुछ समय पूर्व उनने श्री देवदास गाधीमे कहा था, कि "जैनधर्मके सिद्धान्त मुझे अत्यन्त प्रिय हैं। मेरी आकांक्षा है, कि मृत्युके पश्चात् मैं जैन परिवारमें जन्म धारण करूं।" जैन विचारोंका गाधीजीके जीवनपर गहरा प्रभाव रहा है। उनकी अहिंसात्मक साधनाके प्रति अपूर्व निष्ठाको देख, पश्चिमके बड़े-बड़े विद्वान् गाधीजीको जैनधर्मका अनुयायी मानते हैं। सी० एफ० एण्ड्रूज महाशयने एक बार बताया था, कि जब राष्ट्रके पथ-प्रदर्शनमें वापूका मार्ग तिमिर-तिरोहित बन जाता था, और वे आत्मप्रकाशके लिए लम्बे-लम्बे उपवासोंका आश्रय लेते थे, उस समय वे प्रायः जैनशास्त्रोंके सम्यक्

१ "His parents were the followers of the Jain school . p 9 Before leaving India his mother made him take the three vows of Jain, which prescribe abstention from wine, meat and sexual intercourse p 11, Vide "Mahatma Gandhi by Roman Rolland "

"M K Gandhi's mother was under Jain influence" p 101 vide George Catlin's book on "In the path of Mahatma Gandhi "

अनुशीलनमें निरत देखे जाते थे, जिसके प्रसादसे वे अपनी अहिंसात्मक साधनाके क्षेत्रमें सफलतापूर्वक उत्तीर्ण होते रहे हैं।

अपने असहयोग-आन्दोलनको आरम्भ करनेके कुछ समय पूर्व महावीर जयतीके समारम्भका अध्यक्ष बन वापूने अहमदाबादमें कहा था, “जैनधर्म अपने अहिंसा-सिद्धान्तके कारण विश्व-धर्म होनेके पूर्णतया उपयुक्त है”। सन् १९४७ में एशिया महासम्मेलनके सदस्योंके समक्ष प्रकाण्ड विद्वान् डा० कालिदास नाग पूर्व मंत्री रायल एशियाटिक सोसाइटी बंगालने बड़े महत्त्वपूर्ण विचार प्रस्तुत किए थे, कि ‘आजकी राजनीति सरक्षणात्मक नियमोंसे पूर्णतया पृथक् होकर मानवजातिके ध्वंसकी धमकी दे रही है। हम कुछ वर्षों या युगो पर्यन्त और धोखा दे सकते हैं, किन्तु हम इतिहासके निर्मम निर्णयसे नहीं बच सकते हैं। अनेक महान् राष्ट्र, राज्य तथा साम्राज्य पराजित हो चुके अथवा वे पुरातन विनष्ट वस्तुओंकी श्रेणीमें समाविष्ट हो गए हैं। यदि हम यह आशा करते हैं तथा चाहते हैं कि हमारा विनाश न हो, और हम मानव-सभ्यताके समुदायको कुछ समर्पण करें, तो हमें जैन

१ “Politics totally divorced from the laws of survival is threatening man-kind with utter extinction. We may go on bluffing for a few years or decades more, but we cannot escape the relentless verdict of the history. Many great nations, kingdoms and empires have already vanished or have encumbered the gallery of dead antiquities. But if we hope and aspire to continue and to contribute to the stock of human civilization, we must agree with the Jain pioneers and accept non-violence as the basic principle of our existence”

“International University of Non-violence, An Appeal”

महापुरुषोंसे सहमत होना होगा और अपने अस्तित्वके हेतु अहिंसाको अपना मौलिक सिद्धान्त स्वीकार करना होगा।”

इस प्रसंगमें भारतीय गणतंत्र शासनके माननीय अध्यक्ष डा० राजेन्द्र-प्रसादजी द्वारा २४ जनवरी सन् १९४६ को दिया गया सन्देश बड़ा उद्बोधक है कि “जैनधर्मने ससारको अहिंसाकी शिक्षा दी है। किसी दूसरे धर्मने अहिंसाकी मर्यादा यहां तक नहीं पहुँचाई। आज ससारको अहिंसाकी आवश्यकता महसूस हो रही है, क्योंकि उसने हिंसाके नग्न-ताण्डवको देखा है और आम लोग डर रहे हैं, क्योंकि हिंसाके साधन आज इतने बढ़ते जा रहे हैं और इतने उग्र होते जा रहे हैं, कि युद्धमें किसीके जीतने या हारनेकी बात इतने महत्त्वकी नहीं होती, जितनी किसी देश या जातिके सभी लोगों को केवल निस्सहाय बना देने की ही नहीं, पर जीवनके मामूली सामानसे भी वंचित कर देनेकी होती है।” इसलिए वे कहते हैं,

“जिन्होंने अहिंसाके मर्मको समझा है वेही इस अग्रधारमें कोई रास्ता निकाल सकते हैं”। राजेन्द्रबाबूके ये शब्द बड़े विचारपूर्ण हैं, “जैनियोंका आज मनुष्य समाजके प्रति सबसे बड़ा कर्त्तव्य यह है कि वह इसपर ध्यान दे और कोई रास्ता ढूँढ निकालें।”

प्रमुख पुरुषोंके ऐसे आंतरिक उद्गारोंमें यह बात स्पष्ट हो जाती है, कि मानवताके परित्राणार्थ भगवती अहिंसाकी प्रशान्त छायाका आश्रय लिए बिना अब कल्याण नहीं है। वास्तविक सुख, शाश्वतिक शान्ति और समृद्धिका उपाय क्रूरतापूर्ण प्रवृत्तिका परित्याग करनेमें है। वैज्ञानिक आविष्कारोंके प्रसादसे हजारों मीलकी दूरीपर अवस्थित देश अब हमारे पड़ोसी नदृश हो गए हैं, और हमारे सुख-दुःखकी समस्याएँ एक दूसरेके सुख दुःखसे सम्बन्धित और निकटवर्तिनी बनती जा रही हैं। एक राष्ट्र दूसरे राष्ट्रसे पूर्णतया पृथक् रहकर अब अपना अद्भुत आलाप छेड़ते नहीं रह सकता है। ऐसी परिस्थितिमें हमें सबके कल्याणकी,—दूसरे शब्दोंमें जिने सर्वोदयका मार्ग कहेंगे,—ओर दृष्टि देनी होगी। इस सर्वोदयमें

सर्व जीवोका सर्वांगीण उदय अर्थात् विकास विद्यमान होगा। 'सर्व' शब्द का अमिधेय 'जीवमात्र' के स्थानमें केवल 'मानव समाज' मानना ऐमा ही सकीर्णता और स्वार्थभावपूर्ण होगा, जैसा ईसाके "Thou Shalt not kill" इस वचनका 'जीववध निषेधके' स्थानमें केवल 'मनुष्य वध निषेध' किया जाना। करीब १७०० वर्ष पूर्व जैनाचार्य समन्तभद्रने भगवान् महावीरके अहिंसात्मक शासनको 'सर्वोदय तीर्थ' शब्द द्वारा सकीर्तित किया था। यह सर्वोदय तीर्थ 'स्वय अविनाशी होते हुए भी सर्व विपत्तियोका विनाशक है'। इस अहिंसात्मक तीर्थमें अपार सामर्थ्यका कारण यह है कि उसे अनन्तशक्तिके भण्डार तेज पु ज आत्माका बल प्राप्त होता है, जिसके समक्ष ससारका केन्द्रित पशुबल नगण्य बन जाना है। आज क्रूरताकी वारुणी पीकर मूर्छित और मरणासन्न ससारको वीतराग प्रभुकी करुणारस-सिक्त सजीवनीके सेवनकी अत्यन्त आवश्यकता है। हिंसात्मक मार्गसे प्राप्त अभ्युदय और समृद्धि वर्षाकालीन क्षुद्र जन्तुओंके जीवन सदृश अल्पकाल तक ही टिकती है और शीघ्र ही विनष्ट हो जाती है। करुणामय मार्गके अवलम्बनसे शीघ्र जयश्री प्राप्त होती है। इस सम्बन्धमें महाकवि शेक्सपियरका यह कथन बड़ा महत्वपूर्ण है कि "जब किनी साम्राज्यकी प्राप्तिके लिए क्रूरतापूर्ण और करुणामय उपायोका आश्रय लिया जाय, तब ज्ञात होगा, कि मृदुताका मार्ग शीघ्र ही विजय प्रदान कराता है।"

इस युगमें हम गणनातीत नकली वस्तुओंको देखते हैं, इसी प्रकार आज यथार्थ दयाके देवताके स्थानमें मक्कारीपूर्ण कृत्रिम अहिंमाको देवते हैं, जिसका अन्त करण हिंसात्मक, पाप पु ज प्रतारणाओंका क्रीडा-स्थल

१ 'सर्वपिदामन्तकरं निरन्तं सर्वोदयं तीर्थमिदं तवैव।'—युद्धत्यनुशासन

२ "When lenity and cruelty play for a kingdom the gentler gamster is the soonest winner"—King Henry V Act III, c VI

है। ऐसे अद्भुत अहिंसावादी मधुर-पद-विन्यासमें प्रवीण, सुन्दर पक्ष सुसज्जित, प्रियभाषी मयूरके समान मनोज्ञ मालूम पड़ते हैं, किन्तु स्वेष्ट सामग्रीके समक्ष आते ही, इनकी हिंसन वृत्तिका विश्वको दर्शन हो जाता है। ऐसी प्रवृत्तिसे क्या कभी मधुर फलकी प्राप्ति हो सकती है? कहते हैं, किसीने एक वृक्षके लहलहाते हुए सुनहरी रंगके पुष्पोपर मुग्ध हो उस वृक्षकी इस आशासे आराधना आरम्भ की, कि फल कालमें वह रत्न-राशिको प्राप्त करेगा, किन्तु अन्तमें ढन-ढन ध्वनि देनेवाले फलोकी उपलब्धिने उसका भ्रम दूर कर दिया। इसी प्रकार आजकी हिंसात्मक प्रवृत्ति-वालोकी, उनकी चित्तवृत्तिके अनुसार अहिंसाकी अद्भुत रूप-रेखाको देखकर, भीषण भविष्यका विश्वास होता है। हिंसा गर्भिणी नीतिके उदर से उत्पन्न होनेवाली विपत्तिमालिकाके द्वारा विश्वकी शोचनीय स्थिति विवेकी व्यक्तियोंको जागृत करती है।

कहते हैं, इस युगका धर्म समाज सेवा है, और मानवताकी आराधना ही वास्तविक ईश्वरोपासना है। इस विषयमें यदि सूक्ष्म दृष्टिसे चिंतन किया जाय, तो विदित होगा कि यथार्थ मानवता केवल वाणीकी वस्तु बन गई है और उसका अन्त करणसे तनिक भी स्पर्श नहीं है। ५० जवाहर-लाल नेहरूकी स्पष्टोक्ति महत्त्वपूर्ण है कि “आजके जगत्ने बहुत कुछ उपलब्धि की है, किन्तु उसने उद्धोषित मानवताके प्रेमके स्थानमें घृणा और हिंसाको अधिक अपनाया है तथा मानव बनानेवाले मद्गुणोंको

१ “सुवर्णसदृश पुष्प फल रत्न भविष्यति ।

आशया सेव्यते वृक्ष फलकाले ढण्डनायते ॥”

२ “The world of today has achieved much but for all its declared love for humanity it has based itself far more on hatred and violence than on the virtues that make man human”

-Discovery of India p 687.

स्थान नहीं दिया है।” विद्वेषका ऐसा उदाहरण कहा मिलेगा, कि ‘जब जापानियों ने युद्ध कालमें अग्रेजोंके बड़े जहाज ‘रिपल्स’ और ‘प्रिंस आफ वेल्स’ डुबाए थे, तब एक प्रमुख अग्रेजको उन जहाजोंके डूबनेका उतना परिताप नहीं था, जितना कि उस कार्यमें जापानियोंका योग कारण था। उसने कहा था, कदाचित् पीताग जापानियोंके स्थानमें श्वेताग जर्मनों द्वारा यह ध्वंस कार्य होता, तो कही अच्छा था। ऐसे सकीर्ण, स्वार्थी एवं जघन्य भावनापूर्ण अन्तःकरणमें मानवताका जन्म कैसे संभव हो सकता है।

आजकी दुर्दशाका कारण जस्टिस जगमन्दरलाल जैनी इन मार्मिक शब्दों द्वारा व्यक्त करते हैं, “जडवादके राक्षसने युद्ध और सपत्तिके रूप में जगत्को इस जोरसे जकड़ लिया है, कि लोगोंने अपनी वास्तविकताको भुला दिया है और वे अपनी अर्ध जागृत चेतनामें स्वयंको ‘आत्मा’ अनुभव न कर केवल ‘यत्र’ समझते हैं”। इस प्रकारकी विवेकपूर्ण वाणीकी विस्मृति के कारण विश्वको महायुद्धोंमें अपनी बहुत कुछ बहुमूल्य आहुति अर्पण करनी पड़ी। तात्त्विक बात तो यह है, कि अहिंसात्मक जीवनके लिए जगत् को कुछ त्याग—कुछ समर्पण रूप मूल्य चुकाना होगा। जबतक विषय-लोलुपतासे मुख नहीं मोड़ा जायगा, तबतक कल्याणके मन्दिरमें प्रवेश नहीं हो सकेगा।

१ “An Englishman occupying a high position said that he would have preferred if the Prince of Wales and the Repulse had been sunk by the Germans instead of by the yellow Japanese”—Ibid p 544

२ “The monster of materialism has got such a grip of the world in the form of mair, and mammon that men have so far forgotten their reality and that they sub-consciously believe themselves to be more machines instead of souls”

आदर्शचरित्र मानव वाननाओको प्रणामाजलि अर्पित करनेके स्थानमें उनके साथ युद्ध छेड़कर अपने आत्मवलको जगाता हुआ जयशील होता है। वह आत्माकी अमरतापर विश्वास धारण करता हुआ पुण्य-जीवनके रक्षार्थ प्राणोत्सर्ग करनेसे भी मुख नहीं मोड़ता है। सत्पुरुष सुकरात ने अपने जीवनको सकटाकुल भले ही बना लिया और प्राण परित्याग किया, किन्तु जीवनकी ममतावश अनीतिका मार्ग नहीं ग्रहण किया। अपने स्नेही, मायी क्रीटोसे वह कहता है, कि आदर्श रक्षणके आगे जीवन कोई वस्तु नहीं। कर्तव्य पालन करते हुए मृत्युकी गोदमें सो जाना श्रेयस्कर है। ये शब्द किनने मर्मस्पर्शी हैं, “हमें केवल जीवन व्यतीत करनेको अधिक मूल्यवान नहीं मानना चाहिए, बल्कि आदर्श जीवनको बहुमूल्य जानना चाहिए।” आजका आदर्शच्युत मानव अपनी स्वार्थ-साधनाको प्रमुख जान विषयान्ध बनता जा रहा है। ऐसा विकास, जिसका अतस्तल रोगाक्रान्त है, भले ही बाहरसे मोहक तथा स्वस्यमा दिखे, किंतु न जाने किस क्षण हृदय-स्पंदन रक जानेसे विनाशका उग्र रूप धारण कर इस जीवको चिर पश्चात्तापकी अग्निमें जलावे।

स्वतंत्र भारतने अशोकके धर्मचक्रको राज्यचिह्न बनाया है। यदि उस धर्मचक्रकी मर्यादाका ध्यान रखकर हमारे राष्ट्रनायक कार्य करें, तो यथार्थमें देश अपराजित और अशोक बनेगा। धर्मचक्र प्रगति और पुण्य प्रवृत्तियोंका सुन्दर प्रतीक है। इसके मंगलमय संदेशको हृदयगम करते हुए भारतीय शासन अन्य राष्ट्रोंके अन्तःकरणमें उसकी महत्ताको अंकित कर सकता है। धर्मचक्र करुणापूर्ण शासनका अंग है। धर्मकी विश्वमान्य व्याख्या करुणाका भाव ही तो है। गद्यचिन्तामणिमें लिखा है—

“दया-मूलो भवेद्धर्मो दया प्राणानुकम्पनम्।”

१ “We should set the highest value, not on living but on living well” —Trial and Death of Socrates.

धर्म दयामूलक है तथा जीवधारियोंपर अनुकम्पाका भाव रखना दया है। स्वामी समन्तभद्रने चक्रवर्ती तीर्थकर शान्तिनाथ भगवान्‌के धर्मचक्रको 'दया-दोषितिवर्मचक्रम्'—कृष्णाकी किरणोंसे नयुक्त धर्मचक्र कहा है। नवमी सदीके महाकवि जिनसेनने जैनधर्मके प्रथम तीर्थकर भगवान्‌ वृषभदेवको प्रणामाजलि अर्पित करते हुए लिखा है कि "वे श्रीममन्वित, सपूर्ण ज्ञान साम्राज्यके अधिपति, धर्मचक्रके धारक एव भव-भयका भजन करनेवाले हैं।" इस चक्रको 'सर्व-सौम्यप्रदायी' कहा गया है। अहिंसा विद्याकी ज्योति द्वारा विश्वको आलोकिन करनेवाले वृषभनाथ आदि महावीर पर्यन्त चौबीस तीर्थकरोंका बोध करानेवाले चौबीस आरे अशोक-चक्रमें पाए जाते हैं। यह बात विश्वके इतिहासवेत्ता जानते हैं, कि अहिंसा महाविद्याका निर्दोष प्रकाश जैन तीर्थकरोंसे प्राप्त होना रहा है। आइने अकवरी आदिसे ज्ञात होता है कि अशोकके जीवनका प्रारम्भ काल जैनधर्मसे सम्बन्धित रहा है। भारतके प्रधान मन्त्री प० जवाहरलाल नेहरूने अमेरिकावासियोंको राष्ट्रध्वजका स्वरूप समझाते हुए कहा था कि यह चक्र उन्नति और धर्म मार्गपर चलनेके आह्वानको द्योतित करता है। भारतकी आकांक्षा है कि वह चक्र द्वारा प्रकाशित आदर्शका अनुगमन करे। यदि भारत राष्ट्र धर्मचक्रके गौरवक अनुरूप प्रवृत्ति करने लगे, तो एक नवीन मंगलमय जगत्‌का निर्माण होगा, जहाँ शक्ति, संपत्ति, समृद्धि तथा सपूर्ण उज्ज्वल कलाओंका पुण्य समागम होगा। अभी जो अधिकतर अहिंसाका जयघोष सुनाई पड़ता है, उसका तोते द्वारा राम नाम पाठसे अधिक मूल्य नहीं है। जब तक लोकनायको तथा ग्राम-

१ "The Chakra signifies progress and a call to tread the path of righteousness India wished to follow the ideal symbolised by the wheel"

—Speech at Vancouver (America) vide Statesman

6-11-49

पुरवासियों द्वारा करणा कल्प-लताके मूलमें प्रेम, त्याग, शील, सत्य, सयम, अकिंचनता आदिका जल न पहुँचेगा, तब तक सुवास सपन्न मुमनोकी कैसे उपलब्धि होगी ? आज उस लतिकाके पत्रोंमें जल सिंचन की बड़ी बड़ी बात सुनाई पड़ती है, लम्बी लम्बी योजनाएँ बनती हैं, किन्तु वेचारी जड़ जल-विन्दु न मिलनेसे सूखती जा रही है। उस ओर कौन ध्यान देता है ? इससे तो कन्याणपथ और दूर होता जाता है। राष्ट्रीय स्वातन्त्र्य-संग्रामके समय सबको यह शिक्षा दी जाती थी, कि विना रचनात्मक कार्य किये केवल नेताओंके जयघोषसे काम नहीं बनेगा, इसी प्रकार सच्चे लोकसेवको तथा शासकोसे कहना होगा, कि जब तक आप जीवदयाके कार्यक्रम को महत्त्वपूर्ण मान उस ओर शक्ति नहीं लगाते, तब तक पापचक्रकी अनु-गामिनी विपदाएँ विचित्र चित्राकित अशोक चक्रसे नहीं डरेंगी।

महापुराणकार जिनसेन स्वामीका कथन है, कि धर्मप्रिय सम्राट् भरतके शासनमें सभी प्रजाजन पुण्य चरित्र बन गये थे, कारण शासक का पदान्तरण शासित वर्ग किया करता है। इस सदाचरणके प्रसादमें सर्वत्र समृद्धि और आनन्दका प्रसार था। कविका यह कथन विशेष अर्थ-पूर्ण है^१ कि सुकाल और सुराज्यवाले राजामें बड़ा निकट सम्बन्ध है। भारतीय शासकोंमें महाराज कुमारपाल बड़े समर्थ और लोकोपकारी नरेश हो गए हैं, जिनके प्रश्रयमें साहित्य और कलाका बड़ा विकास हुआ। कुमारपाल प्रतिबोधसे ज्ञात होता है कि महाराज कुमारपाल अपने अन्त-करणको द्वादश अनुप्रेक्षाओं—सद्भावनाओंसे विमल बनाते हुए अनासक्ति-पूर्वक राज्यका कार्य करते थे। अजकी अहिंसाका उच्चनाद करनेवाली मरकाङ्की छत्रछायामें मद्य, मासादिके सेवनकी प्रचण्ड प्रवृद्धिमें कोई

१ “सुकालश्च मुराजा च स्वय सन्निहित द्वयम् ॥”—महापुराण ४१, ६६

२ “इय वारह भावण सुणिविराय, मणमज्झि वियभिय-भयविराड् ।
रज्जु वि कुणतु चित्तइ इमाड, परिहरियि कुण्डकारण पमाड ॥”

परिवर्तन नहीं प्रतीत होता। मद्यपान प्रसारके निरोध निमित्त सरकार कुछ तत्पर दिखती है, किन्तु इस क्षेत्रमें भी उमकी प्रगति आलोचनीय है। मासाहार और जीववधके क्षेत्रमें तो अद्भुत उदासीनता है। अनेक योजनाओं द्वारा जीववध, मासकी उपलब्धि आदि की अमर्यादित वृद्धि होती जा रही है, फिर अहिंसात्मक सरकारकी स्थिति का गर्व और गौरवपूर्वक नाम लिया जाता है। मासाहार, जीववध, धर्मके नाम पर ईश्वर तथा देवताओंके आगे बलिका कार्य जब तक नहीं रोका जाता है, तब तक अहिंसात्मक शासन का नाम तक लेना उपहासकी वस्तु है, जैसे 'आखोके अघे का नयनसुख' नामकरण का कार्य। जो लोग इस हिंसाकी महामारीके युगमें अहिंसावादी जैनोंसे प्रकाश पानेके प्रेमी हैं वे सोमदेवसूरिकी अहिंसाकी इस व्यवस्थाको हृदयगम करनेकी कृपा करे और स्वार्थके आधार पर अवस्थित अपनी सीमित अहिंसाकी धारणाका परिमार्जन करे।

“यत्स्यात्प्रमादयोगेन प्राणिषु प्राणहायनम्।

सा हिंसा रक्षणं तेषामहिंसा तु सता मता।”—यशस्तिलक।

असावधानी अथवा रागद्वेषादिके अधीन होकर जो जीवधारियोंका प्राण-हरण किया जाता है, वह हिंसा है। उन जीवोंका रक्षण करना सत्पुरुषों ने अहिंसा कहा है। ससारमें अहिंसाकी महत्ताको सभी धर्म स्वीकार करते हैं। मुसलिम बादशाह अकबरने मासाहारका परित्याग कर दिया था, 'जानवरोको मारकर उनके मासभक्षण द्वारा अपने पेटके पशुओंका कब्रस्तान मत बनाओ'। जिनने पशु बलिदानको धर्मका अंग मान लिया है, उनके हृदयमें यह बात प्रतिष्ठित करनी है कि वे चारे दीन-हीन प्राणियोंके प्राण-हरणसे भी कहीं कल्याण हो सकता है? यथार्थमें अपनी पशुतापूर्ण चित्त वृत्तिका बलिदान करनेसे और करुणाके भावको जगानेसे जगज्जननीकी परितृप्ति कही जा सकती है। ऐसी कौन जननी होगी, जो अपनी सतति रूप जीवधारियोंके रक्त और माससे आनन्दित होगी? जबतक विश्व-चैपम्यके जनक कर्मके वधमें कारण हृदयको अहिंसात्मक विचारोंमें

धोकर निर्मल नहीं किया जायगा, तब तक वाह्य योजनाओंसे सौत्यकी सृष्टि स्वप्न साम्राज्य सदृश सुखकर समझी जायगी। प्रत्येकके हृदय मंदिरमें दयाके देवता की मगलमय आराधना जब तक नहीं होगी, तब तक निराकुल और निरापद सुखकी साधन-सामग्री नहीं प्राप्त हो सकती। अन्तःकरणका घाव बाहरी मरहम पट्टीसे जैसे आराम नहीं हो सकता है, वैसे ही क्रूरतापूर्ण वृत्तिके कारण जो जीव पापाचरण जानकर या बिना जाने करता है, उसका परिमार्जन किए बिना, विश्वशान्तिकी योजनाओं, प्रस्तावों आदिसे कुछ प्रयोजन सिद्ध नहीं होगा। 'अहो रूपम्, अहो ध्वनि' के आदर्श पर पारस्परिक गौरवके आदान-प्रदान द्वाराभी जगत्की जटिल समस्याएँ नहीं सुलझ सकती हैं। बाहरी सोडा, साबुन आदि द्रव्योंसे वस्त्रकी मलिनता दूर की जाती है, किन्तु हृदयकी मलिनताको धोनेके लिए करुणा-वादके 'अमृत-सर'में गहरी डुबकी लगाए बिना अन्य उपाय नहीं हैं, यह देखकर आश्चर्य होता है कि महात्मा गांधीके निधनके बाद सार्वजनिक स्वार्थसे सम्बन्धित व्यक्ति जितने बार बापूका नाम लिया करते हैं, उतना शायद ही परमेश्वरका नाम स्मरण करते हों। यदि इनकी बापूके प्रति ऐसी ही ममता और श्रद्धाका भाव है, तो क्यों नहीं बापूके करुणा प्रसारके पुण्य कार्यमें आगे आते हैं? कलकत्तेके काली-मन्दिरमें देवीके आगे रक्तकी वैतरिणी देखकर गांधीजीकी आत्मा आकुलित हो गई थी, और उनका करुणापूर्ण अन्तःकरण रो पड़ा था। अपनी अन्तर्वेदनाको व्यक्त करते हुए बापू अपनी आत्मकथामें लिखते हैं कि "जब हम मन्दिरमें पहुँचे, तब खूनकी वहती हुई नदीसे हमारा स्वागत

१ "We passed on to the temple We were greeted by rivers of blood I could not bear to stand there I was exasperated and restless I have never forgotten that sight I thought of the story of BUDDHA but I also saw that the task was beyond my capacity.

हुआ। यह दृश्य मैं नहीं देख सका। मैं बेचैन और व्याकुल हो गया। मैं उस दृश्यको भी नहीं विस्मृत कर सकता हूँ। मुझे बुद्धदेवकी कथा याद आई। किन्तु मुझे वह कार्य मेरी सामर्थ्यके परे प्रतीत हुआ। मेरे विचार जो पहले थे, वे आज भी उसी प्रकार हैं। मेरी अनवरत यही प्रार्थना है, कि इस भूतल पर ऐसी महान् आत्माका नर अथवा नारीके रूपमें आविर्भाव हो, जो मन्दिरकी हिंसा वन्द करके उसे पवित्र कर सके। यह बड़ी विचित्र बात है, कि इतना विज्ञ, बुद्धिमान्, त्यागी तथा भावुक वग-प्रान्त इस बलिदानको सहन करता है? धर्मके नाम पर कालीके समक्ष किया जानेवाला भीषण जीववध देखकर मेरे हृदयमें बगालियोंके जीवनको जाननेकी इच्छा जागृत हुई।” महात्माजीके पूर्वोक्त उद्गारोंसे यह स्पष्ट है कि वे जीववध और खासकर धर्मके नाम पर बलिदान देखकर वर्णनातीत व्यथाको अनुभव करते थे, किन्तु देशके परतत्र होनेके कारण वे अपनी सीमित-सामर्थ्यसे भी अपरिचित न थे, इसीसे वे अपने परमाराध्य परमेश्वर से प्रार्थना कर समर्थ करणाके प्रसारमें उद्यत आत्माके आविर्भावकी आकांक्षा करते थे। सौभाग्यकी बात है, कि आजका शासन सूत्र उन लोगोके हाथमें है, जो बापूको खूब जानते थे, मानते थे, और जो आज बापूकी पूजा करते हैं, और जगत्में, उनकी पूजा-प्रचारको परम कर्तव्य बना रहे हैं। यदि यह

I hold today the same opinion as I held then It is my constant prayer that there may be born on earth some great spirit' man or woman, who will purify the temple How is it that Bengal with all its knowledge, intelligence sacrifice and emotion tolerates this slaughter? The terrible sacrifice offered to Kali in the name of religion enhanced my desire to know Bengal life ”

-Vide-Gandhiji's Autobiography.

भाव न होता, तो जिस श्राद्ध क्रियापर उनकी श्रद्धा नहीं थी, उसको करनेमें वापूके दु खद निधनके बाद भारत सरकार और राष्ट्रीय आंदोलनके चालक महानुभाव महान् उद्योग और अपरिमित शक्तिका उपयोग क्यों करते और क्यों सैकड़ों सरिताओं और अनेक सिंघुओं आदिमें अस्थि-विसर्जनके कार्यमें आगे आते ? धर्म निरपेक्ष राज्य शासन (Secular Government) का इस विषयमें अग्रगामी बनना क्या नहीं बताता है, कि इस कार्यके पीछे कोई विशेष तत्त्व निहित है, जिसे प्रत्येक विज्ञ व्यक्ति जानता है ? आज वापूकी पुण्यस्मृतिको सतत जागृत रखनेके लिए गांधी स्मारक निधिमें विपुल धनराशि एकत्रित की जा रही है, क्या उस धनकी धाराके द्वारा देशकी धर्मके नामपर रक्तरजित वसुधराकी धोकर अहिंसाकी पुण्य मूर्तिको प्रकाशित करनेका कार्य नहीं किया जा सकता ? वस्तुतः इन कामोंके लिए हृदयको टटोलनेकी जरूरत है और उसमें करुणा भाव-प्रसारके प्रति परम श्रद्धाके बीज बोनेकी आवश्यकता है। अन्यथा किसी न किसी आपातत रम्य दिखनेवाली युक्तिके जाल द्वारा जीवोंकी हिंसाके जालको काटनेमें असमर्थता दिखाई जा सकती है और इस युगकी

१ हिन्दी नवजीवन १५ अप्रैल सन् १९२६ में 'विविध प्रश्न' शीर्षक चर्चासे गांधीजीकी श्राद्धके प्रति श्रद्धाका असद्भाव बड़ी सयत भाषा द्वारा व्यक्त किया गया है।

प्रश्न—श्राद्धके सम्बन्धमें आपका क्या अभिप्राय है ? श्राद्ध करनेसे क्या सद्गति होती है ? गांधीजी कहते हैं, “श्राद्धके सम्बन्धमें मैं उदासीन हूँ। उसकी कुछ आध्यात्मिक उपयोगिता हो तो भी मैं उसे नहीं जानता। श्राद्धसे मृत मनुष्यकी सद्गति होती है, यह भी मेरी समझमें नहीं आता है। मृत देहके अस्थि गंगाजीमें जाकर डालनेसे एक प्रकारके धार्मिक भावोंकी वृद्धि होती होगी, इसके अलावा उससे कोई दूसरा लाभ होता हो, तो वह मैं नहीं जानता हूँ।” पृ० २७७।

भाषामें ऐसे कार्यके प्रति मृतप्राय सद्भावनाका प्रकाशन किय जा सकता है। क्या वाष्क्रे विचारोको प्रचारित करनेवा पुण्य सकल्प करनेवाला सर्वोदय नमाज इस करुणा प्रसारके कार्यक्रमको अपने विषयोकी तालिकामे प्रथम स्थान नहीं दे सकता है ? मत्स्य वान यही है कि हृदयमे इस विषयमे प्रबल भावना चाहिए, तब मार्ग निरुपनते देर न लगेगी। श्री विनोवाजीने सर्वोदय नमाजके जयपुर सम्मेलनमे कहा था, 'सर्वोदयका सूर्य अपनी किरणें राजप्रामादमे लेकर निर्धनकी जोपडी तक समान रूपसे फैलाता है।' क्या यह करुणामयी किरणोका पूज सर्वोदयका सूर्य अज्ञ भाइयोके अन्त-करणमे विद्यमान प्राणिवधकी आमन्त्रित अधियारीको दूर करनेकी परम कृपा नहीं करेगा? आजके कांग्रेसी शासनकी ममता भूमि सर्वोदय समिति यदि प्राणीरक्षणसबधी विविध अंगोंके परिरक्षणमे तत्पर हो जाय, तो वह चामत्कारित जनजागरण करनेमे समर्थ हो सकेगी। सुयोगकी बात है, कि भगवान् महावीर और बुद्धदेव मद्ग करुणा प्रसारकोके कारण विश्ववित्यात विहार प्रान्तके मत्पुरुष श्री राजेन्द्रप्रसादजी सर्वोदय समाजके अध्यक्ष होने के साथ भारतके गणतन्त्र शासनके सर्वप्रिय मभापति भी हैं। ऐसी स्थितिमे सुप्रचारके लिए सब प्रकारकी अनुकूलता प्रतीत होती है। कर्मयोगी व्यक्तियोंके झुण्ड के झुण्ड यदि कार्यमे तत्पर हो जायें, तो अहिंसाकी सुदृढ आधार-शिलापर स्थित लोकोत्तर सजग ससारका स्थापन हो सकता है। अभी कुछ समय पूर्व यह दु खद सवाद समाचारपत्रोमें छपा था, कि एक भ्रान्त हिन्दू भाईने स्वप्नमे अपने इष्टदेवकी प्रेरणा पाकर जागने पर अपने प्रिय पुत्रकी निर्मम हत्या कर दी। ऐसे कार्योका सद्भाव रहना प्रबुद्ध भारतके गौरवके पूर्णतया प्रतिकूल है। लोगोके अन्त करणमे यह विचार प्रतिष्ठित करानेमे शासक और शासितोका कल्याण है, कि जिस प्रकार जिस दिशामें सूर्यका उदय होता है, उसे 'पूर्व' नामसे पुकारा जाता है उसी प्रकार जिस व्यक्ति, समाज या राष्ट्रमे अहिंसाकी प्रतिष्ठा होती है, वहा ही सुखके हेतु पवित्र धर्मका वास होता है।

आजके प्रवृद्ध कहे जानेवाले शासनमें नरकके प्रतीक कसाईखानोका विद्यमान रहना, मनोविनोदके लिये निरपराध जीवोका शिकार किया जाना, मांस भक्षणका अमर्यादित प्रचार होना महान् कलककी बातें हैं। हिंसा पर विश्वास रखने वाले शासनमें इनकी अवस्थितिका औचित्य समझा जा सकता था, किन्तु आजकी नई दुनियामें इनकी अवस्थिति अत्यन्त शोचनीय तथा शीघ्र परिमार्जनीय है। जिस प्रकार चुनावके अवसर पर विज्ञान द्वारा उपलब्ध प्रचारकी सामग्रीका उपयोग ले जमीन आसमान एक किया जाता है उसी प्रकार यदि उन साधनोका उपयोग भारतीय शासन करे, तो महत्त्वपूर्ण लोकसेवा होगी। जनता जनार्दन अथवा दरिद्र नारायणकी सेवा भी इसीमें समाविष्ट है।

एक दिन जैनधर्मचार्य श्री शान्तिसागर महाराजसे मैंने जैन तीर्थ गजपथामें उपस्थित होकर पूछा कि आजकल विपद्ग्रस्त मानवताके लिए भारतीय शासनको आप क्या मार्ग बतायेगे? आचार्यश्रीने कहा, लोगो को जैन शास्त्रोमें वर्णित रामचन्द्र, पांडवो आदिका चरित्र पढना चाहिये कि उन महापुरुषोने अपने जीवनमें किस प्रकार धर्मकी रक्षा की और न्याय-पूर्वक प्रजाका पालन किया। आचार्यश्रीने यह भी कहा, “सज्जनोका रक्षण करना और दुर्जनोको दण्डित करना यह राजनीति है। राजाको सच्चे धर्मका लोप नहीं करना चाहिये और न मिथ्या-मार्गका पोषण ही करना चाहिए। हिंसा, झूठ, चोरी, परस्त्रीसेवन तथा अतिलोभ इन पंच पापों के करने वाले दंडनीय हैं, ऐसा करनेसे राम-राज्य होगा। पुण्यकी भी प्राप्ति होगी। हिंसा आदि पापही अधर्म तथा अन्याय हैं। गृहस्थ इन पापों का स्थूल रूपसे त्याग करता है। सत्य बोलने वालेको दंड देना और झूठ बोलनेवालोका पक्ष करना अनीति है” उनने यह महत्त्वकी बात कही, राजा पर यदि कोई आक्रमण करे, तो उसे हटानेको राजाको प्रति-आक्रमण करना होगा। ऐसी विरोधी हिंसाका त्यागी गृहस्थ नहीं है। शासकका धर्म है कि वह निरपराधी जीवोकी रक्षा करे, शिकार खेलना वन्द करावे,

देवताओंके लिए किए जाने वाले बलिदानको रोके। दारु, मासादिका सेवन बन्द करावे। परस्त्रीअपहरणकर्ताको कडा दंड दे।

जुआ, मास, सुरा, वेश्या, आखेट, चोरी, परागना इन सात व्यसनोका सेवन महा पाप है। इनकी प्रवृत्ति रोकना चाहिए। ये अनर्थके काम समझानेसे बन्द नहीं होंगे। राज्य नियमको लोग ढरते हैं। अतः कानूनके द्वारा पापका प्रचार रोकना चाहिये। जीवोको सुमार्ग पर लगाना अत्याचार नहीं है। ऐसा करनेसे सर्वत्र शान्तिका प्रादुर्भाव होगा।”

जिनकी अद्भुत अहिंसा केवल मनुष्यघातको ही हिंसा घोषित करती है और जो पशुओंके प्राणहरणको दोषास्पद नहीं मानते हैं, उनकी दृष्टिको उन्मीलित करते हुए विश्वकवि रवीन्द्रबाबू कहते हैं, “हमारे देशमें जो धर्मका आदर्श है, वह हृदयकी चीज है। बाहरी धरेमें रहनेकी नहीं है। हम यदि Sanctity of life—जीवनकी महत्ताको एक बार स्वीकार करते हैं तो फिर पशु-पक्षी, कीट, पतंग आदि किसीपर इसकी हद नहीं बाध लेते हैं। हम लोगोके धर्मकी रचना स्वार्थके स्थानमें स्वाभाविक नियमने ली है। धर्मके नियमने ही स्वार्थको सयत रखनेकी चेष्टा की है।” जिस अन्तःकरणमें जीव दयाका पवित्र भाव जग गया, वह नभी प्राणियों को अपनी करुणा द्वारा सुखी करनेका उद्योग करेगा। करुणाका भाव अविभक्त रहता है। जहां आत्मीयोके प्रति स्नेह और दूसरोके प्रति विद्वेषका भाव रहता है, वहां पवित्र अहिंसाके सिवाय अन्य मानवोचित मदगुणोकी भी मृत्यु हो जाती है। अतएव जीवनमें सामञ्जस्य, स्थिरता और सात्त्विकताकी अवस्थितिके लिए करुणामूलक प्रवृत्तियोका जागरण जरूरी है।

कहते हैं, अमेरिकाके राष्ट्रपति एक समय आवश्यक कार्यमें भव्य-भूषायुक्त होकर शाही सवारीपर जा रहे थे, कि मार्गमें एक वराहको पक्षमें निमग्न देखा और यह सोचा कि यदि इसकी तत्काल सहायता नहीं की गई, तो यह मर जायगा, अतः करुणापूर्ण हृदयकी प्रेरणाने वे उसी नम्र

कीचटमें घुस गए और उस दुःखी जीवके प्राणोका रक्षण किया। लोगोने उनसे पछा कि ऐसा उनने स्वयं क्यों किया, दूसरेको आज्ञा देकर भी वे यह कार्य कर सकते थे? उनने उत्तर दिया कि उस प्राणीको छटपटाते देख मेरे हृदयमें बड़ी वेदना हुई, अतः मैं दूसरेका सहारा लेनेके विषयमें विचार तक न कर सका और तुरन्त प्राण बचानके कार्यमें निरत हो गया। वास्तव में जहां सच्ची अहिंसाकी जागृति होती है, वहां मनुष्य अमनुष्यका भेद नहीं किया जाता है। इस करुणाके कार्यसे मनुष्यको अनुपम आनन्द प्राप्त होता है। करुणाकी निधिको जगत्को कितना ही दो, इससे दातारमें कोई भी कमी नहीं आती, प्रत्युत वह महान् आत्मीक शक्तिका सग्रह करते जाता है। वेदान्तीकी भाषामें जैसे सर्वत्र ब्रह्मका वास कहा जाता है, इस शैलीसे यदि सत्य तत्त्वका निरूपण किया जाय, तो कहना होगा, सर्व उन्नतिकारी प्रवृत्तियोंमें अहिंसाका अस्तित्व अवश्यभावी है। जितने अशमें अहिंसा महाविद्याका अधिवास है, उतने अशमें ही वास्तविक विकास और सुख है। 'अमृतत्वका कारण अहिंसा है, और हिंसा मृत्यु और सर्वनाशका द्वार है।' गीतामें कहा है—कल्याणपूर्ण कार्य करनेवाला दुर्गंतिको नहीं प्राप्त करता है, आज कल्याण करनेकी उपदेशपूर्ण वाणी सर्वत्र सुनी जाती है, किन्तु आवश्यकता है पुण्याचरणकी। पथप्रदर्शक लोग प्रायः असयम और प्रतारणापूर्ण प्रवृत्ति करते हैं, इससे उनकी वाणीका जगत्के हृदयपर कोई भी असर नहीं पड़ता है। हिन्दू पुराणोंमें कहा है, ब्रह्मदेवने तिलोत्तमा अप्सराके रूपको देखकर अपनेको चतुरानन बनाया। बादमें जब अप्सराने ऊपर नृत्य आरम्भ किया, तो पंचम मुख बनानेका प्रयत्न किया। पुण्य क्षीण हो जानेसे वह रासभका मुख बन गया। ऐसा ही हाल अहिंसाका आदेश, उपदेश देनेवाले हमारे राष्ट्रके बहुतसे पथ-प्रदर्शकोका हो गया है। श्री

१ "अमृतत्व-हेतुभूतं अहिंसा-रसायनम् ।"—अमृतचन्द्र सूरि ।

२ "न हि कल्याणकृत् कश्चित् दुर्गतिं तात गच्छति ।"—गीता ।

मेरी भोग-तत्रताकी निविड-निशाको दूर करे। जैनशासनमें दिगम्बर गुरु, दिगम्बर मूर्तिकी आराधनाका यही अतस्तत्त्व है।

बैनथमने अपने 'अर्थशास्त्र' में कितनी सुन्दर बात लिखी है, "प्रत्येक व्यक्तिको सभी सेव्य पदार्थोंकी प्राप्ति हो सके, अर्थात् उसकी इच्छानुसार उसका जीवन स्तर बना दिया जाय, यह सम्भव नहीं है। हा। यदि सभी लोग जैन सदृश होते तो यह सम्भव था, कारण भारतीयोंके जैन नामक वर्गमें अपनी भौतिक आकाक्षाओंको सयत् करना तथा उनका निरोध करना पाया जाता है। दूसरा उपाय यह होगा, कि यदि दिव्य लोकसे बहुधा तथा विपुल मात्रामे भोग्य पदार्थ आते जावें, तो काम बन जाय, किन्तु वस्तु-स्थितिको दृष्टिपथमें रखते हुए ऐसा नहीं किया जा सकता है।"

अतएव आजके भोग प्रचुर जगत्की जीवन-नौकाको विपत्तिकी भवरसे बचानेके लिए 'अपरिग्रहवाद' या सयत्-मनोवृत्तिका रूप उज्ज्वल आलोक-स्तम्भ (Light House) की आवश्यकता है। परिग्रह की वृद्धि आत्माको दबाते हुए इस जीवको गतप्राणसा बना देती है। इसीसे आचार्य नेमिचन्द्र सिद्धान्त चक्रवर्तीने 'मुच्छा परिग्रहो' परिग्रहको मूर्च्छा बताया है। लौकिक मूर्च्छामे वेहोशीके कारण बाह्य वस्तुओंका उचित भान नहीं रहता है इसी प्रकार इस अलौकिक मूर्च्छामे बाह्य वस्तुओंका ही

१ "But it is quite impossible to provide every body with an many consumer's goods, that is with as high standard of living as he would like If all persons were like Jains-members of an Indian sect, who try to subdue and extinguish their physical desires, it might be done If consumer's goods descended frequently and in abundance from the heavens, it might be done As things are it cannot be done"

-Economics by Frederic Bentham p 8.

नमूना और नुस्खे भान्ने के भाव्य विमाना चद्रगुज गोयके प्रवान
नस्त्रि चागागाके प्रभात्र और गतिको कोन नही जानना, रिन्नु कवि
प्रिमाणदस्तके शन्दोम उन महान् व्यक्तित्व नियाम-स्थान एक साधारण-

१ Life is larger than bath-tubs, radios and refrigerators. I am afraid the higher the standard of living the lower the culture. Why, more than fifty percent of Americans have never bought a book in their life time and the Americans have the highest standard of living in the world. Literacy is not education and education is not culture."

-Vedanta Kesari Oct 17, p 231

२ "उपलक्षकलमेतद्भेदक गोमयाना

वटुभिरुपहताना बहिषा स्तूपमेतत् ।

शरणमपि समिद्भिः शृण्व्यमाणाभिराभि-

विनमितपटलान्त दृश्यते जीर्णकुड्यम् ॥"—मुद्राराक्षस अंक ४, १५ ।

नी भोपडी था। उसकी दीवाले जीर्ण थी। अर्थके प्रति निस्पृह व्यक्तियोंकी वृद्धिमें ही मानवताके विकासकी मगल-ज्योति दिखाई पड़ती है।

मोहिनी मूर्ति वाली आधुनिक सभ्यताकी कठोर शब्दोंमें आलोचना करते हुए 'विश्व सस्कृतिका भविष्य' निबन्धमें डा० सर राधाकृष्णन् कहते हैं, "आधुनिक सभ्यता आर्थिक वर्धरताकी मजिलपर है। वह तो अधिकांश रूपमें समार और अधिकारके पीछे दौड़ रही है। और आत्मा तथा उसकी पूर्णताकी ओर ध्यान देनेकी परवाह नहीं करती है। आजकी व्यस्तता वेगगति और नैतिक विकास इतना अवकाश ही नहीं लेने देती कि आत्म-विक्रामके द्वारा सभ्यताके वास्तविक विकासका काम कर सके।" वे यह भी लिखते हैं कि "हम अपनेको सभ्य इसलिए नहीं कह सकते कि, आधुनिक वैज्ञानिक वायुयान, रेडियो, टेलीविजन, टेलीफोन और टाइपराइटर काममें लाते हैं। बदरको साइकिल चलाना, गिलासमें पानी पीना और तम्बाखूका पाइप पीना सिखा दिया जा सकता है, फिर वह रहेगा बदर ही। कैल्पिक निपुणताका नैतिक विकासमें बहुत कम सम्बन्ध है।" अतः सच्चे कल्याणकी दृष्टिसे आवश्यक है कि काल्पनिक सभ्यताके शैल-गिन्नर पर नमामीन जगत्का नया उतारा जाय और यह तत्त्व समझाया जाय, कि मन्ची सभ्यताका जागरण मदाचरण, अहिंसात्मक वृत्ति तथा मतोप-पूर्ण जीवनने होता है। 'सदय हृदय हुए' बिना मनुष्य यथाधर्म नररूपधारी राक्षस ही बन जाता है। मानवताका पथ राक्षसी जीवनके पूर्ण परिवर्तन करनेमें है।

जहां तक पुण्यानर्णता सम्बन्ध है, वहां तक यह कहना होगा कि शास्त्र और शास्त्रियोंको भयम और मदाचरणका नमान हमने परिग्रहित करना आवश्यक है। शास्त्रियोंको अधिकारान्द होनेपर यह नहीं मोचना

चाहिए कि जब तक हमारा पद सुरक्षित है, तब तक हम कितना ही छल-कपट, धूस, पापाचारका जीवन बितावें, हमारा कोई कुछ नहीं कर सकता है। उनको स्मरण रखना चाहिए कि पुण्यकी संपत्ति समाप्त होनेके पश्चात् समाज मरी मक्खीके समान उनको निकाल फेंकेगा और फिर उनको कोई दो कौड़ीको भी न पूछेगा। अधिकारके मदमे अपने आपको नहीं भूलना चाहिए। अधिकारी जब तक न सुधरेगा, तब तक प्रजाका नैतिक स्तर कैसे उन्नत होगा ? सोमदेव सूरिकी सूक्ति कितनी मार्मिक है, राजा यदि “चौरेपू मिलित कुत क्षेम प्रजानाम्”। शासकको अन्यायका पक्षपाती न होकर न्याय, सत्य, करुणाका वन्दक होना चाहिए। पापियोकी दिखने-वाली उन्नति सुरचाप सदृश अल्पकालमे ही विनष्ट होनेवाली है। डाक्टर इकबालका पश्चिमकी भोग चतुर सभ्यताके प्रति कितना सुन्दर और सत्य कथन है —

“तुम्हारी तहजीब अपने खजरसे आपही खुदकुशी करेगी।

जो शाखे नाजूक पै आशियाना बना नापायादार होगा ॥”

। . जिस प्रकार धर्मचक्रके प्रेमी सम्राट् अशोकने सत्य, अहिंसा, शील, सदाचार आदि पुण्य प्रवृत्तियोंके प्रचारमे अपने सपूर्ण परिवार तथा शासन शक्तिको लगाकर देशमे नूतन जीवन ज्योति जगा दी थी, उसी प्रकार यदि बापूका नाम जपनेवाला हमारा भारत-शासन हिंसाके विरुद्ध युद्ध बोलकर ‘दया पर दैवतम्’ की सर्वत्र प्रतिष्ठा स्थापित करनेके उद्योग में लग जाय, तो भारत यथार्थमें अशोक सुखी और अपराजित बनकर जगत्को समृद्ध करनेमें सच्ची सहायता दे सकता है। महावीर, बुद्ध, राम, कृष्ण, ईसा, मूसा, नानक, जरदुस्त आदि प्रमुख भारतीय धर्मोंके महा-पुरुषोंके जन्म दिनोको देशमे अहिंसा दिवस घोषित कराकर जनतामें सत्य और अहिंसाके पुण्यभाव भरनेका कार्य सहज ही हमारे शासक कर सकते हैं। मयूण विश्वका अहिंसाकी ओर ध्यान खींचनेके लिए यदि एक

‘अंतर्राष्ट्रीय वधुत्व’ दिन मनानेका राष्ट्रसंघके द्वारा कार्य किया जाय, तो महज ही कार्य बन सकता है। राष्ट्रसंघका सांस्कृतिक विभाग इस सम्बन्ध में महत्वपूर्ण भेवा कर सकता है। क्या भारतीय शासनके सूत्रधार इस ओर ध्यान देनेकी कृपा करेंगे ? इस प्रकार चतुरताके साथ जनताके नैतिक-स्तरको उन्नत करनेके और भी उपाय किए जा सकते हैं।

आज जो देश-विदेशमें आर्थिक संकटकी प्रचण्ड अग्नि प्रज्वलित हो गई है, उसका सुधार कुछ लोग रूसकी पद्धतिपर अर्थव्यवस्थाका प्रसार मानने हैं, इससे वे गरीबी और अभावका अन्त कर देंगे, ऐसा सोचा जाता है। कोई कोई यत्रवादके अमर्यादित प्रसार द्वारा जगत्में सुखकी वसती बमानेकी बात विचारते हैं। वे सोचते हैं कि इस ध्येयकी पुष्टि या पूर्ति निमित्त प्राणहरण आदि क्रूर कर्म करना भी बुरा नहीं है। उनकी धारणा है, कि औद्योगिक उत्क्रान्तिके कारण जो संपत्तिका एक जगह पुजीकरण प्रारम्भ हुआ, उसकी चिकित्सा है संपत्तिको समाजकी वस्तु बनाया जाय, नाकि मनी समान रूपसे उसका लाभ ले सकें। इस प्रक्रियामें अतिरेकवाद का दोष विद्यमान है। यह ठीक है, कि धन संपन्न वर्गको अपनेको धनका द्रष्टी सरीखा समझ अनावश्यक द्रव्यको लोकहितमें लगाना चाहिए। उनीमें कविने कहा कि ‘महान् पुरुष मेघके समान द्रव्य-जलका भण्डार करके जगत् हितार्थ उसका पुनः परित्याग करते हैं।’ जैन आचार्योंने गृहस्थके आवश्यक दैनिक कार्योंमें त्यागकी परिगणना की है किन्तु इसका यह अर्थ नहीं है, कि शासन सत्ता या पशुबलके द्वारा किसीके सग्रहीत अर्थको समाज की संपत्ति मान छीन लिया जाय। द्रव्यका मय्यक् उपयोग न करनेवालोंका

१ इस सम्बन्धमें जो प्रयत्न हमने किया था, उसका परिज्ञान परिशिष्ट रूपमें दिए गए दो अग्रजोंके निबन्धों द्वारा हो सकेगा। उनमें पूर्वोक्त बातका ही वर्णन किया गया है। विज्ञ जनोंको इस दिशामें सहयोग देना चाहिये।

उन्मूलन करनेके स्थानमें उनका समुचित सुधार उचित है। दूरके पदार्थ प्रायः पर्वतमालाके समान मनोरम मालूम पड़ते हैं। इसी प्रकार विविध वादोंसे समाकुल रूस आदि देश सुखी और समृद्ध बताए जाते हैं, किन्तु उनके अतस्तत्त्वसे परिचित लोग कहते हैं, कि वहा आतंकवादका 'मारु-वाद्य' निरन्तर वजता है। रूसमें पाच वर्षतक बन्दी रहनेवाले पोलेण्डके एक उच्च सेनानायकने 'ग्लोब' के सवाददातासे कोलवोसे आस्ट्रेलिया जाते समय कहा था, कि रूसकी सरकार वस्तुतः प्रजातन्त्रपर नहीं, आतंकवाद पर अविष्टित है। रुमियोको यह नहीं ज्ञात है कि बाहरकी दुनियामें क्या हो रहा है। वे अनेक प्रकारकी परतन्त्रताओंकी सुनहरी साकलोसे जकड़े हुए हैं। जो भी हो, भारतवर्षका कल्याण पश्चिमकी अन्ध-आराधनामें नहीं है। इसकी आर्थिक समस्याका सुन्दर सुधार गांधीजीकी विचारपूर्ण योजनाओंके सम्यक् विकाममें विद्यमान है। यथार्थमें जीवदया, सत्य, अचर्य आदि सद्बृत्तियोंका सम्यक् परिरक्षण करते हुए जो भी देशी विदेशी लोकोपयोगी उपाय या योजनाएँ आवें उनका अभिनन्दन करनेमें कोई बुराई नहीं है। हा, जिस योजना द्वारा अहिंसा आदिकी पुण्य ज्योति क्षीण हो, वह कभी भी स्वागत करने योग्य नहीं है। आर्थिक समस्याके सुधारके लिए पश्चिमी प्रक्रियाको भयावह बताते हुए उस दिन आचार्य शान्तिसागर महाराजने कहा था, "पूर्वभवे दया, दान, तपादिके द्वारा इस जन्ममें धन वैभव प्राप्त होता है। हिंसादि पाच पापोंके आचरणसे जीव पापी होता है, और वह पापके उदयमें दुःख पाता है। पापी और पुण्यात्माको समान करना अन्याय है। सबको समान बनानेपर व्यसनोंकी वृद्धि होगी। पापी जीवको धन मिलनेपर वह पाप कर्मोंमें अधिक लिप्त होगा।" आचार्य श्रीने यह भी कहा कि "सज्जन शासक गरीबोंके उद्धारका उपाय-करता है। हृष्ट पुष्ट जीविका विहीन गरीबोंको वह योग्य धनमें लगाता है। अति-वृद्ध, अगहीन, असमर्थ दीनोंका रक्षण करता है।" भारतीय सस्कृति अत्यन्त पुरातन है। अगणित परिवर्तनों और क्रान्तियोंके मध्यमें भी उसके

द्वारा जगत्को अभय और आनन्द प्राप्त हुआ है। अतः पराधीन भारतमें उत्पन्न विषम समस्याओंका उपचार भारतीय सन्तोंके द्वारा चिर परीक्षित करुणामूलक तथा न्याय-समर्थित योजनाओंका अंगीकार करना है। जिस शैलीपर गुलाबका पोषण होता है, उस पद्धति द्वारा कमलका विकास नहीं होता, इसी प्रकार भौतिकवादके उपासक पश्चिमकी समस्याओंका उपाय आध्यात्मिकताके आराधक भारतके लिए अपाय तथा आपत्तिप्रद होगा। भारतोद्धारकी अनेक योजनाओंमें जीवघातको भी, पश्चिमकी पद्धतिपर उपयुक्त माना जाने लगा है, यह बात परिणाममें अमंगलको प्रदान करेगी। अहिंसानुप्राणित प्रवृत्तियोंके द्वारा ही वास्तविक कल्याण होगा। जो जो सामाजिक, लौकिक, राजनैतिक आर्थिक समस्याएँ मूलतः हिंसामयी हैं, उनके द्वारा शाश्वतिक अभ्युदयकी उपलब्धि कभी भी नहीं हो सकती है। जैन तीर्थंकरोंने अपनी महान् साधनाके द्वारा यह सत्य प्राप्त किया कि आत्माका पोषण वस्तुतः तब ही होगा, जब कि यह उनकी अपनी लालसाओं और वासनाओंकी अमर्यादित वृद्धिको रोककर चक्षुओंका गोपण करेगा। भोग और विषयोंकी मोहनी धूलिसे अपने ज्ञान चक्षुओंका रक्षण करना चाहिए। जिस अन्तःकरणमें इस जगत्की क्षणिकता प्रतिष्ठित रहेगी, वह मानव अपथमें प्रवृत्ति नहीं करेगा। ऐसे 'आत्मवान्' पुरुषार्थियोंके हाथमें सभी शास्त्र मंगलमय विश्व-निर्माणमें सहायक होते हैं। अस्वस्थ, प्रतारित और पीडित मानवताका कल्याण प्राणीमात्रके प्रति बन्धुत्वका व्यवहार और पुण्याचरण करनेमें है। इसके द्वारा समन्तभद्र सत्सारका निर्माण हो सकता है। एक महान् आचार्य का उपदेश है—

१धम्म आयरह सदा, पाव दूरेण परिहरह।

परिशिष्ट १

The Nagpur Times Daily of 26th May, 1949 publishes this article :—

"Gaining Universal Brother-hood"

PT. DIWAKER'S SUGGESTION TO U. N. O

Pt Sumerchand Jain Diwaker of Seoni has addressed a letter to the members of the U N. O , as well as some leading personages of the day calling attention to the desideratum of Universal Brotherhood, which alone can usher into this war-worn planet of ours the kingdom of peace and prosperity

In the course of his letter, Shri Diwaker writes :—

"To achieve this noble objective it is desirable that at least one day in a year be devoted by all nations to contemplate upon fostering fraternal feelings among all, and to earnestly explore ways and means to realise the ideal of Universal Brotherhood If leaders and statesmen of the world forget their narrow interests only for a day and regard themselves bound with the sacred tie of brotherhood to all living beings, brushing

aside the superficial caste-colour-creed distinctions, this single sincerely utilised day shall undoubtedly bear ever-lasting and priceless fruits.

Nirvana Day

In view of the fact that the Gospel of Universal Brotherhood was first propounded and perfectly practised by Lord Mahavira (the 24th prophet of Jain Faith, who flourished 600 years before Lord Christ was born and who, was the senior contemporary of Lord Buddha, it is reasonable that Lord Mahavira's "Nirvana i.e., Liberation Day is fixed to commemorate the said ideal. It is interesting to note that this Liberation Day is being observed with due ceremonies and eclat in the month of October by all the inhabitants of India by kindling several lamps thereby symbolising inner illumination as well. This occasion is the Diwali festival. It is further suggested that the 30th of January every year is also worthy of being observed as an International Holiday, when the Hero of Universal Brotherhood and harbinger of love and peace was martyred. World opinion expressed on the demise of Mahatma Gandhi fully justifies the above point.

परिशिष्ट २

ALL INDIA JAIN POLITICAL RIGHTS PRESERVATION COMMITTEE.

Sumerchand Dwicker, Office—SEONI
Nyayatirtha, B.A. LL B., C. P. (India)
Hony. Secretary. 29th December, 1949.

Circular Letter

To, .

The Delegates of the World Pacifist
Conference, Sewagram (India).

Friends, -

The Jains all over India are extremely gratified to learn of the assemblage of the world pacifists in our country, since Jainism has been preaching from times immemorial that peace, progress and prosperity can be achieved by the golden path of pacifism, in other words by the sublime doctrine of Ahimsa-non-violence. The life-blood of the sacred principle is fostering genuine feeling of respect for life. True pacifism not only treats human figures of different nationalities as brothers, but it extends the selfsame idea of fellow-feeling towards all creatures, whether mute or otherwise. The basic idea underneath the ideal.

rests on the adage 'As you sow, so you reap'. If we extend our fraternal relations towards all beings in consequence thereof similar sublime feelings shall be reciprocated by them.

Sweet oration in praise of peace and amity would never conduce salutary result, unless it is implemented by purity of conduct and practice in keeping with the lofty professions. It is often the misfortune of the modern world to engross in tall talk only without any reference to translate the same into action. The homily of the day is that the weak has no right to live, only the fittest are to survive. This has to be substituted by the sermon of 'Live and help others to live'. This message was given to the world by the great historical figure Lord Mahavira, who was the senior contemporary of Lord Buddha and who was born six centuries before Jesus Christ. He was the 24th Prophet (Tirthankara) of Jainism. Lord Mahavira had categorically observed that man is the architect of his own destiny. If one inculcates the ideal of sanctity of life and feeling of fellowship for all living beings without prejudice, the goddess of peace and plenty will descend upon

the land. All mercy is the result of cruel tendencies. If one is equipped with solid determination he can easily forego killing of animals for sport or as an their flesh to please the palate in due deference to the cult of non-injury. Without these minimum requirements the sprout of Ahimsa cannot develop and yield desired harvest of contentment and bliss. The torch-bearers of the Mission of Mercy are required to purify their lives by a dip into the holy current of Ahimsa and by their living example work with vigour and velocity to bring forth non-violent revolution in the inner world of mankind. Soft corner for 'ours' strikes at the very root of the cult of universal brotherhood. The bellicose and belligerent spirit is responsible for the heart-rending and seething condition of the people. The two world-wars appear to have brought wisdom to the statesman and leaders of the world and every body is sincerely making search for the remedy to end such wars, which are equally pernicious to the victor as well as the vanquished. Stupefied humanity can be saved only by the 'ambrosia of Ahimsa'. The ways of the world are such that the path of Ahimsa

appears to be full of thorns. It is therefore enjoined upon by the Jain Master of the Doctrine of Compassion to do one's duty as humanely as the circumstances permit. Absention from intentional injury to the living beings is the first lesson that was taught by Lord Mahavira.

A Suggestion

To propagate the dictum of sanctity for life and universal brotherhood we had drawn the attention of the United Nations Organisation to declare an International Brotherhood Holiday to commemorate the ideal. If this idea is sponsored by the World Pacifist Conference by its resolution it will be soon materialised and will provide an opportunity to all nationalities to ponder over the path of peace and make due deliberations so that the sacred idea may be fully developed.

May the Light of Ahimsa illumine the entire world, which is darkened with clouds of hatred and animosity. We pray for perpetual progress of this organisation of world pacifists to bring solace to humanity.

SUMERCHAND DIWAKER

Secy.

परिशिष्ट ३

ग्रन्थकार सूची

अ			
अकवर	८१, १७५, ४१४	आर तानाचार्य	३५
अकलक	२३, २४, ४१,	आर्चेल	३५०
१२२, १७८, १७९, १८३,		आशाधर	१६, ८७, ९२, ९६,
१८४, २०६ २११, २१९		१११, १४४, १६९, २४२,	
अनन्तवीर्य	२२७	२४३, २४४	
अप्पर स्वामी	३४५	इ	
अबुलफजल	१६१, ३३३	इकवाल	१७२, ४५१
अमितकीर्ति	९९४	इ० डब्ल्यू० हापकिन	३२२
अमितगति	५१, २६७, ३०५,	उ	
४०३		उमास्वामी	५४, ६९, १४४,
अमृतचन्द्र	७४, ७६, ८२, ८३,	२३१, २८२, ३४२, ४२२	
१४४, १४५, १४८, १६९, १८१,		ए	
१९४, २०८, ३११, ३६८		ए० एन० उपाध्ये	१९६
अमोघवर्ष	९	ए० गिरनाट	३१५
अरस्तू	३७	ए० चक्रवर्ती	१३५, ३०४, ३०८,
अल्टेकर	३३५	३१०, ३५०	
अशग	२५०	एफ० डब्ल्यू० थामस	१७७, ३३१,
आ		३३५	
आन्स्टाइन	१८२	एल० फिन्सटन	२८९
आत्मदेव	३७८	एलिजाबेथ फ्रेजर	२१, ४७
आयगर	१२२, १३४, ३४४,	एवेवरी	१२
३५२		ऐ० के० वेलवलकर	१९२

ओ			
ओलिवर लाज	२०	गुणभद्र	२, १०, ११, ८३, १०५, ११६ १७०, २४७, २७०, ३६३, ३७६, ३७७, ४०२, ४१५
क		गौरीशकर हीराचन्द्र ओझा	२६०, ३२८, ३३६
कनकामर मुनि	३६७	च	
कर्निगहम	३४०	चन्दा (रायबहादुर)	३१३
कबीरदाम	१०	चम्पतराय	२८, ३४, ११७, २६८, २६६, ३०३, ३०४, ३१२, ४१७
कर्ण	३३२	ज	
कनन टॉड	२६१, २६२	जलालुद्दीन रुमी	१०२
कन्हण	३३३	जवाहरलाल नेहरू	३४, ३५, ३६, ३१७, ४३४
काका कालेलकर	१७३	जार्ज वर्नाडिसा	४३०
कान्ट	१८	जार्ज सान्तायन	१५५
कारलाईल	४१६	जिनसेन,	२८, १४७, १५२, १७६, २०४, २१३, २२६, २५७, २७५, ३४८, ३४६, ३५०, ३६६, ३७१, ३६८, ४०१, ४०३, ४०६, ४३७, ४३८
कालिदास	२१, १३४, २८८	जुगमदरलाल जैनी	४३५
कालिदास नाग	४३१	जूलियन हक्सले	३२
काशीप्रसाद जायसवाल	२६६, ३०३, ३२०	जे० एल० जैनी	१६०
कुन्दकुन्द	१३, ७४, ७६, ६७, १०२, १०३, १४४, २१३, २१४, २२०, २२२, २३७, ३५०, ३६६, ४१६, ४२८	जेम्स फ्रूड	३४३
कुमारस्वामी	३१६, ४४६	जेम्स विसेट प्रिट	३५०
कृष्णा एम० ए०	२५६	जे० रार्ड हापकिन्स	३४
के० बी० पाठक	३५८	जे० वी० ट्रेवर्नियर	१६६
ग			
गगाधर रामचन्द्र साने	१६३		
गगानाय झा	१८८		
गांधीजी ८८, १००, १७७	४१७		
गिरिधर शर्मा	३८६		

जैकोवी	३०३,	३०६	नियोगी	१३, ७०, १२७
जोन्स		२८६	नीट्शे	१५८
ट			नेमिचन्द्र	२१५, २१६, २२६,
टाल्सटाय		१५६		२३०, २४०, ४४८
टैरयूलियन		२१	प	
टोडरमल		३०४	पद्मनन्दि	६२, ३६६
ड			पिगल कौर मुकर्जी	३३३
डारविन		५७	पुष्पदन्त	३६७
डीकार्टे		१६	पूज्यपाद	२, ७५, ७६, १०७,
ड्यूक आफ वेर्लिगटन		१५६		११६, २२३, ३५७, ३६६, ३७०
ड्रायडन		२२	प्रभाचन्द्र	४०, ३६३
त			प्राणनाथ विद्यालकार	३१३
तान युन शान		१४२	प्लेटो	५
तुलसीदास	३२, २१०, २६७		फ	
द			फणिभूषण अधिकारी	१८८
दत्त		३६३	फरग्यूसन	२५७, २६२
दौलतराम	६७, ७१, ७८, ६६,		फुलोप मिलर	६
	२१७, २२४		फुहरर	२६१
द्यानतराय	४१, ६७, १०३, २८५,		फ्लीट	२६४
	२८६		व	
घ			वस्तावर	३८६
घनञ्जय	१८०, २३६, ३८८		वनारसीदास	६६, ७४, ७५, ७७,
घर्मानन्द कोमम्बी	१३८, १६२			११३, ११४, २२०, २२४, २३३,
ध्रुवजी प्रो०	१६५			२५२, २६४, ३५६, ३७७, ३८७,
न				४०८
नरसिंहाचार्य	३३०, ३६०		वर्नियर	१०८
नागसेन	२०६		वलदेव उपाध्याय	१२८, १६४
नानक	११		विनोदा भावे	३०१

बुधजन	६६, ३८६	यतिवृषभ	२६६, २७१
बूलर	०६०, ३५८	यशोविजय उपाध्याय	१६१
वैनथम	४४८	योगीन्द्रदेव	२३६, ३७२
वोष्पण पण्डित	२५६	र	
भ		रइयू	६७
भगवानदामजी	१२, १८७	रघुवीर डा०	१७०
भनृहरि	१०१, २४५	रविपेण	२३४, २६०
भवभूति	१३४		२८१, २८३
भागचन्द्र	५२, ४०६	रवीन्द्रठाकुर	६४, ४१६
भृधरदाम जी	८, ७०, ८०, ६५,	रागलेकर	३२०
१११, ११४, १२०, १२१,		राइस	३३०, ३६१
२३५, ३६८, ३८७, ३६५,		राजचन्द्र	३६
८०७		राजेन्द्रप्रसादजी	१७२
भैया भगवनीदाम	०६, ०६०,	राधाकृष्णन्	१०, ११७, २२७,
२६८, ३७८, ३८३			३००
मगतगय	६५, ११३	गममिह मुनि	३७५
मगतदेव	३५६	गममिथ	१७७
मनरमलाल	३८६	गमम्बामी आयगर	३६०
मनु	८७	गहल	१८४, ३६७
महावीर प्रसाद द्विवेदी	१७७	रेवेरेन्ड जे० स्टैवेन्सन	०६०
मानतुग	३८५, ३८६	रोम्मा रोना	१३८
मोहप्रिण्ट	१०६	न	
मैगम्बनीज	१००	नाप्याम	५६
मेदर जनरल फरलाग	३१८, ३१५	नागेन	६१
	३१५	नाग नाजपतगम	३६
मैजानर	३१	नृत्त निजग	१५८
मैगम्बनीज	१६	तै मार	५७

नेसिंग	२१	श	
लोकमान्य तिलक	१८, १३४, ३१६	शकराचार्य	१८८, १८९, २२७
व		गापनहायर	२१
वर्ड्स वर्थ	२२, ७४	गिवाजी	२६६
वादिराज सूरि	३८७, ३६६	शुभचन्द्र	११४, १०३
वादीभसिंह	५, ६६, ३२३, ३४६	शेक्सपियर	१०४, ४३३
वान् ग्लेजेस	८	श्रुतसागर सूरि	२३७
वासुदेवशरण अग्रवाल	२६२, ३५५	प	
विद्यानन्दि	२३, ४०, १८६,	पण्मुख चेट्टी	३११
१८७, १६५, २०४, २१६,		स	
२१७, २२१, ३६४		समन्तभद्र	१३, २३, ५४, ८२
विनयविजय	४०८	८४, ११६, १५०, १७८, १८५,	
विमलचरण ला	३०६	१६४, १६७, १६८, १६९,	
विरूपाक्ष एम० ए०	३०१	२०० २०१, २०२, २०४,	
विवेकानन्द	८, १३, ८८, २४१,	२०५, २२१, २३१, २३७,	
३०८		२४६, ३३२, ३६३, ३६०,	
विश्वेश्वरनाथ रेऊ	३३६	३६३, ३६८, ४१५, ४२७,	
विसेट स्मिथ	१२३, १६०, २६१,	४३७	
२६४, ३०५, ३२७, ३२६,		ममय दिवाकर	३५१
३३०, ३४०		मरमिर्जा इस्माइल	२५५
वीरनन्दि	३६४	सर हरीसिंह	३१६
वीरसेन	३६६, ४०१,	सर्वानन्द सूरि	३२६
चुन्दावन	११७, २४६, ३८३, ३८६	सायण	३०२
वेद व्यास	२५, ४०	सावरकर	१५८, १५९
वेनीप्रसाद (डा०)	१३३	साहू	३०८
वेरेस	६१	मिद्धसेन दिवाकर	२८८
वेवर	२८६	सिसरो	३४२
		मी० एफ० एण्ड्रयूज	१५७, ४३०

सोमदेव ३६३, ३६६, १२६, १४७,	हटल (डा०)	३५४
३६७, ४१६, ४२३, ४३६, ४५१	हर्बर	२१
न्टीवेन्सन १०१	हर्मन जैकोवी	१७७
स्पेन्सर ४७	हापकिन्स	३५४
स्वामी कार्तिकेय २४१	हेकल	५
ह	हेनरी फोर्ड	२
हटरव्नेर २६२	हेमचन्द्र	१८२
हरिचन्द्र ३६१, ३६५	हेमराज पाण्डे	३८५
हरिमन्य भट्टाचार्य ३०४	होरेस	६१

परिशिष्ट ४

ग्रन्थ-सूची

अ	अष्टशती	२५
अगुत्तरनिकाय २०६, ३०७	अष्टसहस्री १७, ४०, १८६,	
अकलकस्तोत्र ४१, १२२	१६४, १६५, २०३, २२१, २२२,	
अजितनाथपुगण ३६०	३६४	
अथर्ववेद ३०४	अष्टसहस्री विवरण १८८	
अध्यात्मगमायण २६, ६८	आ	
अनगारधर्मावृत १६, २०२	आइने अकवरी १६२, ३३३	
अनेकान्त ३५६	आउट लाइन्स आफ जैनज्म २४७	
अन्ययोगव्यवच्छेद १८०	आत्मानुशासन २, ११, ८३,	
अभिज्ञाननाट्यल २१	१०५, ११७, १६६, ३५६, ३६३,	
अम-कोश ३५६	३७७, ४१५	
अमृतवाजार पत्रिका १८३	आदिपुगण १४७, २८०	
अर्थशास्त्र ३६४, ३५६	आप्यपरीक्षा ८०, २१७	

आप्तमीमासा	२३, ५४, १७८,	ए	
१८५, १९४, १९८, १९९, २००,		एकीभावस्तोत्र	७३५, ३८७
२०१, २०३, २०४, २०५, २२१,		एन्सैन्ट इडिया	१०९, ३११
२३८		एष्टम आफ जैनज्म	३३३
आबू जैन मदिरोके निर्माता	२६२	एम्पायर	१५८
आर्टिकल आन वार	१५४, १५६	क	
आलापपद्धति	२६६	कन्प्यूअस आफ अपो-	
आल्हाखण्ड	२६८	जिट्स	३१, ३१२
इ		करकण्डु चरित्र	३६७
इजिल	७	कर्णाटिक कविचरिणे	३६०
इट्रोडक्शन आउट लाइन्स		कलचरल हैरिटेज आफ इडिया	
आफ जैनज्म	३०८		२७, ६०, ३१०
इडियन एन्टीक्वेरी	३३२	कल्याणमदिरस्तोत्र	८५, ३८७
इडियन फिलोसफी	११८, २२८	कषायप्राभृत	३६५
इडियन सैक्ट आफ दी जैन	३५०	कादम्बरी	३५६
इडिया एन्ड इट्स फैथ्स	३५४, ४१६	की आफ नालेज	२१, ३४, ३५
इकोनोमिक	४४८		२६७, ३१२
इष्टोपदेश	२, ७६, १०७,	कुमारपालचरित	३५६
	३७०, ३७१	कुरलकाव्य	३५०, ३५१
उ		कूर्मपुराण	१२४, ३००
उत्तरपुराण	२४७	क्षत्रचूडामणि	५, ६८, ३२३,
उत्तररामचरित	६१, १३४		३५६, ३५६, ३६४, ३६८
उपमितिभवप्रपञ्चकथा	३५६	ख	
ऋ		खरतरगच्छावलीसग्रह	३३४
ऋग्वेद	१२३, ३०१, ३०८,	ग	
	३११	गणितसारमगह	३६३
ऋषभदेव	२६६, ३००, ३०१,	गद्यचिन्तामणि	३५६, ४३६
	३०३, ३०४, ३१२		

गीता	४०, ७८, २०६, २३४, ३६४, ४४६	जैन (भावनगर)	१७३
गीताग्रहस्य	१८	✓ जैन रामायण	२८३, ३६०
✓ गोम्मटसार कर्मकाण्ड	२२८, २२९, २३०	✓ जैनशतक	४, ४०, ६८, १२०, ३६५
✓ गोम्मटसार जीवकण्ड	२१५, २४०, ३४८, ३६२	जैनसिद्धान्तभास्कर	२५३, ३६३
च		जैनज्म इन नार्थ इडिया	३२६
चतुर्विगनिमिधानकाव्य	३६८	ज्ञानार्णव	११४, १७३, ३७१
चन्द्रप्रभञ्जित	३५६	ट	
✓ चर्चाशतक	४१	टालकप्यैप्यम्	३१२
चञ्ज आफ हट	२६८, ४१७	ड	
छ		डिस्कवरी आफ इडिया	३०८, ३१७
✓ छन्दशतक	११४, २४६, ३८३	ण	
✓ छहडाला	६३, ११०, २२५	णायकुमारचरित	३६७
ज		त	
जगडूचरित्र	३२६	तत्त्वज्ञानतरणिणी	४०१, ४०५
जम्बूस्वामीचरित्र	३५६	तत्त्वार्थराजवार्तिक	२३, ५८, १८३, २११, २१६, ३७५
जयधवला	३६६	✓ तत्त्वार्थसार	२१६
जमहरचरित	३६७	तत्त्वार्थसूत्र	५४, ५८, ६२, ६४, ६६, १४४, २१५, २२७, २३१, ३२३, ४२३, ४२४
जावालोपनिषद्	१२६	तर्कसंग्रह	५८, ६२
जीवन्धरचम्पू	३५६, ३५८, ३६५, ३६८	तिलकमजरी	३५६
जैन एन्टीक्वेरी	३३५	तिलोपपण्णत्ति	२६६, २६६, २७१, ३३१
जैन गजट (इंग्लिश)	१६२, २८६, ३४४, ३५१, ३५३, ३६१, ४०७	द	
✓ जैनदर्शन	१८७, १८८	दर्शनदिग्दर्शन	५३, १८५, १८५
जैनपूजा	२८६	दर्शनप्राभूत	४२८

दशलक्षण पूजा	३८७	परमात्मप्रकाश	२३६, ३७२,
दीघनिकाय	१२६		३७४, ३७५
देवानन्दमहाकाव्य	३५६	पञ्चिम भारतकी यात्रा	२६०
✓ द्रव्य सग्रह	२१६, २२६	पाणिनीय सूत्र	२०६
द्वात्रिंशतिका	२६७	पानज्जलयोगसूत्र	१०
द्विसप्ततिकाव्य	२६८	पाण्डनाथ चरित्र	२८६
ध		पार्वतपुण्य	७०, ६६, १०
धर्मपरीक्षा	३०५		११०, १२०
धर्मशर्माभ्युदय	३५६, ३५८,	पाय्वभियुद्ध	३५७, ३५८
	३६०, ३६१, ३६२	पालीरीटन	२०६
धवनाटीका	२८३, ३६५	पानुडोहा	३७१, ३७२
न		पितृचरित्र	२५६
नवजीवन	४४०	पुरुदेव चम्पू	३५८
नारदपरिव्राजतोपनिषद्	१२८	✓ पुरुषार्थ निदध्युपाय	२५८, २५९,
नादसीयमूक्त	२४६	१४४, १४५, १४६	१८१, २०८,
✓ नीतिवाक्यामृत	१४७, १६७,		२१२, १८६
	३६७, ४१६, ४२३	ऐन्द्वपुण्यम्	३५८
नीलकेशी	३६५	प्रपञ्च पन्निय	-
न्यायज्ञानसाय	१६१, १६२	प्रबुद्ध भग्न (अग्नेर्नी)	१०१
न्यायप्रतिश्चय	१८४	प्रभावकचरित्र	२६
न्यायसूत्र	२०	प्रमेयतन्मन्त्राण्ड	१०१, १०२
प		प्रमेयतन्माना	२०, ५३, २२०
पञ्चमचरित	३६८	पवनमाना	१०३, १०४, १०५
पञ्चाध्यायी	१६, ५५, ७५,		२१, २१२, २२०
	१५०, २१२, २१३, २१६,	प्रज्ञोत्तमलक्षणिका	-
✓ पञ्चास्तिकाय	१६४, २१३	प्रज्ञान निबन्ध	२५०, २५१
पञ्चपुराण	२८, १२४, २३४,		२५२
	२५६, २८३, २८४	फ	
		फादरान् गैलिन	२५२

न	म
धनाग्भीविलाम ११४, २२१	मज्झिमनिकाय १८०, ३६०
दम्बई गजट ३३५	मनुस्मृति ८७, १६३
दम्बई समाचार १३४	मराठीवाङ्मयमाला २६६
दाडविल १३७	महात्मा गांधी १३३, १४०,
धारह अणुवेग्या ४१६	१४१, १४२, ४३०
✓ वारन भावना ६५, ११३	महापरिनिव्वाणसुत्त १२६
बुक आफ डगलिग प्रोज १५६	महापुराण १४६, १५२,
बुद्ध और बौद्धधर्म १३७, २१०	१७६, २०४, २०६, २१३,
बुधजनसतसई ६६, ३६६	२२६, २५७, २७८, २७९, २८६,
बृहत्स्वयम्भूस्तोत्र १३२, १४६,	३४८, ३५६, ३६७, ३७१, ३७२,
१५०, २३१, ३६०, ४१५	३६८, ४०३, ४०४, ४०६, ४३८
बैकरप्टी आफ रिलीजन ३८	महाबन्ध १६६, ३६५
✓ ब्रह्मविलास ३७८, ३८१	महाभारत १०, २५, २६, २०६
म	महावशकाव्य ३३४
भक्ताभरस्तोत्र ३५१	महावग्ग ११, १३६, ३०८
भगवतीआराधना १२०	महावीर चरित्र ६४, ६५, २५०
भगवती सूत्र १३८	माडर्नरिव्यू १५७, १७१, ३१३
भगवान् अरिष्टनेमि ३०४	मार्कण्डेय पुराण ३००
भगवान् महावीर और म० बुद्ध ३०६	माँसाहारसे हानिया ६१
भानुचन्द्र चरित्र ३५६	✓ मुक्तावली २७
भारतके प्राचीन राजवश ३३६	मुद्राराक्षस ३०२, ३०६
भारतवर्षका धार्मिक इतिहास १६३, ३०८	मुनिसुव्रतकाव्य ३५८
भारतीय दर्शन १२८, १६१	मूलाचार ३४७, ४००, ४०१
भावनाद्वात्रिंशतिका ५२	मेघदूत १३४, ३५७
भावपाहुड ७६, २३७	मेडिवल जैनज्म ३३४, ३३८
भिक्षुकोपनिपद् १२४	मेरी कहानी ३४, ३५
	मैत्रेयी-उपनिपद् १२४

मैथिलीकल्याण	३५८	ल	
मैसूर एण्ड कुर्ग	३३७	लक्ष्मीयस्त्रय	१८३, १८६
मोक्षप्राप्त	६४४	व	
मोक्षमार्ग प्रकाशक	२०६	व्रजमनेषी रहिता	१०६
य		विवरण	१८
यशस्तिलक चम्पू १२६, १४७, १६५,		विश्वसुखमण्डन	३१०
३५६, ३६३, ३६६, ३६८, ४३६		विनय टेम्प	१००
युक्त्यनुशासन १६६, २००, ३५१,		विवेकपूजाणि	१०१
४३५		विषय-सूची	१५१, ३८८
युगधारा	१५२		३८६
योगवासिष्ठ	१०१	विशालवन्द्य (वम्मन्-संग)	१०६
योगसूत्र	२७	विशाल शान्त	१५१, १५६
र		विश्ववाणी	१०, ११०, ११३
रत्नकरण्डश्रावकाचार १३, ८३,		वृन्दावन चौरीनी पूजा	३८६
८४, ११६, १४८		वृन्दावनसार	१०८
राजतरंगिणी	३३३	वृन्दावन सूत्र	१८८, १८९
राजपूतानाका इतिहास	३३६	वैदिक ममाचार	१२५
राजपूतानेके जैनवीर	३२८	वैदिक रीति	३०१
राजयोग	८, ८८	वैराग्यशनक	१००
राजस्थान	२६१, ३२६	वैशेषिक दर्शन	१३, ६३, ६०६
रामकृष्णके सस्मरण	१०५	न	
रामचरित मानस	३६७	वृत्तगण श्रवण	३०६
रामपुराण	३६७	गान्धिनिय पुस्तक	३६०
रामायण	२६७	निबन्धनाय	१०
राष्ट्रकूट	३३५	श्रीपान चरित	३०
रिलीजन आफ इंडिया ३५१, ३५२		श्रीमद्वाचस्पत्य	३०
रिलीजन एण्ड सोसायटी १५५		पुस्तकानामा	३०
३६६			

प	साहित्यदर्पण	३२५
पट्टपण्डागम २४८, ३६५, ३६७	सिद्धक्षेत्रपूजा सग्रह	२५६
पट्ट प्राभृत २३७	सिद्धचक्रचरित्र	३६७
स	सिद्ध पूजा	२३३
मन्यासोपनिषद् १२४	सुभाषितरत्नमदोह ३५६, ४०४	
सप्तसधान काव्य ३६८	सैन्टीफिक इन्टरप्रिटेशन ऑफ	
ममयप्राभृत २१४, २२२	क्रिश्चियानिटी २१, ४६	
सम्यग्मार्ग ७४, ७५, ८४, ११३,	स्टडीज इन साउथ इंडियन	
०१४, ०२४ २३६, २६५, ३६६,	जैनिज्म १२३	
३६७, ३८०	स्टेटमैन २३६, ४३७	
समराइचक्रहा ३५६	स्वदेश ६४	
मम हिस्ट्री आफ जैन किंग	स्वयम्भू स्तोत्र ६८	
एन्ड हीरोज ३३६	स्वामी कार्तिकेयानुप्रेक्षा २४१	
समाधितन्त्र ३६६, ३७०	ह	
समाधिगतव ७५, २०८, ०३१	हनुमन्नाटक ३००	
सम्मत्तगुण निधान ३६७	हरिजनमेवक ८१७	
सम्मदगिरिखरकी यात्राका	हरिवंश पुराण २४०, २६५,	
समाचार ३५३	२७०, २७४, २७५, ०७६, ३१०,	
सम्मदगिरि पूजा विधान २४४	३६७	
सम्यक्वशीमुदी १८७	हर्ट आफ जैनिज्म १०१	
✓नर्वायेनिधि ५६, ११६, १२०,	हितोपदेश १६१	
००३	हिन्दुस्नानकी पुरानी सभ्यता १३३	
सायनन्य शोमुदी २०६	हिन्दुस्नान नियम २१	
सायनन्य ०३	हिस्टोरिकल कनेमिंग १०६	
✓सायनन्यमिन् ८०, ६०, ६३,	हिस्ट्री आफ इंडिया १०३, १६०,	
६६, १११, १८५, १४८, १५०,	०८६, ३००, ३०६ ३३६	
१६५, ०४५	हीरानाभाय काव्य ३५६	
साम्प्रदायिक १६५, १६६, २०३	हिमालय १०४	

शुद्धि-पत्रक

पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
६	११	विस्तृत कर	विस्मृत कर
१३	२४	pursuit	pursuit of truth
२६	२१	द्वेश	द्वेष
३७	२६	wnich	which
३६	१६	matter	matters
७३	७	समाधको	समाराधको
८२	२२	"चारित्र" भवति	"चारित्र भवति
८३	१६	भीतमूर्ति	भीतमूर्ति
८३	१६	देहवित्तिका	देहवित्तिका
८६	२४	६७	पृष्ठ ६७
९६	२	सन्यास	सन्न्यास
९८	२२	वधूरिवेमा	वधूमिवेमा
९९	१३	चूडामणि	चूडामणि
१००	२५	विद्या	मुद्रा
१०१	१६	निस्पृही	निस्पृह
१०३	२५	विसुद्धी	विसुद्धी
११२	८	नरक	नारक
११७	२	येषा आशा	येषामाशा
११७	१२	वृन्दावन	वृन्दावन
११९	२१	समन्तभन्द्र	समन्तभद्र
१२३	२३	वसतेमला.	वसतेऽमला
१२४	७	मैत्रेय उपनिषद्	मैत्रेयि उपनिषद्

पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
१२४	२२	विवेशोन्मत्त-	विवेशो मत्त-
१२५	२२	क्रीड़ा	क्रीडा
१२७	२५	place	peace
१२८	२०	continuos	continuous
१२९	१०	शब्दाका	शब्दका
१२९	१७	निस्परि-	निष्परि-
१३०	२१	कथन्तु	कथन्तु
१४३	२७	31-10-4	31-10-49
१६१	२२	हरिविजय	हीरविजय
१८७	१८	अनर्वचनीयता	अनिर्वचनीयता-
१९२	२५	may	nay
२०९	२२	एत	पेत
२०९	२२	कम्मस्स कामाणव	कम्मस्सका माणव
२०९	२४	-तायीति	तायाति
२११	२१	त्रियाया	त्रियया
२३१	२५	स्वयम्भ०	म्वयम्भू०
२३५	२३	नेतार भतार	नेतार भेतारं
२३६	१६	ही	भी
२३६	२५	वरग-	वैरग-
२४०	२४	दुद्धोण	दुद्धो ण
२४७	३	नणमु-	नृणमु-
२६०	६०	निर्माणपाठ	निर्माणपाठ
२६६	७७	नाम्ति	नाम्ति
२७१	१७	गत्ते	राते
२७७	२४	नृगस्स	जुगस्स
२९६	२७	year	years
२९९	१६	दाताया	दाताया

पृष्ठ	पंक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
३०७	१	सामञ्ज	सामञ्ज
३०८	२६	-लिहताण	-लिहताण
३२५	१०	साहित्य दर्पण	साहित्य दर्पण
३२५	१६	युद्धर्द-	युद्धर्द-
३३३	२३	aseties	as cetics
३३३	२४	countires	countries
३४०	२५	गौरक्षाका	गौरव रक्षाका
३४३	१४	अपरमित	अपरिमित
३५१	२५	विवुधा	विवुधा
३५२	१८	seign	reign
३५६	६	वाणी	वाणी
३७६	१७	भापहि	भायहि
३७६	२०	इन्द्रिय	इदिय
३८८	२३	समार्जित-	समर्जित-
४०१	५	मतिलोक-	मतिलोक-
४०२	२	पीडा	पीडा
४०७	११	चुराव	चुरावै
४१५	१८	स्थित्यव	स्थित्यैव
४१५	२०	वृ०	वृ०
४२६	१६	वाणी	वाणि
४३५	८	जगमन्दरलाल	जुगमन्दरलाल
४३८	२४	सुणिविराय	सुणिवि राय
४३६	१३	प्राणहायनम्	प्राणहापनम्
४४७	६	भयको	अन्नको
४५४	१३	उनकी अपनी	अपनी
४५४	१४	चक्षुओका	वासनाओका
”			

‘जैन शासन’ पर लोकमत

“जैनशासन देख लिया । जैनधर्मके बारेमें काफी जानकारी उसमेंसे मिल जाती है । जैन विचार निःसंशय प्राचीनकालसे हैं ।”

—बिनोबा भाट

“इस पुस्तकमें जैनधर्म, दर्शन और साहित्यका बड़ा सुन्दर अध्ययन प्रस्तुत किया गया है । पुस्तकमें दी हुई असंख्य टिप्पणियोंसे लेखकके विगल अध्ययनका पता चलता है । जैन-साहित्यके सामान्य रूप और विस्तारको समझनेके लिए पुस्तक उपयोगी और सग्रहणीय है ।”

—विश्वभारती, शान्तिनिकेतन

“जैनशासन लिखकर आपने अपने धर्म और साहित्यकी अच्छी सेवा की है ।”

—मथिलीशरण गुप्त

• “इन प्रकारके साहित्यकी आधुनिक हिन्दीमें आवश्यकता है ।”

—डा० रामकुमार वर्मा, एम० ए०, पी-एच० डी०

“जैनशासन सुरुचिपूर्ण तथा शिक्षाप्रद है ।”

—मध्यप्रान्तके माननीय गवर्नर पकवासा

“जैनशासनमें जैनधर्मके सिद्धान्तोंका विशद विवेचन है । पुस्तक काफी परिश्रमसे लिखी गई है । भाषा परिमार्जित और आकर्षक है । पुस्तक उपादेय है और इससे एक आशिक अभावकी पूर्ति हुई है ।”

—‘दीरवाणी’ जयपुर

“जैनधर्मके सम्बन्धमें बहुतसी जानकारी इस पुस्तकसे मिल सकती है ।”

—‘संगम’ वर्धा

सुरुचिपूर्ण हिन्दी प्रकाशन

मुक्तिदूत [द्वितीय संस्करण] मूल्य ५)

“क्या अत्यन्त करुण है। निखा भी उमे उतनी ही आन्ता और आर्द्रतासे गया है। उमकी भाषा और वर्णनका वैभव मुग्ध क’ देता है। इतना सचित्र और मनोरम वर्णन हिन्दीमें मैंने अन्यत्र देखा है, ऐसा याद नहीं पड़ता। मोनियोकी लड़ी-मे वाक्य जहा-तहा मिलते हैं। मन उनकी मोहकना और कोमलता पर गल-सा आता है। प्रनादजीके बाद यह शोभा और धी गद्यमे मैंने बीरेन्द्रमे ही पाई। मृदुता और ऋजुता बल्कि चाहे कुछविशेष ही हो। हिन्दीकी ओरसे इस ‘मुक्तिदूत’ के दान पर मैं बीरेन्द्रका हार्दिक अभिनन्दन करता हूँ।”

—जैनेन्द्रकुमार देहली

पथचिह्न [यू० पी० सरकार से एक हजार २० से पुरस्कृत]

मनोरम भाषा, मर्मस्पर्शी अंली, श्री० शान्तिप्रिय द्विवेदी की कोमल स्मृति रेखाएँ।

मूल्य २)

शेर-ओ-शायरी

मूल्य ८)

[उर्दू के सर्वोत्तम १५०० शेर और १६० नज्म]

अयोध्याप्रसाद गोयलीय

प्राचीन और वर्तमान कवियोंमें सर्वप्रधान लोक-प्रिय ३१ कलाकारोंके मर्मस्पर्शी पद्यों का सकलन और उर्दू कविता की गतिविविध का आलोचनात्मक परिचय। हिन्दी में यह सकलन सर्वथा मौलिक और बेजोड़ है।

दोहजार वर्ष पुरानी कहानियाँ

मूल्य ३)

“इन कहानियों में प्राचीन भारत का चिन्तन सुरक्षित है।

—कर्मवीर खण्डवा

ज्ञानपीठके आगामी प्रकाशन

[जो सन् ५० में प्रकाशित हो रहे हैं]

१. हमारे आराध्य—ये रेखाचित्र श्री बनारसीदास चतुर्वेदीकी सर्वोत्तम कृति है। इसमें उन्होंने अपनी आत्मा उडेल दी है।

२. शेर-ओ-सखुन (प्रथम भाग) उर्दू शायरीका प्रारम्भसे ई० स० १२०० तक का प्रामाणिक इतिहास। तुलनात्मक विवेचन, निष्पक्ष आलोचना और इस अवधिमें हुए प्रायः सभी महान् शायरोंके श्रेष्ठतम कलामका संकलन तथा उनका परिचय।

३. सिद्धशिला (काव्य) सिद्धार्थके न्यातिप्राप्त कवि श्री अनूप शर्माकी हिन्दी मसालकी अमर देन। भगवान् महावीरका हृदयस्पर्शी जीवन।

४. रेखाचित्र और संस्मरण—हिन्दीके तपस्वी सेवक श्री बनारसी-दान चतुर्वेदीकी जीवनव्यापी साधना। उनकी अन्तरात्माकी प्रतिध्वनि।

५. वापू—हिन्दीके उदीयमान तरुण कवि श्री 'तन्मय' बुखारिया की महात्मा गांधीके प्रति मूक श्रद्धाञ्जलि।

६. भारतीय ज्योतिष—ज्योतिषके अधिकारी विद्वान् श्री नेमिचन्द्र जी जैन ज्योतिषाचार्यकी प्रामाणिक कृति।

७. घानगंगा—नमस्के महान् पुरुषोंकी श्रेष्ठतम सूक्तियां।
नोट—जो १०) भेजकर स्थायी सदस्य बन जायेंगे उन्हें ये ग्रंथ पीने मूँच में प्राप्त होंगे।

हमारे सांस्कृतिक प्रकाशन

(प्राकृत ग्रन्थ)

महावन्ध (महाधवलसिद्धान्त) प्रथमभाग हिन्दीअनुवाद -द्रि
स० प० नुमेरुचन्द दिवाकर, न्यायतीर्थ । मूल्य १२)
करलक्षण (नामद्विकान्तर) हिन्दी अनुवाद सहित । मूल्य १)

(संस्कृत ग्रन्थ)

तत्त्वार्थवृत्ति—श्रुतसागर सूरिचित टीका) हिन्दीसार सहित ।

सम्पादक—प्रो० महेन्द्रकुमार न्यायाचार्य

१०१ पृष्ठकी विस्तृत प्रस्तावनामे तत्त्व, तत्त्वाधिगमके उपाय
सम्यग्दर्शन, अध्यात्म नियतिवाद, स्याद्वाद, नप्तभगी आदि का नूतन
दृष्टिसे विवेचन । बड़ी माइज पृ० म० ६४० । मूल्य १६)

मदनपराजय—कवि नागदेव विरचित । भाषानुवाद तथा
विस्तृत प्रस्तावना सहित । सम्पादक और अनुवादक—प्रो० राजकुमारजी
साहित्याचार्य । जिनदेवके द्वारा कामके पराजयका सरस रूपक । मूल्य ८)

न्यायचिन्तिश्रय विवरण (प्रथमभाग) विस्तृत प्रस्तावना
में इस भागके ज्ञातव्य विषयोका हिन्दीमें विषय परिचय । मूल्य १५)

कन्नडप्रांतीयताडपत्रीय ग्रन्थसूची मूल्य १३)

केवलज्ञानप्रश्नचूडामणि—सम्पादक—नेमिचन्द्र जैन ज्योति-
षाचार्य । प्रश्नशास्त्रका अद्भुत ग्रन्थ, हिन्दीविवेचन, मुहूर्त, कुण्डली,
शकुन आदि के हिन्दी परिशिष्टोसे विभूषित । इसके अध्ययन मे
सामान्य पाठक भी ज्योतिषका ज्ञान प्राप्त कर सकता है । मूल्य ४)

नाममाला सभाष्य—म०—शम्भुनाथजी त्रिपाठी, सप्ततीर्थ ।
महाकवि धनञ्जय कृत नाममाला और अनेकार्थनाममालाका अमर-
कीर्तिकृत भाष्य सहित सुन्दर संस्करण । मूल्य ३॥)

सभाष्यरत्नमंजूषा—(छन्दोग्रन्थ) स०—प्रो एच डी वेलणकर,
पूजशैली में लिखा गया एकमात्र जैन छन्दशास्त्रका ग्रन्थ । मूल्य २)

हमारे सर्वोपयोगी प्रकाशन

जैनशासन [द्वितीयसंस्करण] ३)

जैनधर्मके सिद्धान्तोका परिचय तथा विवेचन करनेवाली रचना ।

कुन्दकुन्दाचार्य के तीनरत्न २)

कुन्दकुन्दस्वामीके पचास्तिकाय, प्रवचनसार और समयसार इन तीन महान् आध्यात्मिक ग्रंथोका हिन्दीमें विषय परिचय ।

आधुनिक जैन कवि ३।।)

चुने हुए ६२ कवियो, कवियित्रियो की खास खास रचनाओका सकलन और कवियोका परिचय ।

हिन्दी जैन साहित्यका सं० इतिहास २।।=)

हिन्दी जैन साहित्य का इतिहास तथा परिचय ।

जून १९५० में प्रकाशित
मिलनयामिनी

जिसकी 'मधुशाला' का अमेरिका में संस्करण प्रकाशित हो रहा है । उसी भारत-संपूत वचनकी श्रेष्ठतम और नवीन कृति ।

वैदिक साहित्य

वैदिक धर्मके प्रसार और तत्सम्बन्धी साहित्यकी खोजके लिये समस्त यूरोपका भ्रमण करनेवाले श्री रामगोविन्द त्रिवेदीके जीवन-भरके परिश्रम और अध्ययनका सार ।

भारतीय ज्ञानपीठ दुर्गाकुण्डरोड बनारस ४

